

# 平成9年版 新国民生活指標(ゆたかさ指標)

## はじめに

このたび、経済企画庁より「平成9年版 新国民生活指標」(いわゆる「ゆたかさ指標」)が発表されました。

これは豊かで潤いのある国民生活を実現していくための各般の施策の企画等に当たっての参考資料となることを主たるねらいとして作成されたものです。

平成9年版では、昭和55年から平成7年までのデータを基にゆたかさ指標を試算しています。

## 「ゆたかさ指標」について

「新国民生活指標 (P L I : People's Life Indicators)」いわゆる「ゆたかさ指標」とは、生活水準・豊かさを総合的に把握するためのめやすとなる生活統計体系で、生活に関わる多くの情報を個人の生活感覚を基に体系的に整理して、分かりやすくかつ具体的な形で数量化したものです。

国民生活の多面的な側面をきめ細かく把握し、地域社会の豊かさや特徴とらえ、個々人が豊かさ

を考え、自らの地域やライフスタイルを見直すための情報として活用されることが期待されています。

ゆたかさ指標では以下の8つの「活動領域」が設定されています。

1. 住む……住所, 住環境, 近隣社会の治安等の状況
2. 費やす……収入, 支出, 資産, 消費生活等の状況
3. 働く……資金, 労働時間, 就業機会, 労働環境等の状況
4. 育てる……(自分の子供のための) 育児・教育支出, 教育施設, 進学率等の状況
5. 癒す……医療, 保健, 福祉サービス等の状況
6. 遊ぶ……休暇, 余暇施設, 余暇支出等の状況
7. 学ぶ……(成人のための) 大学, 生涯学習施設, 文化的施設, 学習時間等の状況
8. 交わる……婚姻, 地域交流, 社会的活動等の状況

P L I 試算結果一覧表 (時系列)

(昭和55～平成7年)

年	活 動 領 域 別							
	住む	費やす	働く	育てる	癒す	遊ぶ	学ぶ	交わる
昭和55年(1980)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
昭和56年(1981)	100.06	100.26	100.00	100.18	100.74	100.46	100.86	99.75
昭和57年(1982)	100.27	100.78	100.12	100.12	101.33	101.16	101.01	100.00
昭和58年(1983)	100.29	101.29	100.00	100.27	101.55	101.78	101.88	100.42
昭和59年(1984)	100.36	101.51	99.74	100.49	101.87	102.35	101.95	100.82
昭和60年(1985)	100.56	101.98	99.88	100.68	102.28	102.46	101.98	101.02
昭和61年(1986)	100.54	102.81	99.87	100.98	102.83	103.19	102.24	100.96
昭和62年(1987)	100.13	103.65	100.26	101.24	103.21	103.45	102.99	101.05
昭和63年(1988)	100.05	104.43	100.80	101.57	103.41	104.11	103.09	101.10
平成元年(1989)	100.08	104.78	101.25	101.85	103.94	105.04	103.72	101.40
平成2年(1990)	100.31	105.25	102.14	102.19	104.24	105.69	104.32	101.70
平成3年(1991)	100.55	105.52	102.93	102.45	104.83	105.76	104.96	102.27
平成4年(1992)	101.01	105.65	103.32	102.70	105.25	106.33	105.70	102.54
平成5年(1993)	101.03	106.01	103.17	102.84	105.57	106.77	106.47	102.37
平成6年(1994)	101.00	106.10	103.15	102.82	106.11	107.44	107.24	102.08
平成7年(1995)	101.30	106.13	103.36	102.64	106.42	107.55	108.06	102.03

# 調査から

新国民生活指標（PLI）体系表（各指標は原則的に対象人口比）

（平成9年試算）

活動領域	安全・安心	公正	自由	快適	
住む	<ul style="list-style-type: none"> <li>○危険・修理不能住宅比率〔-〕</li> <li>○最良居住水準以上住宅比率</li> <li>○借家の1世当たり実質家賃〔-〕</li> <li>○持家比率</li> <li>○公害苦情受理件数〔-〕</li> <li>○刑法犯認知件数〔-〕</li> <li>○重要刑法犯罪認知件数〔-〕</li> <li>○重要窃盗犯認知件数〔-〕</li> <li>○交通事故発生件数〔-〕</li> <li>○建物火災出火件数〔-〕</li> <li>○ごみ衛生処理率</li> <li>○一般道路歩道設置率</li> <li>●住宅ローン返済額比率〔-〕</li> <li>○最良の医療機関 500m未満住宅比率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●住宅取得年取倍率〔-〕</li> <li>●土地資産格差</li> </ul>	〔-〕	<ul style="list-style-type: none"> <li>●世帯用借家の着工比率</li> <li>●誘導居住水準以上住宅比率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○日照時間5時間以上住宅比率</li> <li>○1人当たり畳数</li> <li>○1住宅当たり敷地面積</li> <li>○最良の交通機関</li> <li>○1km未満住宅比率</li> <li>○1人当たり公園面積</li> <li>○水洗化率</li> <li>○資源化率</li> <li>○1人当たりゴミ排出量〔-〕</li> <li>○通勤通学平均時間〔-〕</li> <li>○一般道路舗装率</li> </ul>
<22, 23>	<11, 12>	<2, 0>	<1, 1>	<8, 10>	
費やす	<ul style="list-style-type: none"> <li>○1人当たり家計所得</li> <li>●年間収入（全世帯）</li> <li>●消費者物価指数（総合）〔-〕</li> <li>○消費者物価上昇率〔-〕</li> <li>○貯蓄年取比（全世帯）</li> <li>○負債年取比（全世帯）〔-〕</li> <li>●生命保険契約件数（全社合計）</li> <li>○個人破産件数〔-〕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○生活保護世帯割合〔-〕</li> <li>○消費者物価地域差指数〔-〕</li> <li>●所得格差（ジニ係数）〔-〕</li> <li>○年間収入ジニ係数〔-〕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○サービス支出割合</li> <li>○小売店数</li> <li>○（大型小売店を除く）</li> <li>●小売店数</li> <li>●大型小売店数</li> <li>●百貨店数</li> <li>●消費者信用残高</li> <li>●キャッシュカード発行枚数</li> <li>○外食支出割合</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●宅配便取扱個数</li> <li>●現金自動支払機設置台数</li> <li>●通信販売売上高</li> <li>○コンビニエンス・ストア数</li> <li>○耐久消費財支出割合</li> </ul>	
<20, 14>	<7, 5>	<2, 3>	<6, 4>	<5, 2>	
働く	<ul style="list-style-type: none"> <li>○実質賃金（男女平均）</li> <li>○失業率〔-〕</li> <li>○公共職業訓練施設数（15歳以上人口比）</li> <li>●勤務延長・再雇比率</li> <li>○転職率〔-〕</li> <li>●業務上疾病発生率〔-〕</li> <li>○労働災害発生率〔-〕</li> <li>○高校生の県外への就職率〔-〕</li> <li>●単身赴任比率〔-〕</li> <li>○女子パートタイム労働者実質賃金</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●身体障害者比率</li> <li>●精神薄弱者比率</li> <li>○障害者比率</li> <li>●労働分配率</li> <li>●企業間賃金比率</li> <li>○女性管理職比率</li> <li>○女性就業率</li> <li>○中高年齢者就職率</li> <li>○男女賃金格差〔-〕</li> <li>●若年層の高齢層に対する求人倍率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●年次有給休暇取得日数</li> <li>○転職率〔+〕</li> <li>○有効求人倍率</li> <li>*フレックスタイム適用者比率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○超勤時間比率〔-〕</li> <li>○実労働時間数〔-〕</li> <li>○通勤時間</li> <li>○1時間以上世帯比率〔-〕</li> <li>●週休2日制適用労働者割合</li> <li>○家庭婦家事労働時間数〔-〕</li> <li>●1人当たりオフィス面積</li> <li>○平均月間出勤日数〔-〕</li> </ul>	
<24, 19>	<8, 7>	<7, 5>	<3, 2>	<6, 5>	
育てる	<ul style="list-style-type: none"> <li>○乳児死亡率（出生数比）〔-〕</li> <li>●子供の成人病〔-〕</li> <li>●裸眼視力1.0未満者率〔-〕</li> <li>●保育所定員数（3～5歳人口比）</li> <li>○保育所定員数（対象共働き世帯比）</li> <li>●教員1人当たり児童・生徒数〔-〕</li> <li>●1学級当たり児童・生徒数〔-〕</li> <li>○教育費への支出割合〔-〕</li> <li>○長期欠席率（学校嫌い）〔-〕</li> <li>○高等学校等への進学率</li> <li>○少年犯罪検挙人員（少年人口比）〔-〕</li> <li>●校内暴力件数〔-〕</li> <li>○延長保育実施施設数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○児童福祉施設数</li> <li>●母子相談員比率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○幼稚園定員数</li> <li>○（3～5歳人口比）</li> <li>●幼稚園在籍率</li> <li>○（3～5歳人口比）</li> <li>○高等学校数</li> <li>○（15～17歳人口比）</li> <li>●一人当たり教育費支出に占める学習塾費用等の比率</li> <li>○（公立小中学校平均）〔-〕</li> <li>○教育費への支出割合〔+〕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○児童館数</li> <li>○（3～11歳人口比）</li> <li>○青少年教育施設数</li> <li>●紙おむつ生産数量</li> <li>○児童・生徒1人当たり校地面積</li> </ul>	
<19, 15>	<10, 8>	<2, 1>	<4, 3>	<3, 3>	
癒す	<ul style="list-style-type: none"> <li>○平均寿命（0歳、65歳平均）</li> <li>○入院患者率〔-〕</li> <li>○成人病死亡率〔-〕</li> <li>●国民医療費中の患者非負担率</li> <li>○保健医療費への支出割合〔-〕</li> <li>○一般病院病床数</li> <li>○救急告示病院数</li> <li>○医師数</li> <li>○看護婦数</li> <li>○被保護老人比率〔-〕</li> <li>*痴呆症老人発生率〔-〕</li> <li>*介護休業制度実施事業所割合</li> <li>○養護・軽費老人ホーム定員数（65歳以上人口比）</li> <li>○救急自動車平均取寄時間〔-〕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●特別養護老人ホーム</li> <li>○定員数（65歳以上人口比）</li> <li>○身体障害者</li> <li>●更生援護施設定員数</li> <li>○（身体障害者手帳交付数比）</li> <li>*差額ベッド数（総病床数比）〔-〕</li> <li>○デイサービスセンター施設数</li> <li>○（65歳以上人口比）</li> <li>○老人保健施設数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○有料老人ホーム定員数</li> <li>○（65歳以上人口比）</li> <li>*差額ベッド数</li> <li>○（総病床数比）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○老人ホーム従事者数</li> <li>○（65歳以上人口比）</li> <li>○老人ホームヘルパー数</li> <li>○（65歳以上人口比）</li> <li>○身体障害者ホームヘルパー数</li> <li>○（身体障害者手帳交付数比）</li> <li>*寝たきり老人比率（在宅）〔-〕</li> </ul>	
<18, 18>	<12, 11>	<2, 3>	<1, 1>	<3, 3>	
遊ぶ	<ul style="list-style-type: none"> <li>●海外渡航に伴う事故・被害者数（出国日本人数比）〔-〕</li> <li>●夏季連続休暇実施日数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●法人交際費／個人消費〔-〕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○観光目的の出国日本人数</li> <li>○教養娯楽費への支出割合</li> <li>●新聞書刊発行種類数</li> <li>○劇場・音楽会場等数</li> <li>○スポーツ施設数</li> <li>●レンタカー車両数</li> <li>●マシコ店数</li> <li>○常設映画館数</li> <li>●公営競技施行団体数</li> <li>○衛星放送受信契約数</li> <li>○カラオケボックス室数</li> <li>○ビデオレンタル店数</li> <li>○飲食店数</li> <li>○公園・遊園地数</li> <li>○ホテル・旅館客室数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○趣味・娯楽の週平均時間</li> <li>○自然公園面積比</li> <li>○利用温泉数</li> </ul>	
<13, 14>	<2, 0>	<1, 0>	<9, 11>	<1, 3>	
学ぶ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○大学入学者数</li> <li>○進学希望高校生数</li> <li>○定時制高校数</li> <li>○（15歳以上人口比）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●育英会奨学生採用数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○大学院進学率</li> <li>○留学者数（15歳以上人口比）</li> <li>●上級学校進学率</li> <li>○大学等進学率</li> <li>○上級学校学生数（人口総数比）</li> <li>*民間生涯学習講座受講者</li> <li>○書籍・雑誌小売店数</li> <li>○書籍等への支出割合</li> <li>○成人病一般学級受講者数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○図書館数</li> <li>○図書借出者数</li> <li>○博物館数</li> <li>○社会教育関係職員数</li> <li>○成人学級講座数</li> <li>○学習研究時間</li> </ul>	
<16, 15>	<2, 2>	<1, 0>	<7, 7>	<6, 6>	
交わる	<ul style="list-style-type: none"> <li>●有配偶合計離婚率〔-〕</li> <li>○離婚率〔-〕</li> <li>○解雇率</li> <li>○未婚率〔-〕</li> <li>○高齢者の子供との近住率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;0, 0&gt;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●有配偶合計離婚率〔+〕</li> <li>○離婚率〔+〕</li> <li>○未婚率〔+〕</li> <li>○交際費への支出割合</li> <li>○奉仕的活動時間</li> <li>○社会奉仕活動行動者率</li> <li>○老人クラブ加入率</li> <li>●留学生受入数（高校生）</li> <li>●青年海外協力隊参加者数</li> <li>●国際結婚件数</li> <li>●海外支通者数</li> <li>○一日交流可能人口（全国人口比）</li> <li>○献血者数（15～64歳人口比）</li> <li>*婦人団体加入率</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○交際時間</li> <li>○公民館数</li> <li>○パソコン通信ネット局数</li> <li>○1人当たり選択可能情報量</li> <li>○ファクシミリ普及率</li> </ul>	
<18, 17>	<4, 4>	<12, 8>	<43, 37>	<2, 5>	
<150, 135>	<56, 49>	<17, 12>	<43, 37>	<34, 37>	

（凡例） ○：時系列、都道府県別とも使用。 ●：時系列にのみ使用。 ◎：都道府県別にのみ使用。 \*：試算には用いていない。

<>内の数値は、時系列試算及び都道府県別試算に用いられた指標の数を表示。〔-〕はマイナス評価の指標。

（注） 用いた指標の合計個数は、時系列試算については150、都道府県別試算については135である。

また、各活動領域を重層的に捉えるために次の4つの「生活評価軸」が設定されています。

- A. 安全・安心……個人の欲求としてより基本的な軸
- B. 公正……格差の少なさや社会のやさしさを表す軸
- C. 自由……個人生活面での選択の幅を示す軸
- D. 快適……より気持ちよく生活できるかを示す軸

PLI 試算結果一覧表(時系列) (昭和55~平成7年)

年	生活評価軸別			
	安全安心	公正	自由	快適
昭和55年(1980)	100.00	100.00	100.00	100.00
昭和56年(1981)	100.00	100.31	99.94	100.68
昭和57年(1982)	99.92	100.89	99.90	101.18
昭和58年(1983)	99.70	100.78	100.17	101.92
昭和59年(1984)	99.47	100.59	100.25	102.34
昭和60年(1985)	99.42	100.42	100.44	102.76
昭和61年(1986)	99.34	100.43	101.08	103.16
昭和62年(1987)	99.18	100.02	101.75	103.77
昭和63年(1988)	99.12	99.83	102.60	104.34
平成元年(1989)	99.07	99.63	103.17	105.04
平成2年(1990)	99.41	99.71	103.58	105.73
平成3年(1991)	99.70	100.02	104.10	106.59
平成4年(1992)	99.51	100.67	105.01	107.28
平成5年(1993)	99.55	101.23	105.30	108.05
平成6年(1994)	99.20	102.00	105.57	108.70
平成7年(1995)	98.97	102.32	105.71	109.41

平成9年版PLIの地域ブロック別試算結果の特徴

北海道・東北	「住む」「育てる」が高く、「癒す」「学ぶ」が低い。特に「住む」では7道県とも全国平均を上回り、「癒す」は7道県とも全国平均を下回る。
関東	「費やす」が高く、「住む」「育てる」が低い。「費やす」は7都県のうち6都県が全国平均を上回り、「育てる」は7都県とも全国平均を下回る。
北陸・甲信越	全領域とも全国平均を上回っており、特に「学ぶ」「遊ぶ」が高い。「学ぶ」では6県のうち5県が、「遊ぶ」では6県とも全国平均を上回る。
東海	「費やす」「遊ぶ」「交わる」が高く、「癒す」が低い。「費やす」では4県のうち3県が全国平均を上回り、「癒す」は4県とも全国平均を下回る。
近畿	「学ぶ」「交わる」が高く、「費やす」「遊ぶ」が低い。「学ぶ」では6府県のうち4県が全国平均を上回り、「費やす」は1府県のみが全国平均を上回る。
中国	「癒す」「働く」が高く、「交わる」が低い。「癒す」「働く」は5県とも全国平均を上回るが、「交わる」は5県のうち3県が全国平均を下回る。
四国	「学ぶ」「癒す」「育てる」が高く、「交わる」が低い。「学ぶ」「癒す」「育てる」は4県とも全国平均を上回り、「交わる」は4県とも下回る。
九州・沖縄	「癒す」が高く、「働く」「学ぶ」が低い。「癒す」は8県のうち7県が全国平均を上回り、「働く」「学ぶ」が8県とも全国平均を下回る。

## ■ 調査から

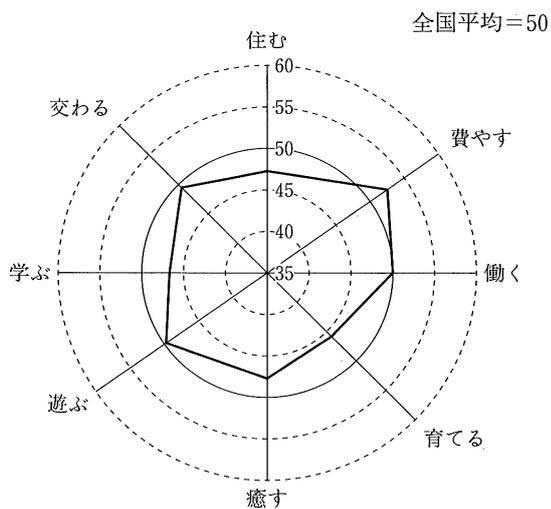
### 活動領域別特徴

住む	東北、北陸の日本海側が高い傾向がある。都道府県別では富山県、山形県、秋田県、福井県で高い。これらの地域では、持家比率や誘導居住水準以上の住宅比率が高く、1人当たり公園面積が広いなど住宅、住環境が優れている。
費やす	関東、東海、北陸が高い傾向がある。都道府県別では山梨県、愛知県、岐阜県、福井県で高い。山梨県は消費者物価上昇率が低く、愛知県は外食支出割合が高く、岐阜県は耐久消費財支出割合が高く、福井県は個人破産件数が少ない。
働く	関東、甲信越が高い傾向がある。都道府県別では長野県、鳥取県、香川県、山梨県、福井県で高い。長野県、香川県は雇用者のうちの障害者比率が高く、鳥取県、山梨県は中高年者就職率が高く、福井県は超勤時間比率が低い。
育てる	北海道、東北、中国、四国が高い傾向がある。都道府県別では北海道、高知県、岩手県、山口県、秋田県で高い。これらの県では教員1人当たりの児童・生徒数、高等学校への進学率などが高い。
癒す	北陸から中国、四国、九州・沖縄の地域が高い傾向にある。都道府県別では福井県、徳島県、熊本県が高い。福井県では身体障害者更正援護施設、徳島県では医師数、熊本県では看護婦数などが高い。
遊ぶ	関東、北陸が高い傾向にある。都道府県別では東京都、長野県、福井県、北海道で高い。東京都は飲食店数が多く、長野県はスポーツ施設数が多く、福井県、北海道は公園・遊園地数が多い。
学ぶ	関東、甲信越、北陸、四国が高い傾向にある。都道府県別では、石川県、東京都、長野県、京都府が高い。石川県、長野県は博物館数、東京都は留学者数、京都府は上級学校学生数が多い。
交わる	甲信越、北陸が高い傾向にある。都道府県別では山梨県、滋賀県、長野県、石川県、福井県で高い。これらの県では社会奉仕活動行動者率、老人クラブ加入率、ファクシミリ普及率などが高い。

生活評価軸別特徴

安全・安心	北陸，甲信越が高い傾向にある。都道府県別では福井県，富山県，山梨県，徳島県で高い。福井県は危険修理不能住宅や個人破産件数が少なく，失業率が低いなどの特徴がある。
公正	領域値が高い都道府県が各地域にある。都道府県別でみると，鳥取県，福井県，大分県，長野県，徳島県が高い。鳥取県は消費者物価水準が低く，女性と中高齢者の就業率が高い。
自由	関東，北陸が高い傾向にある。都道府県別では静岡県，石川県，滋賀県，東京都，千葉県で高い。静岡県では劇場・音楽会館数やホテル・旅館客室数が多い。
快適	北陸，甲信越が高い傾向にある。都道府県別では長野県，福井県，北海道，富山県で高い。これらの道県では1人当たり畳数，1住宅当たりの敷地面積などが広く，社会教育関係職員数やパソコン通信ネット局数が多い。

茨城県の活動領域バランス図



茨城県の特徴

- 「費やす」 14の指標のうち9の指標で全国平均以上。特に「耐久消費財支出割合」が高く，「消費者物価上昇率」が低い。
- 「働く」 19の指標のうち8の指標で全国平均以上。「女子パートタイム労働者実質賃金」が高く「平均月間出勤日数」が少ない。
- 「育てる」 15の指標のうち5の指標で全国平均以上。「児童福祉施設数」が少ない。

## 結果の概要

ゆたかさ指標は昭和55年を100.0としている。

また、都道府県の全国平均は50.0である。

なお、( )内の矢印と数字は、前年試算値とのポイント差である。

### 1. 住む (101.30 ↑0.3)

○7年は「借家の1畳当たり実質家賃」「交通事故発生件数」等が悪化した。

○しかし「公害苦情処理件数」「ごみ衛生処理率」等が改善し、全体では上昇となった。

### 2. 費やす (106.13 ↑0.03)

○7年は消費支出の減少の中で「百貨店数」、パソコンなどの「耐久消費財支出割合」、「コンビニエンス・ストア数」などが上昇した。

○一方、「消費者被害情報件数」「所得格差」「負債年収比」が悪化して全体ではわずかの伸びとなった。

### 3. 働く (103.36 ↑0.21)

○7年には「単身赴任比率」「失業率」などの指標が悪化した。

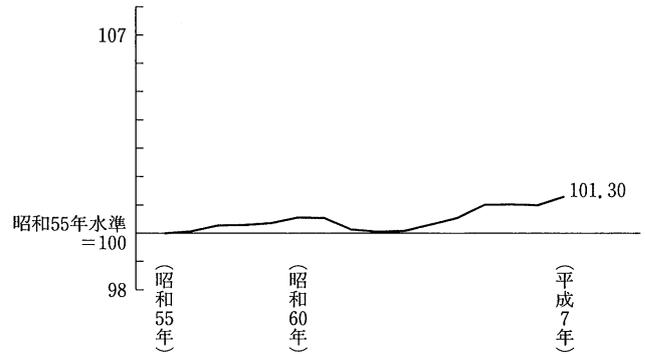
○一方、「1人当たりオフィス面積」「実質賃金」「男女の賃金格差」などが改善し、全体の水準は上昇になった。

### 4. 育てる (102.64 ↑0.18)

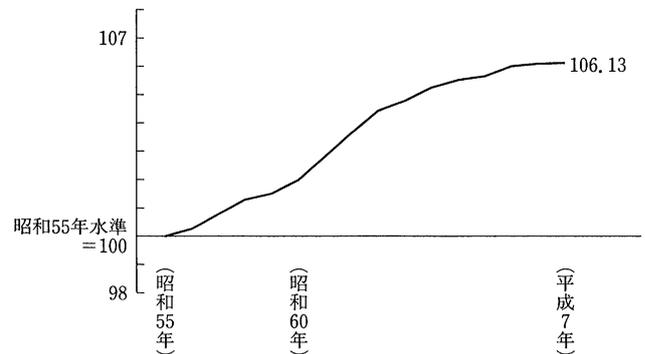
○少子化を反映して「高校数」「児童館数」「保育所在籍率」などは上昇しているが、「1人当たり教育費支出に占める学習塾費用等の割合」「裸眼視力1.0未満者率」などが悪化して、全体としては低下となった。

○7年は「学校嫌いによる長期欠席児童・生徒数」の増加が目立つ。

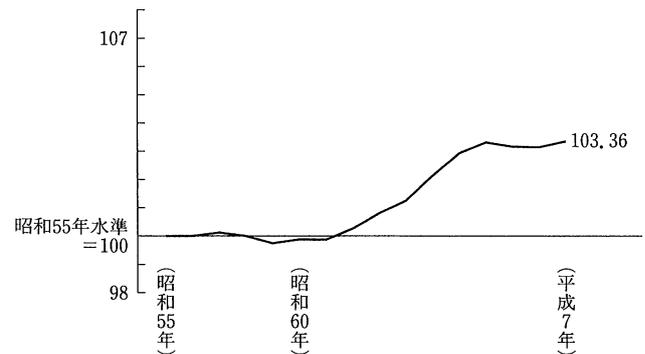
(1) 住む



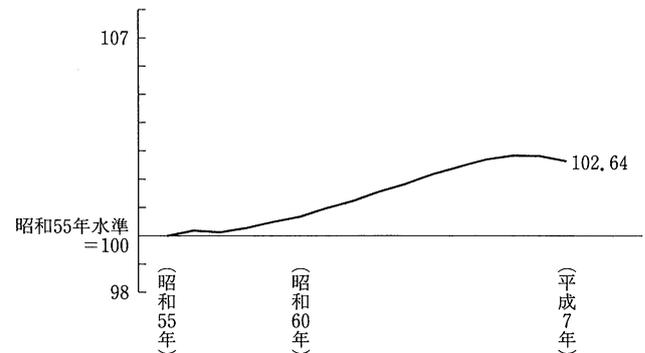
(2) 費やす



(3) 働く



(4) 育てる



## 〔ゆたかさ指標〕

	住	む	費	やす	働	く	育	て	る				
1	富	山	57.33	山	梨	55.27	長	野	56.24	北	海	道	57.74
2	山	形	54.94	愛	知	54.47	鳥	取	55.80	高	知	55.93	
3	秋	田	54.81	岐	阜	54.33	香	川	54.71	岩	手	55.46	
4	福	井	54.78	福	井	54.00	山	梨	54.56	秋	田	54.38	
5	岩	手	53.05	群	馬	53.57	福	井	53.58	山	口	54.30	
6	山	梨	52.43	東	京	53.19	福	徳	53.06	奈	良	53.63	
7	島	根	52.34	長	野	53.05	石	川	52.92	大	分	53.58	
8	新	潟	52.09	石	川	52.95	新	潟	52.81	徳	島	53.46	
9	大	分	51.88	茨	城	52.51	東	京	52.66	島	根	53.18	
10	岐	阜	51.74	滋	賀	52.32	富	山	52.63	石	川	53.16	
11	山	口	51.73	栃	木	51.55	富	静	52.30	鹿	児	島	52.89
12	鳥	取	51.57	香	川	51.31	栃	木	51.86	長	野	52.88	
13	北	海	道	新	潟	51.27	福	島	51.71	和	歌	山	52.55
14	宮	崎	51.29	埼	玉	51.07	山	口	51.65	山	形	52.12	
15	滋	賀	51.14	静	岡	50.90	島	根	51.38	青	森	51.74	
16	長	野	51.02	徳	島	50.81	岩	手	51.33	三	重	51.44	
17	佐	賀	50.88	広	島	50.77	群	馬	51.32	佐	賀	51.21	
18	宮	城	50.86	愛	媛	50.69	広	島	51.20	長	崎	51.18	
19	徳	島	50.56	富	山	50.64	山	形	51.18	愛	媛	50.96	
20	奈	良	50.40	北	海	道	京	都	50.74	福	井	50.87	
21	石	川	50.37	岩	手	50.31	岡	山	50.50	香	川	50.78	
22	広	島	50.22	宮	城	50.11	茨	城	50.46	岐	阜	50.73	
23	青	森	50.19	神	奈	川	三	重	50.34	広	島	50.61	
24	長	崎	50.13	鳥	取	49.91	愛	知	50.17	山	梨	50.39	
25	福	島	50.11	兵	庫	49.78	和	歌	山	富	山	50.28	
26	静	岡	50.11	福	島	49.76	大	分	49.61	鳥	取	50.21	
27	熊	本	50.03	山	形	49.20	岐	阜	49.42	宮	崎	50.16	
28	香	川	49.90	佐	賀	49.12	愛	媛	49.12	岡	山	49.80	
29	三	重	49.87	宮	崎	49.08	佐	賀	48.98	熊	本	49.21	
30	栃	木	49.41	岡	山	49.05	宮	城	48.92	群	馬	49.18	
31	愛	知	49.37	鹿	児	島	大	阪	48.90	京	都	48.99	
32	岡	山	49.09	山	口	48.65	奈	良	48.79	福	島	47.86	
33	愛	媛	49.07	島	根	48.58	秋	田	48.63	新	潟	47.57	
34	鹿	児	島	奈	良	48.43	兵	庫	48.55	千	葉	47.44	
35	群	馬	48.42	福	岡	48.40	滋	賀	48.54	宮	城	47.31	
36	和	歌	山	千	葉	47.93	高	知	48.51	兵	庫	46.64	
37	茨	城	47.68	和	歌	山	千	葉	48.36	静	岡	46.49	
38	神	奈	川	京	都	47.78	福	岡	47.36	大	阪	46.46	
39	高	知	47.56	大	分	47.76	北	海	道	47.11	東	京	46.45
40	沖	縄	47.42	熊	本	47.72	熊	本	46.71	栃	木	46.19	
41	千	葉	47.33	長	崎	47.36	神	奈	川	46.51	愛	知	46.15
42	京	都	46.98	三	重	47.33	宮	崎	46.39	愛	滋	賀	46.06
43	福	岡	46.68	秋	田	47.17	青	森	46.25	茨	城	45.83	
44	埼	玉	46.06	沖	縄	46.37	埼	玉	45.70	埼	玉	45.58	
45	兵	庫	45.86	大	阪	46.22	長	崎	45.49	沖	縄	44.95	
46	大	阪	45.72	高	知	46.17	鹿	児	島	44.82	福	岡	44.02
47	東	京	41.50	青	森	45.97	沖	縄	42.24	神	奈	川	41.99

5. 癒す (106.42 ↑0.31)

- 「身体障害者ホームヘルパー数」「老人ホーム従事者数」などが上昇し、全体としては比較的高い伸びを示している。
- 7年は「保健医療費への支出割合」が上昇した。

6. 遊ぶ (107.55 ↑0.11)

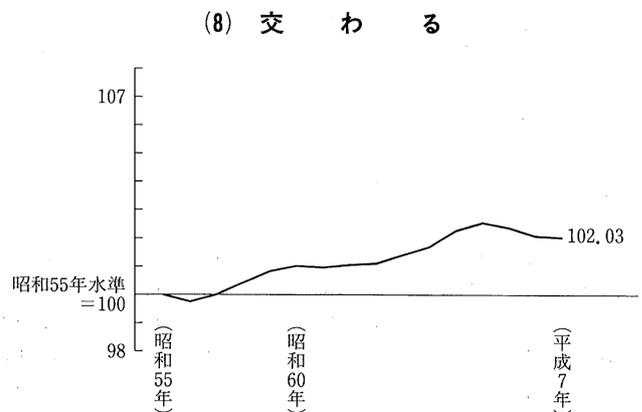
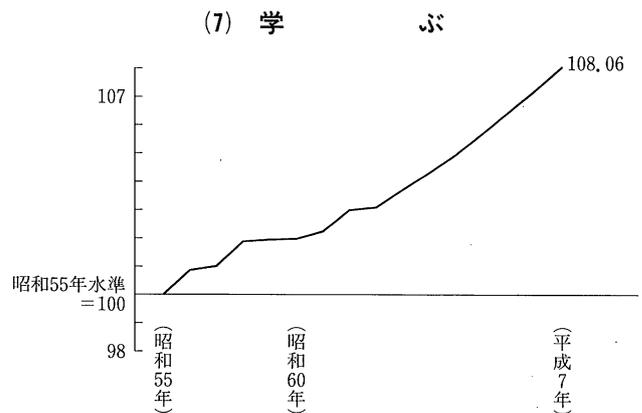
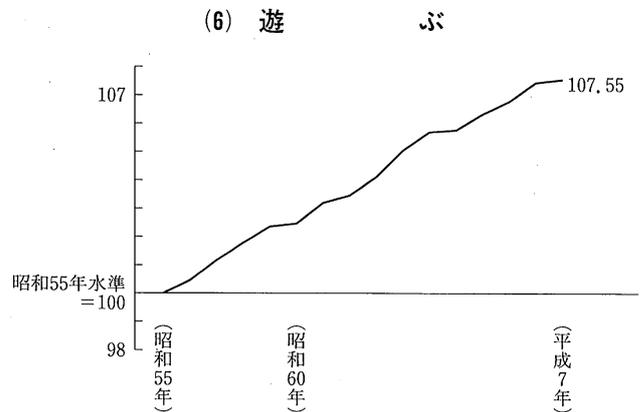
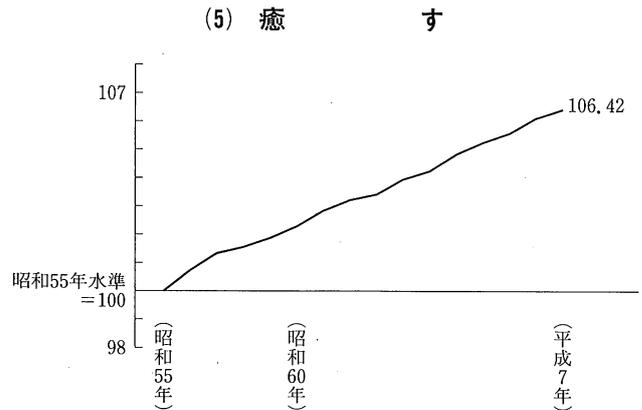
- 7年は「観光目的の出国日本人数」「新刊書籍発行種類数」が上昇した。
- 一方、「教養娯楽費への支出割合」「夏季連続休暇実施日数」などが低下して、全体の伸びはわずかにおさまった。

7. 学ぶ (108.06 ↑0.82)

- 平成元年以降、上昇が続いている。「図書館数」「社会教育関係職員数」などの伸びによるところが大きい。
- 7年についてみると「育英会奨学生採用数」「大学院進学率」「上級学校学生数」などが上昇した。

8. 交わる (102.03 ↓0.05)

- 7年は「交際費への支出割合」「国際結婚件数」等が上昇した。
- 一方、「婚姻率」「老人クラブ加入率」等が大きく減少したため、全体でわずかの低下となった。



## 〔ゆたかさ指標〕 つづき

	癒す	遊ぶ	学ぶ	交わる
1	福井 57.19	東京 57.02	東京 58.07	山梨 56.71
2	徳島 54.94	長野 56.67	石川 57.45	滋賀 55.57
3	熊本 54.46	福井 56.54	長野 56.70	長野 55.52
4	沖縄 53.95	北海道 55.23	富山 56.27	石川 53.72
5	島根 53.94	大分 55.15	福井 55.82	福井 53.69
6	石川 53.75	静岡 54.34	京都 55.75	奈良 52.96
7	長崎 52.67	栃木 54.20	山梨 55.58	群馬 52.83
8	岡山 52.61	鳥取 53.95	徳島 55.10	岐阜 52.64
9	香川 52.50	山梨 53.81	高知 53.79	山形 52.51
10	大分 52.23	富山 53.63	広島 53.49	東京 52.46
11	鳥取 52.12	三重 52.86	奈良 52.49	愛知 51.65
12	広島 51.93	群馬 52.59	岡山 52.11	静岡 50.94
13	富山 51.71	石川 51.55	愛媛 52.10	鳥取 50.91
14	宮崎 51.61	新潟 51.32	島根 51.87	富山 50.90
15	佐賀 51.42	沖縄 51.04	滋賀 51.69	大阪 50.88
16	群馬 51.24	愛媛 50.39	香川 51.68	島根 50.65
17	愛媛 51.19	山形 50.26	岐阜 51.43	和歌山 50.54
18	山口 51.14	島根 49.79	兵庫 51.32	福島 50.24
19	長野 50.66	福島 49.72	三重 50.96	兵庫 50.20
20	鹿児島 50.62	高知 49.68	鳥取 50.71	京都 50.19
21	高知 50.53	茨城 49.64	岩手 50.30	三重 50.13
22	京都 50.30	香川 49.57	愛知 50.26	神奈川 50.12
23	山梨 50.19	山口 49.41	新潟 50.15	香川 49.93
24	東京 50.00	愛知 49.36	山口 50.02	徳島 49.87
25	兵庫 49.97	岐阜 49.25	北海道 50.02	宮城 49.75
26	北海道 49.74	千葉 49.20	大阪 48.88	岡山 49.67
27	岩手 49.37	鹿児島 49.00	静岡 48.74	熊本 49.57
28	和歌山 49.22	宮崎 48.91	栃木 48.53	愛媛 49.39
29	奈良 49.04	長崎 48.60	大分 48.06	千葉 49.31
30	福岡 48.75	秋田 48.57	山形 47.99	茨城 49.27
31	大阪 48.39	徳島 48.54	和歌山 47.80	埼玉 49.24
32	静岡 48.27	和歌山 48.44	秋田 47.78	栃木 49.07
33	岐阜 48.25	青森 48.21	鹿児島 47.76	秋田 48.90
34	青森 48.15	神奈川 48.06	群馬 47.43	新潟 49.58
35	滋賀 48.14	京都 48.00	千葉 47.14	大分 48.17
36	神奈川 48.10	大阪 47.93	茨城 46.70	北海道 47.99
37	愛知 48.06	福岡 47.49	神奈川 46.70	福岡 47.91
38	茨城 47.76	奈良 47.28	宮崎 46.15	宮崎 47.74
39	新潟 47.21	滋賀 47.18	宮城 46.02	佐賀 47.69
40	三重 47.02	広島 47.18	佐賀 45.97	広島 47.57
41	千葉 47.00	岡山 47.14	福岡 45.83	長崎 47.42
42	秋田 46.76	岩手 46.76	埼玉 45.66	鹿児島 47.05
43	山形 46.44	兵庫 46.14	青森 44.91	山口 46.58
44	福島 45.77	宮城 45.62	長崎 44.66	岩手 46.28
45	埼玉 45.74	佐賀 45.53	熊本 44.40	沖縄 46.11
46	栃木 45.65	熊本 44.77	沖縄 44.31	高知 45.85
47	宮城 45.00	埼玉 44.71	福島 43.44	青森 45.14

**A. 安全・安心** (98.97 ↓0.23)

- 平成3年以降、低下傾向で推移している。
- 「一般道路歩道設置率」など上昇している指標もあるが、「交通事故発生件数」「失業率」「学校嫌いによる長期欠席率」など悪化している指標が多い。

**B. 公正** (102.32 ↑0.32)

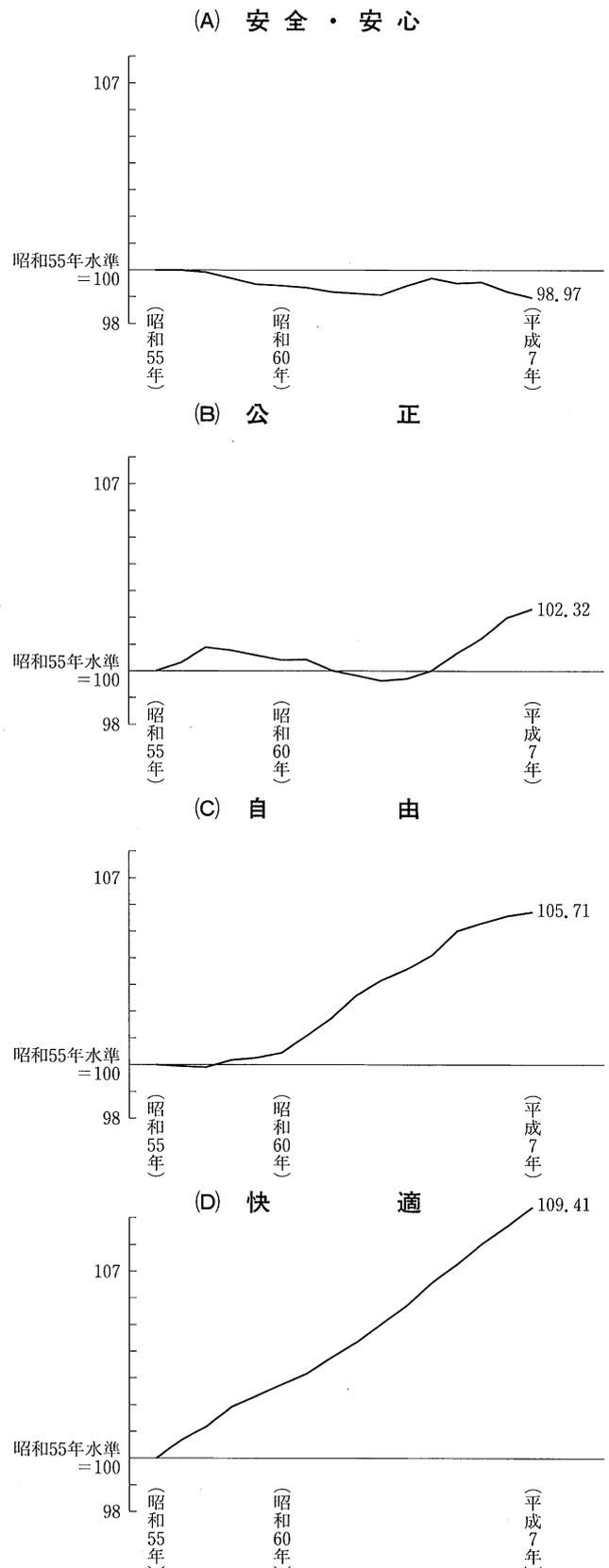
- 平成元年以降、上昇傾向で推移している。
- 「所得格差」など悪化している指標もあるが、「男女の賃金格差」「身体障害者更正援護施設定員数」などが改善している。

**C. 自由** (105.71 ↑0.14)

- 全体として順調に上昇している。
- 「老人クラブ加入率」は低下しているが、「有料老人ホーム定員数」「観光目的出国日本人数」「大学院進学率」など多くの指標が上昇している。

**D. 快適** (109.41 ↑0.71)

- 評価軸別では最も上昇している。
- 「一般道路舗装率」「実労働時間数」「身体障害者ホームヘルパー数」など多くの指標が上昇している。



## 〔ゆたかさ指標〕 つづき

	安全安心		公 正		自 由		快 適	
1	福井	55.10	鳥取	61.92	静岡	54.72	長野	56.42
2	富山	54.44	福井	56.57	石川	53.84	福井	56.30
3	山梨	54.42	大分	56.17	東京	53.60	北海道	55.79
4	徳島	54.39	長野	55.83	滋賀	53.60	富山	54.58
5	石川	53.93	徳島	55.00	千葉	53.36	東京	54.39
6	長野	53.33	石川	54.86	北海道	52.65	山梨	53.24
7	香川	53.08	高知	54.70	福井	52.57	鳥取	52.42
8	岐阜	52.88	秋田	54.14	岐阜	52.50	徳島	51.98
9	愛媛	52.36	岩手	53.90	山梨	52.07	山形	51.80
10	群馬	52.31	和歌山	53.67	富山	52.06	宮崎	51.53
11	島根	51.90	宮崎	53.66	広島	52.04	岐阜	51.34
12	三重	51.77	鹿児島	53.53	奈良	51.38	大分	51.07
13	岡山	51.26	山梨	53.34	愛知	51.11	岩手	50.63
14	鳥取	51.18	熊本	53.31	香川	51.01	秋田	50.55
15	愛知	51.17	富山	53.15	新潟	50.86	石川	50.18
16	山口	51.14	島根	53.01	島根	50.74	青森	50.10
17	和歌山	51.08	長崎	52.89	長野	50.69	新潟	50.10
18	滋賀	51.04	山口	52.75	群馬	50.39	奈良	50.03
19	奈良	51.03	佐賀	52.17	兵庫	50.31	山口	49.75
20	岩手	51.00	岡山	51.62	岩手	50.27	愛知	49.62
21	高知	50.75	青森	51.01	鳥取	50.19	愛媛	49.45
22	広島	50.66	沖縄	50.98	愛媛	49.96	沖縄	49.45
23	栃木	50.52	香川	50.77	徳島	49.88	栃木	49.37
24	新潟	50.48	山形	50.55	大分	49.85	群馬	49.29
25	静岡	50.48	愛媛	49.41	岡山	49.81	高知	49.29
26	茨城	50.37	三重	49.27	京都	49.79	島根	49.25
27	山形	50.26	群馬	49.04	秋田	49.75	鹿児島	49.22
28	佐賀	49.93	広島	49.00	福岡	49.64	宮城	49.15
29	兵庫	49.67	滋賀	48.41	神奈川	49.58	香川	49.04
30	秋田	49.62	福島	48.11	沖縄	49.20	和歌山	49.00
31	大分	49.52	茨城	47.78	山形	49.14	福島	49.00
32	京都	49.11	北海道	47.43	山口	49.06	京都	48.85
33	北海道	48.60	新潟	47.31	三重	49.06	熊本	48.71
34	福島	48.57	岐阜	46.94	福島	48.73	茨城	48.66
35	青森	48.20	奈良	46.92	宮城	48.65	佐賀	48.65
36	長崎	47.80	栃木	46.47	長崎	48.49	静岡	48.65
37	熊本	47.41	静岡	46.38	栃木	48.30	埼玉	48.57
38	宮城	47.40	京都	46.34	鹿児島	48.29	滋賀	48.49
39	大阪	47.37	兵庫	46.29	高知	48.05	岡山	48.36
40	東京	47.24	宮城	44.56	大阪	47.63	三重	47.95
41	宮崎	46.88	福岡	44.26	茨城	46.89	広島	47.78
42	神奈川	46.64	愛知	43.98	佐賀	46.81	神奈川	47.56
43	埼玉	46.32	千葉	43.01	埼玉	46.78	大阪	47.49
44	福岡	46.11	東京	42.84	宮崎	46.67	千葉	47.19
45	千葉	45.66	埼玉	42.84	青森	46.58	福岡	46.91
46	鹿児島	45.64	大阪	42.01	和歌山	46.47	兵庫	46.56
47	沖縄	40.17	神奈川	41.89	熊本	46.22	長崎	46.44