都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

- 1 産地基幹施設等支援タイプ I 産地競争力の強化を目的とする取組用

(都道府県名:茨城県 令和元年度(西暦2019年度))

Γ			メニュー			事業実施後の状況①						メニュー	\top		事業実施後の状況②						事業内容	事業費	(41)		区分 (円)		イロノし・ 完了年 月日	年度(西暦 事業実施主体の 評価	2019 十/支 / 都道府県の評価	備考	
	加加	¥業実 重主体 名	1	成果 類 標の 引 引 体的 が 内容(具 計画 な (平 1) 27: (西 20:	子成 (2 年 28 写暦 (1 15 26	年後 2 平成 (8年 2 西暦 (016 2	2年後 (平成 29年 (西暦 2017	3年後 (平成 30年 (西暦 2018	目標値 (平成 30年 (西暦 2018	達成率	成果目標 の具体的 な実績①	2	成果 類 標の。 別 体的が 内容の	計画時 (平成 27年 (西暦 2015	1 年後 (平成 28年 (西暦 2016	2年後 (平成 29年 (西暦 2017	3年後 (平成 30年 (西暦 2018	目標値 (平成 30年 (西暦 2018	達成率	成果目標 の具体的 な実績②	(工種、施設 区分、構造、 規格、能力 等)	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他				
			土用 物 (稲)	【	作作 有 13.5 /158 8.5 /6	ナ面 作 責 ; 5ha 17. 8ha /1;	付面 作 積 . 0ha 20 58ha /1	F付面 積 0.8ha 158ha	作付面 積 21. 2ha /158ha 13. 4%	作付面 積 21.3ha /158ha	(4. 9ポ	水む携説栽会施ま農きし皿玄荷作の図形を出ている。 という はまま は連目大を売れた。 といと網の米販付払る 全ら携2 粒集し積を	土地型物和(稲)	【稲 事施にて乾製の等数削下級・4・削削を指する。 実地が繋離認位推50 等数削下級・4・削削が表4・4・1 割割がある。		; 下位等数据	下位等数 1.8%	下位等級指数	級指数	107%	粒を別使こり級 選名総等すにいている。 前 が 総第をるよい等に の が は に り 級 に り 級 に り 級 に り る り る り る り る り る り る り る り る り る り	【耕種作物 共整 施 制利 (乾) 背体 配 製 建 1, 144. 6t	386, 863, 560	124, 745, 000		25, 000, 000	237, 118, 560	平成29 年11月 30日	について		
코 .	文 戸 ;	水戸協	飼料産増	【稲料付の) 歩比を 較 10% 増	刊 移 62 ha / J 271 L ha : 230	費 5 25 6 a 1 / 2 1.3 30 a 1 0.4 21	積 660 6 ha / 04.2 3 ha 17.0 1	積 339. 2 ha / 440. 3 ha	作付面 534.8 ha/ 316.9 ha 168.8	積 652.1 ha / 271.3 ha	-616%	県、東 ・ ・ ・ ・ ・ 連 イ 様 生 ・ 生 、 実 連 、 生 、 生 、 り を り を 。 り を 。 の り を 。 り を 。 り を り を 。 り を 。 り を り を 。 り を り を	飼料增産	【編料収の加果の増加果を較近地増加・2%地増12%地増	508 kg/10a 505 kg/10a	581. 2 kg/10a / 563 kg/10a	単収 572.7 kg/10a / 570 kg/10a 100.5 %	554. 3 kg/10a / 537 kg/10a	628. 6 kg/10a / 505 kg/10a		水セと多種講実収るも、とのでは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、は、は、は、は、は、は、は	テント倉庫 495㎡×2棟 260㎡×1棟	61, 174, 872	15, 380, 000			45, 794, 872	平成29 年11月 30日	主食用米の価値料により付がに配果の手では、ままでは、ままでは、まままでは、まままままままままままままままままままま		

1 産地基幹施設等支援タイプ

I 産地競争力の強化を目的とする取組用

(都道府県名:茨城県 令和元年度(西暦2019年度))

			メ ニュー ①								in the	事業実施	後の状況	(I)			メ ニュー ②				事	事業実施行	後の状況	12			事業内容	事業費	(相)		<u>ポコ・八</u> 区分 (円)	<u> </u>	完了年 月日		2019年度) 都道府県の評価	
	- 左 施			類 相 別 d	成果目 標の 事 内容 ①	計画時 (平成 27年 (西曆 2015 年))			(平成 30年	(平成 30年 (西暦 2018	達成率	成果目標 の具体的 な実績①	(対象 作物種 名) ②	類 標別 体	的な 容②	計画時 (平成 27年 (西暦 2015 年))		(西暦 2017	(平成 30年	(平成 30年 (西暦 2018	l	成果目標 の具体的 な実績②	(工種、施設 区分、構造、 規格、能力 等)	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他	_							
鉾市	農	業協	いも類(甘藷)	諸事施にてのた労間減 10 り	業地お替あ 10aの時削		110. 44 h/10a		92. 5 h/10a		105%	施働り洗等調時減標した設に、浄出整開でを定めた。中間・業削目成	いも類 (甘蓄)	施士 によ る†	実区け落売の 5%	3	6	585, 94 1 ケース /5kg	3	0	27%	かの期やに量ず値なたは積等量げをるん生の干よが,にか。栽のでを,達。し育商はり伸目を一つ今培増販上目成ま時温つ収び様し、後面加売、標す	甘蕃キュアリング貯蔵施設 (建屋537.85 ㎡) 電動ハイマストフォークリフト24-(2.5	118, 734, 120	54, 969, 000			63, 765, 120	平成29 年2月 28日	施り委作16.2と成販でかで平3.7中平にと影収下目こた今の験術目いと、ないた数、12世界では、19世界では、12世界が19世界では、12世界では、12世界では、12世界では、12世界では、12世界では、12世界が19世界では、12世界が19世界では、12世界が19世界では、12世界が19世界では、12世界が19世界では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、12世界が19年では、19年では、19年では、19年のは19年では19年では19年では19年では19年では19年では19年では19年で	販つの質も達し積もの復向標よ導く。 が大くないでは、手ででは、一般では、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大き					
桜市	川ば	表来 司組	野菜 ゆうり)	目出にる取割35	該の荷占契引の合計が 品全量め約のを3/5.1加	50. 96	54. 5	60. 85	91. 93	86. 07	117%	契の増にそよしにた。 対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	野菜 (きゅ うり)	目 (位) 当	反売 を 33%	348, 00 3円/а	357,50 8円/a	332, 05 7円/ a	341, 65 2円/a	401, 35 4円/a	-12%	単あ販は的低響りしたを強います。 位と売、な迷のよ減。 はのの国格影・少	きゅうり選果 機械設備(2条 2系列)処理量	172, 800, 000	78, 875, 000		2, 100, 000	91, 825, 000	平成28 年12月	要でき単の成波の質と菜りよくよにた補/ 対はた位販税が、類がりなり至いで、り促 時間に達か当は、一種が、質が、質が、質が、なりで、 が当し、度等はいでは、一種が、で、 がは、で、ので、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で	の国迷額の商生努力額の国迷額の商生努力額の高よき、高増加の販売をでした。 を増加した。 は、の販売が減い。 をでした。 でした。 でした。 でした。 でした。 でした。 でした。 でした。 でした。 でした。 がが、 がが、 がが、 がが、 がが、 がが、 がが、 がが					

都道府県平均	53%	総合	達成率が低い事業については,原因を踏まえて改善方針を策定のうえ,早期に達成率100%を目指す。	
養成家	/-	파티	EM TO DE TARESTO DE LA COMPANSION DE LA CONTRACTOR DE LA	

- (注) 1 別紙様式1号の1の(2)のIに準じて作成すること。
- 2 要綱第3の2の(2)のアの(ア)のただし書きの場合にあっては、事業実施後の状況の欄を追加し、記入すること。
- 3 別添として、各事業実施主体が作成した事業実施状況報告書を添付すること。
- 4 「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
- 5 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
- 6 「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。