令和4年度 公共用水域の水質測定結果について

水質汚濁防止法第 15 条の規定に基づき、県内の公共用水域の水質の汚濁の状況を 常時監視した結果を、同法第 17 条の規定に基づき公表する。

第1 公共用水域の水質

1 調査方法の概要

(1) 測定地点

環境基準の類型を指定している 115 水域 (127 環境基準点)。

表 1 公共用水域の区分ごとの水域数及び環境基準点数

区分	水域数	環境基準点数	河川・湖沼数
河川	88 水域	93 地点	78 河川
湖沼	5 水域	12 地点	5 湖沼
海域	22 水域	22 地点	_
計	115 水域**	127 地点**	_

※上記のほか、今後の類型指定のために水質状況を把握する目的等で 未指定の9水域(9地点)及び、環境基準点を補完するために比較 的長い河川等に設置された補助地点57地点においても測定を実施。

(2) 測定機関

茨城県、国土交通省、水質汚濁防止法政令市(水戸市、つくば市)、 水質汚濁防止法権限移譲市(古河市、笠間市、ひたちなか市、筑西市)

表2 水質測定機関ごとの測定地点数

測定機関	県	玉	市	計
環境基準点	85 地点	26 地点	16 地点	127 地点
その他	37 地点	23 地点	6 地点	66 地点
計	122 地点	49 地点	22 地点	193 地点

(3) 測定項目 87項目 (健康項目 27項目、生活環境項目 13項目等)

表3 公共用水域の水質測定項目

区分 (項目数)	水質測定項目
健康項目 (27)	
重金属等(11)	カドミウム、全シアン、鉛、六価クロム、砒素、総水銀、アルキル 水銀、セレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ふっ素、ほう素
有機塩素系化合物 等(12)	PCB、ジクロロメタン、四塩化炭素、1,2-ジクロロエタン、1,1-ジ クロロエチレン、シス-1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロ エタン、1,1,2-トリクロロエタン、トリクロロエチレン、テトラク ロロエチレン、ベンゼン、1,4-ジオキサン
農薬等 (4)	1,3-ジクロロプロペン、チウラム、シマジン、チオベンカルブ
生活環境項目(13)	水素イオン濃度 (pH)、生物化学的酸素要求量 (BOD)、化学的酸素要求量 (COD)、浮遊物質量 (SS)、溶存酸素量 (DO)、大腸菌数、nーヘキサン抽出物質、全窒素、全燐、全亜鉛、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩 (LAS)、底層溶存酸素 (底層 DO)
特殊項目(5)	フェノール類、銅、溶解性鉄、溶解性マンガン、クロム
(排水基準設定項目)	
要監視項目(32)	クロロホルム、トランス-1,2-ジクロロエチレン、1,2-ジクロロプロパン、p-ジクロロベンゼン、イソキサチオン、ダイアジノン、フェニトロチオン(MEP)、イソプロチオラン、オキシン銅(有機銅)、クロロタロニル(TPN)、プロピザミド、EPN、ジクロボス(DDVP)、フェノブカルブ(BPMC)、イプロベンホス(IBP)、クロルニトロフェン(CNP)、トルエン、キシレン、フタル酸ジエチルヘキシル、ニッケル、モリブデン、アンチモン、塩化ビニルモノマー、エピクロロヒドリン、全マンガン、ウラン、フェノール、ホルムアルデヒド、4-t-オクチルフェノール、アニリン、2,4-ジクロロフェノール、PFOS 及び PFOA
その他の項目(10) (富栄養化関連等項目)	アンモニア性窒素、有機性窒素、硝酸性窒素、亜硝酸性窒素、オルトりん酸性りん、TOC、塩化物イオン、陰イオン界面活性剤、クロロフィルーa、トリハロメタン生成能

2 測定結果

(1) 環境基準の達成状況

環境基準には、人の健康の保護に関する基準(健康項目)と生活環境の保全に関する基準(生活環境項目)の2つがあり、生活環境項目には、水生生物の保全に係る水質環境基準(水生生物保全環境基準)3項目が含まれる。

健康項目は、全公共用水域につき一律に適用される。

生活環境項目は、類型指定された水域ごとに適用されるため、当該水域内の全ての環境基準点において、環境基準に適合している場合に、当該水域が環境基準を達成しているものと判断する。

① 健康項目 (カドミウム等 27 項目)

河川 104 地点、湖沼 19 地点、海域 7 地点の計 130 地点で測定した結果、「ほう素」について、涸沼 (1.1mg/L) で環境基準 (1mg/L) を超過した。この原因は、涸沼が汽水域であり、同時に測定した塩化物イオンの濃度が高いことから、海水の影響と推測される。その他の地点・項目については環境基準を達成した。

表 4 健康項目の環境基準達成状況

区分	測定地点数(A)	基準達成地点数(B)	基準達成率(%) (B)/(A)
河川	104 (104)	104 (104)	100.0 (100.0)
湖沼	19 (19)	18 (19)	94.7 (100.0)
海域	7 (7)	7 (7)	100.0 (100.0)
計	130 (130)	129 (130)	99. 2 (100. 0)

()内は令和3年度

② 生活環境項目(BOD、COD等 12 項目)

ア BOD (河川)、COD (湖沼及び海域)

環境基準類型指定水域(115 水域)におけるBOD(河川)、COD(湖 沼及び海域)については、75 水域で環境基準を達成し、達成率は65.2%と、 令和3年度より8.7ポイント低い。

- ・ 河川では88 水域中56 水域で達成し、達成率は63.6%であり、令和3 年度より12.5 ポイント低い。
- 湖沼では5水域全てで未達成。
- 海域では22水域中19水域で達成し、達成率は86.4%であった。

表 5 生活環境項目(BOD又はCOD)の環境基準達成状況

区分	類型指定水域数(A)	基準達成水域数(B)	基準達成率(%) (B)/(A)
河川	88 (88)	56 (67)	63.6 (76.1)
湖沼	5 (5)	0 (0)	0 (0)
海域	22 (2)	19 (18)	86.4 (81.8)
計	115 (115)	75 (85)	65. 2 (73. 9)

()内は令和3年度

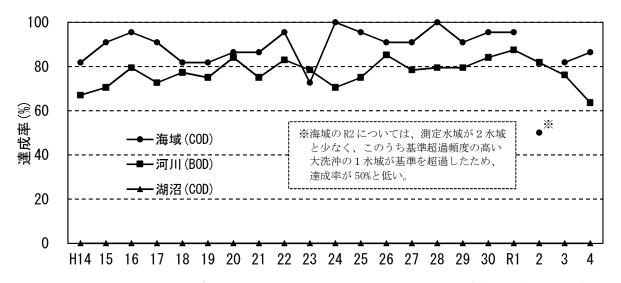


図1 河川、湖沼及び海域におけるBOD又はCODの環境基準達成率の推移

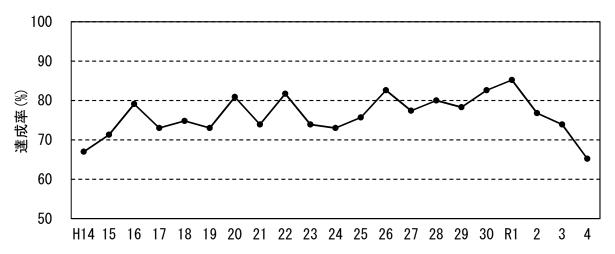


図2 全水域 (河川 (BOD) 及び湖沼・海域 (COD)) の環境基準達成率の推移

イ 河川 (BOD) の環境基準達成率

水系及び水域別の環境基準達成率は、霞ヶ浦(西浦)水域及び北浦水域 において達成率が大きく低下したことなどから、全体で令和3年度より低 くなった。

表 6 河川(BOD)の水系別環境基準達成状況

区分	類型指定水域数(A)	基準達成水域数(B)	基準達成率(%) (B)/(A)
多賀水系	14	8 (13)	57.1 (92.9)
新川水系	1	1 (1)	100.0 (100.0)
久慈川水系	9	9 (9)	100.0 (100.0)
那珂川水系	15	14 (14)	93.3 (93.3)
利根川水系	49	24 (29)	49.0 (59.2)
利根川水域	12	11 (10)	97.1 (83.3)
鬼怒川水域	3	3 (3)	100.0 (100.0)
小貝川水域	10	9 (8)	90.0 (80.0)
霞ヶ浦(西浦)水域	14	1 (6)	7.1 (42.9)
北浦水域	8	0 (3)	0 (37.5)
常陸利根川水域	2	0 (0)	0 (0)
計	88	56 (67)	63.6 (76.1)

()内は令和3年度

ウ pH、DO、SS、n-ヘキサン抽出物質(海域)

これらの項目には、年間の評価基準がなく、日間平均値の基準値のみが定められている。

令和4年度の基準値超過又は基準未満の地点数及び延べ回数については、表7のとおりであり、令和3年度に比べ増減はあるものの同程度であった。

表 7 pH、DO、SS、n-ヘキサン抽出物質の基準値超過等状況*

※pH、SS、n-ヘキサン抽出物質は基準値超過、DOは基準値未満の状況を示す。

	河川				湖沼				海域	
項目	рН	DO	SS	рН	DO	SS	рН	DO	n-ヘキサン抽出物質	
測定地点数	93	93	93	12	12	12	22	22	22	
超過等地点数	16	29	31	12	3	12	0	3	0	
超過等延べ回数	24	62	59	56	3	117	0	4	0	

エ 全窒素、全りん

全窒素及び全りんについて、類型が指定されている湖沼 5 水域(12 地点) において測定を行い、基準を達成した地点はなかった。

才 大腸菌数

大腸菌数について、環境基準が定められた 80 水域中 43 地点が基準達成 (達成率 53.8%) した。

表8 大腸菌数の環境基準達成状況

区分	類型指定水域数(A)	基準達成水域数(B)	基準達成率 (%) (B)/(A)
河川	74	37	50.0
湖沼	3	3	100
海域	3	3	100
計	80	43	53.8

カ 全亜鉛、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩(LAS)

水生生物保全環境基準が定められた項目は、全亜鉛、ノニルフェノール及び直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩(LAS)の3項目であり、環境基準類型指定水域(85水域)で測定した。

- ・ 全亜鉛については、早戸川(0.079mg/L)で環境基準(0.03mg/L)を超過した。早戸川の全亜鉛については、ひたちなか市が早戸川流入河川の水質調査や事業場への立ち入り調査等を行っている。それ以外の84水域では環境基準を達成し、達成率は98.8%であった。
- ・ ノニルフェノールについては、令和3年度と同じく全ての水域で環境 基準を達成した。
- ・ 直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩(LAS)については、令和 3年度と同じく全ての水域で環境基準を達成した。

表 9 全亜鉛、ノニルフェノール、LAS の環境基準達成状況

項目	類型指定水域数(A)	基準達成水域数(B)	基準達成率(%) (B)/(A)
全亜鉛	85 (85)	84 (83)	98.8 (97.6)
ノニル フェノール	85 (85)	85 (85)	100.0 (100.0)
LAS	85 (85)	85 (85)	100.0 (100.0)

()内は令和3年度

(2) 水質の状況

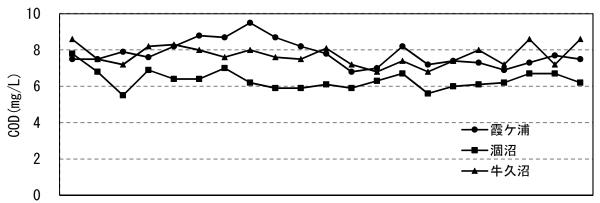
① 河川

BODの年間平均値は、全水系の平均で 2.2 mg/L であり、令和 3 年度より 0.4 mg/L 高かった。特に霞ヶ浦(西浦)水域及び北浦水域については、12月 から2月にかけて降水量が少ないことなどから、ほとんどの河川でBODが 令和3年度より上昇し、両水域の年間平均値を押し上げたものと推定される。

表 10 河川の水系別水質の推移(BOD年間平均値) 単位							単位	: mg/L				
	区分	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4
1	多賀水系	1.2	1.0	0.9	1. 1	0.9	0.9	0.8	0.7	0.9	1.0	1. 3
亲	f川水系	1.6	1.6	2.3	1.6	1.9	1.9	2.0	1.9	1.8	1.8	1. 4
ク	(慈川水系	1.3	1. 1	0.9	1.2	0.9	0.9	0.8	0.9	1.0	1. 1	1. 5
尹	邓珂川水系	2.0	1.8	1. 7	1.9	1. 7	1.6	1.5	1.5	1.8	1.6	2. 1
禾	川根川水系	2.4	2. 1	1.9	2.2	2. 1	2. 1	2. 2	1.8	2. 1	2.2	2. 7
	利根川水域	2.8	2.5	2. 2	2. 4	2. 3	2. 4	3. 3	2. 4	2.3	2.8	2.6
	鬼怒川水域	1.6	1.3	1. 1	1.3	1.2	1.3	1.0	1.0	1. 1	1. 1	1. 2
	小貝川水域	2. 1	1.8	1.5	1.8	1.8	2.0	1.9	1.6	2.0	1.9	2.0
	霞ヶ浦 (西浦) 水域	2.6	2.3	2. 1	2.3	2. 3	2. 1	2.0	1.9	2.3	2.3	3. 4
	北浦水域	2.3	1.9	1.8	2.3	2. 2	1. 7	1.5	1. 4	1.9	1.9	3. 1
	常陸利根川水域	2.8	2. 7	2. 4	3. 1	2.8	3.0	2.0	2.3	2.5	3. 3	3.6
	全水系の平均	2. 1	1.8	1.6	1.9	1.7	1. 7	1. 7	1.5	1. 7	1.8	2. 2

2 湖沼

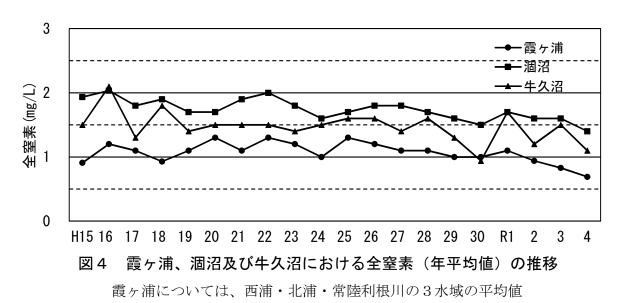
CODの年平均値は、霞ヶ浦 7.5 mg/L、涸沼 6.2 mg/L、牛久沼 8.6 mg/L で あり、年度間で増減が見られるものの、長期的には横ばいで推移している。



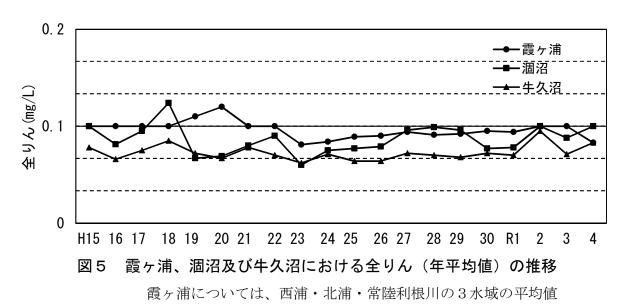
H14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 R1 2 霞ヶ浦、涸沼及び牛久沼におけるCOD年平均値の経年変化

霞ヶ浦については、西浦・北浦・常陸利根川の3水域の平均値

全窒素の年平均値は、霞ヶ浦 0.69 mg/L、涸沼 1.4 mg/L、牛久沼 1.1 mg/L であった。霞ヶ浦については、長期的には横ばいだが、近年は低下傾向で推移している。涸沼については、平成 23 年までの濃度と比較すると、平成 24 年度以降の濃度は低い傾向が見られるが、近年は横ばいで推移している。牛久沼については、年度間での変動が大きいものの長期的には横ばいで推移している。



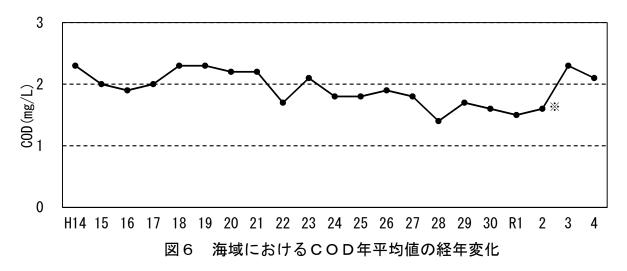
全りんの年平均値は、霞ヶ浦 0.083~mg/L、涸沼 0.10~mg/L、牛久沼 0.083~mg/Lであり、年度間で増減が見られるものの、長期的には横ばいで推移している。



③ 海域

COD年平均値は、全水域の平均**で 2.1 mg/L であり、令和 3 年度より 0.2 mg/L 低い。

※令和2年度は2地点の平均値



3 公共用水域の水質保全対策

水質保全対策として、下水道等の整備及び接続促進や合併処理浄化槽の設置促進等の生活排水対策や、工場・事業場に対する排水基準遵守の指導強化等に取り組むなど、総合的な水質浄化対策を推進する。

なお、霞ヶ浦、涸沼及び牛久沼の各湖沼及びその流域については、各々水質保全計画等を策定し、対策を実施している。

第2 地下水の水質

1 地下水調査方法の概要

(1) 概況調査

① 測定地点

県内を348メッシュ(市街地2km、市街地以外5km)に区切り、6年で一巡するように選定。

令和4年度は、36市町58地点(井戸)で調査を行った。

② 測定項目

地下水の水質汚濁に係る環境基準項目28項目。

表1 地下水の水質測定項目

7 10 1 73 1	の小長内に対し
区分(項目数)	水質測定項目
健康項目(28)	
重金属等	カドミウム、全シアン、鉛、六価クロム、砒素、総水銀、アルキル水銀、
(11)	セレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ふっ素、ほう素
有機塩素系 化合物等 (13)	PCB、ジクロロメタン、四塩化炭素、クロロエチレン、1,2-ジクロロエタン、1,1-ジクロロエチレン、1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、1,1,2-トリクロロエタン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、ベンゼン、1,4-ジオキサン
農薬等(4)	1,3-ジクロロプロペン、チウラム、シマジン、チオベンカルブ

③ 測定機関

茨城県、水質汚濁防止法政令市(水戸市、つくば市)、 水質汚濁防止法権限移譲市(古河市、笠間市、ひたちなか市、筑西市)

(2) 汚染井戸周辺地区調査(以下「周辺調査」という。)

概況調査により、①硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ふっ素、ほう素については、環境基準値を超過した場合、②それ以外の物質については検出された場合に、基準超過又は検出された井戸(以下「汚染井戸」という。)の概ね半径500m以内について調査を実施し、汚染範囲を把握する。

(3) 周知及び飲用指導

汚染等井戸から半径約500m程度の範囲に対して、汚染事実及び飲用上の注意 についての周知を実施する。なお、水道水質基準超過井戸設置者に対しては、保 健所が直接飲用指導を実施する。

(4) 周辺事業場調査

周辺調査の範囲を包含する範囲において、汚染物質を使用等する工場・事業場または不法投棄などの、地下水汚染の要因となり得る事象について調査を実施する。

(5) 継続監視調査

過去の概況調査及び周辺調査において、環境基準超過が確認された地区の代表井戸を継続的に監視する。

2 調査結果

(1) 概況調査結果

58地点で調査を行った結果、53地点で環境基準を達成し、達成率は91.4%であった。環境基準の超過又は検出の状況は、表3のとおり。

表 2 概況調査地点の環境基準達成状況

測定地点数(A)	基準達成地点数(B)	基準達成率(%) (B)/(A)
58 (87)	53 (82)	91. 4 (94. 3)

()内は令和3年度

表3 環境基準の超過又は検出の状況

項目	調査 井戸数	検出井戸数 うち基準 超過井戸数 (地区数)		うち基準検出範囲超過井戸数(mg/L)	
鉛		1	0 (0)	0. 006	0. 01
砒素*1	58	3	1 (1)	0.006~0.016	0. 01
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素		45	4 (4)	0.26~16	10

^{*1} 有機砒素 (DPAA) は不検出

(2) 周辺調査結果

概況調査により基準超過又は検出があった8地区において、周辺調査を実施した。

汚染井戸から半径約 500m 程度の範囲に対して、汚染事実及び飲用上の注意についての周知を実施するとともに、水道水質基準を超過した井戸設置者に対しては、保健所から飲用指導を実施した。

表 4 周辺調査結果

項目	地区名	環境基準値	覚知井戸濃度	井戸数	検出井戸数	基準超過井戸数	検出範囲 (mg/L)	検出等の原因	
鉛	日立市	0.01	0.006	2	0	0	<0.005	当該物質の使用事業所 はなく、汚染原因の特 定には至らなかった。	
	取手市		0. 016	14*3	55	2	<0.005 ~0.015	利根川下流域や海成堆 積物を含む地域の土壌 中に含まれる、自然由 来の砒素の可能性が高 いと考えられる。	
	守谷市	0.01	0.006	16*3	4	1	<0.005 ~0.011		
	神栖市		0.007	10*3	4	0	<0.005 ~0.008		
	常陸大宮市		15	4	4	0	1.2~3.8	汚染井戸周辺に、畑地 や畜舎があることか ら、施肥等に由来する と考えられる。	
硝酸性窒素及び 亜硝酸性窒素	境町	10	11	6	6	4	10~18		
	ひたちなか市		12	5	5	0	3.0~7.1		
	古河市		16	調査中	_	-	-	-	

- *2 有機砒素 (DPAA) は不検出
- *3 調査範囲を拡大し調査継続中

(3) 継続監視調査結果

令和4年度に継続監視調査を予定していた403井戸のうち、採水不能であった3井戸を除いた400井戸について調査を実施したところ、検出井戸は378井戸、基準超過は250井戸であった。

採水不能となった井戸については、周辺の井戸において調査を継続する等により対応する。

3 住民からの通報等により覚知した地下水汚染事案について

民家井戸の自主検査や、事業場等の土壌・地下水調査により発覚した地下水汚染については、「地下水汚染事案」として、茨城県地下水汚染対策事務処理要領に基づき、周知及び飲用指導や周辺工場等調査を実施した。

なお、地下水汚染地区については、今後、汚染地区を代表する地点において、 年1回、汚染状況の推移を監視するため継続監視調査を実施する。

令和4年度に覚知した地下水汚染事案件数:6件

表 5 令和 4 年度住民からの通報等により覚知した地下水汚染事案

	i I			_ ,	N17 X #3	T	
T石 口	市町村	環境	調査	基準超過	最大検出	検出等の原因	
項目		基準値	井戸数*	井戸数*4	濃度*4	検出等の原因	
		(mg/L)	_		(mg/L)		
砒素		0.01	13	2	0. 10		
テトラクロロエチレン		0.01	6	0	0.0030	 有害物質使用事業所があり、	
トリクロロエチレン		0.01	6	1	0.012	過去の事業活動によるものと	
1,1-ジクロロエチレン	神栖市	0.1	6	0	<0.01	推察されるが、原因の特定に	
1,2-ジクロロエチレン	14.41111	0.04	6	1	0. 14	は至らなかった(砒素につい	
1,2-ジクロロエタン		0.004	9	1	0.028	ては自然由来の可能性あり)。	
クロロエチレン		0.002	6	1	0.0098		
ベンゼン		0.01	6	0	0.005		
総水銀	龍ケ崎市	0. 0005	8	1	0.0006	当該物質の使用事業所及び不 法投棄情報はなく、汚染原因 の特定には至らなかった。	
カドミウム		0.003	4	0	0.0016		
砒素		0.01	4	1	0.065		
水銀		0.0005	4	1	0.0006		
クロロエチレン		0.002	4	1	0.061		
1,2-ジクロロエタン		0.004	4	1	0.11	一部の有害物質について使用	
1,1-ジクロロエチレン		0. 1	4	0	<0.002	実績事業所があり、過去の事	
1,2-ジクロロエチレン	北茨城市	0.04	4	0	<0.004	業活動によるものと推察されるが、原因の特定には至らな	
1,1,2-トリクロロエタン		0.006	4	1	0.028	かった。	
トリクロロエチレン		0.01	4	0	0.001		
セレン		0.01	4	0	0.003		
ふっ素		0.8	4	1	1.0		
ほう素		1	4	1	10		
硝酸性窒素及び亜硝酸性 窒素	茨城町	10	* 5	_	_	採卵鶏農場があるが、原因の 特定には至らなかった。	
	鉾田市	10	* 5	_	_	調査中。	
砒素	守谷市	0. 01	8	1	0.011	過去に建設混合廃棄物の不法 投棄情報があるが、原因の特 定には至らなかった。	

※令和5年8月20日現在

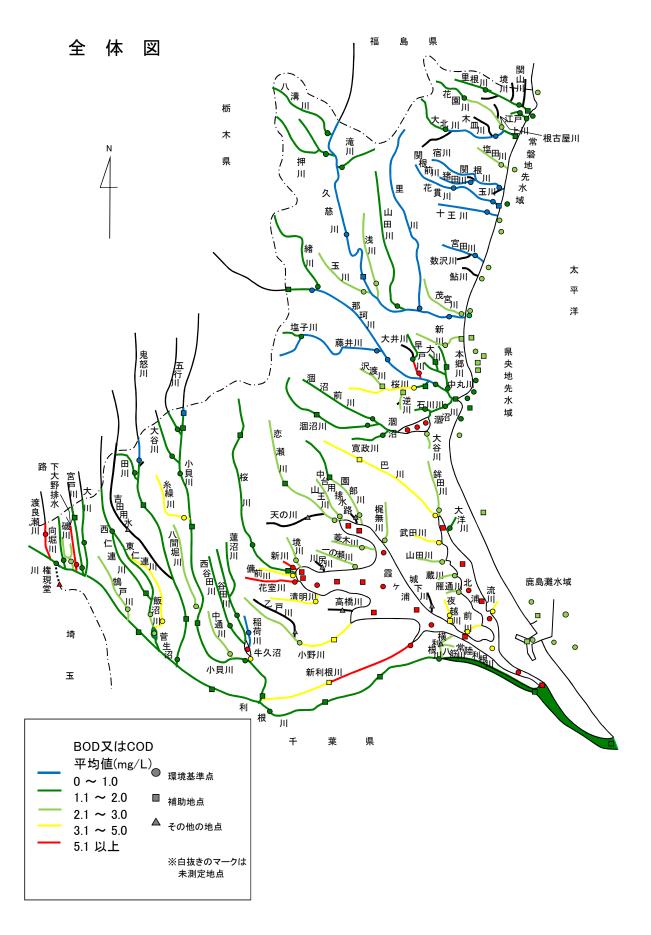
^{*4} 汚染覚知井戸を含む。

^{*5} 周辺調査中

用語解説

健康項目	水質汚濁物質の中で、人の健康に有害なものとして、環境基本法により環境基準値が定められた物質 カドミウム、鉛等の重金属、ジクロロメタン、四塩化炭素等の有機塩素系化合物、チウラム等の農薬など27項目
生活環境項目	水質汚濁物質の中で、生活環境に悪影響を及ぼすおそれのあるものとして、環境基本法により、環境基準値が定められている項目pH、BOD、CODなど13項目
特殊項目	健康項目ほどではないが有害性が認められ、工場等から一般的に 排水される項目 フェノール類、銅など5項目
要監視項目	人の健康に被害を生じる可能性があるが、現在のところ環境中には微量にしか存在しないため、直ちに環境基準とはせず、引き続き知見の集積に努めるべき物質 クロロホルム、全マンガンなど32項目
その他の項目	植物プランクトンの発生につながる富栄養化の原因となる物質など 窒素化合物(アンモニア性窒素、硝酸性窒素など)やりん化合物 (オルトりん酸性りん)など11項目

令和4年度公共用水域水質測定結果



別図 令和4~令和9年度 地下水質測定メッシュ図

