

都市計画区域の整備、開発及び保全の方針

(県南圏域都市計画区域マスタープラン)

(原案)

竜ヶ崎・牛久都市計画区域 (龍ヶ崎市、牛久市、利根町)
つくばみらい都市計画区域 (つくばみらい市)
取手都市計画区域 (取手市、守谷市)
土浦・阿見都市計画区域 (土浦市、阿見町、かすみがうら市の一部)
石岡都市計画区域 (石岡市の一部)
研究学園都市計画区域 (つくば市)
稲敷東部台都市計画区域 (稲敷市の一部、美浦村)
稲敷東南部都市計画区域 (稲敷市の一部、河内町)
八郷都市計画区域 (石岡市の一部)

茨 城 県

目次

第1部 茨城県都市計画基本方針

序章 都市計画マスタープランの目的と役割	1
1. 見直しの背景及び目的と役割	2
2. 目標年次	3
第1章 社会潮流と都市の現状及び課題	5
1. 県土づくりを取り巻く社会潮流	6
2. いばらきの都市の現状	15
3. 上位計画・関連計画の整理	24
4. 都市づくりの課題	29
5. 現状の傾向が続いた場合の人口の動向	31
第2章 いばらきの将来の姿	35
1. 茨城の将来像	36
2. 将来都市構造	38
第3章 都市計画の基本方針	43
1. 基本方針の考え方	44
2. 都市計画区域に関する方針	46
3. 区域区分に関する方針	47
4. 土地利用に関する方針	48
5. 都市施設整備に関する方針	52
6. 市街地開発事業に関する方針	55
7. 自然的環境の整備又は保全に関する方針	56
8. 中心市街地に関する方針	57
9. 農山村地域との連携・共生に関する方針	58
10. 災害に強い都市づくりに関する方針	59
11. 新技術を活用した都市づくりの推進に関する方針	60
12. 総合的なまちづくりに関する方針	61
第4章 圏域都市計画区域マスタープランの設定	63
1. 圏域都市計画区域マスタープランの役割	64
2. 圏域都市計画区域マスタープランの設定	65
3. 圏域都市計画区域マスタープランの連携・調整について	68

第2部 圏域都市計画区域マスタープラン

第1章 都市計画の目標	71
1. 圏域都市計画区域マスタープランの名称及び範囲	72
2. 都市の現状	72
3. 都市の将来像・都市づくりの基本理念	73
4. 将来都市構造・市街地像	74
第2章 区域区分の決定の有無及び区域区分を定める際の方針	79
1. 区域区分の決定の有無	80
2. 区域区分の方針	81
第3章 主要な都市計画の決定の方針	83
1. 土地利用に関する主要な都市計画の決定の方針	84
2. 都市施設の整備に関する主要な都市計画の決定の方針	92
3. 市街地開発事業に関する主要な都市計画の決定の方針	98
4. 自然的環境の整備又は保全に関する都市計画の決定の方針	99
第4章 各都市計画区域における区域区分の方針	103
1. 竜ヶ崎・牛久都市計画区域	104
2. つくばみらい都市計画区域	106
3. 取手都市計画区域	108
4. 土浦・阿見都市計画区域	110
5. 石岡都市計画区域	112
6. 研究学園都市計画区域	114
7. 稲敷東部台都市計画区域	116
8. 稲敷東南部都市計画区域	118
9. 八郷都市計画区域	120

第1部 茨城県都市計画基本方針

序章 都市計画マスタープランの目的と役割

1. 見直しの背景及び目的と役割

(1) 見直しの背景及び目的

本県は、可住地面積が広く、首都東京に近いなどの地理的優位性を活かし、つくばエクスプレス沿線の新市街地、及び北関東自動車道や首都圏中央連絡自動車道沿線の業務用地など、計画的な市街地の形成を図ってきた。また、市街地の良好な生活環境を確保するため、道路や下水道などの都市施設の整備を進めてきたところである。

一方で、人口減少・超高齢社会の到来や地球環境問題、災害の頻発化・激甚化、都市基盤施設の老朽化など、我が国の社会経済情勢が変化し、都市を取り巻く環境も変化してきており、これらに対応した持続可能な都市構造への転換が求められている。

このような中、2014年（平成26年）に策定された「国土のグランドデザイン 2050」においては、地域構造を「コンパクト」＋「ネットワーク」でつくり上げる考え方が示され、これを踏まえて新たな国土形成計画など国の計画が策定された。また、立地適正化計画制度による居住・都市機能の誘導や都市のスポンジ化対策等を推進する都市再生特別措置法等、関係法令が改正されており、本県の現状を踏まえつつ、このような動向に的確に対応していくことが求められている。

本計画は、今後の都市づくりの課題に対応するため、「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」（以下、「区域マスタープラン」という。）に、県全体の都市づくりの基本方針を示す「茨城県都市計画マスタープラン」を統合するとともに、29都市計画区域の「区域マスタープラン」を県内5圏域に広域化し、本県におけるこれからの都市づくりの基本方針を示すことを目的として策定したものである。

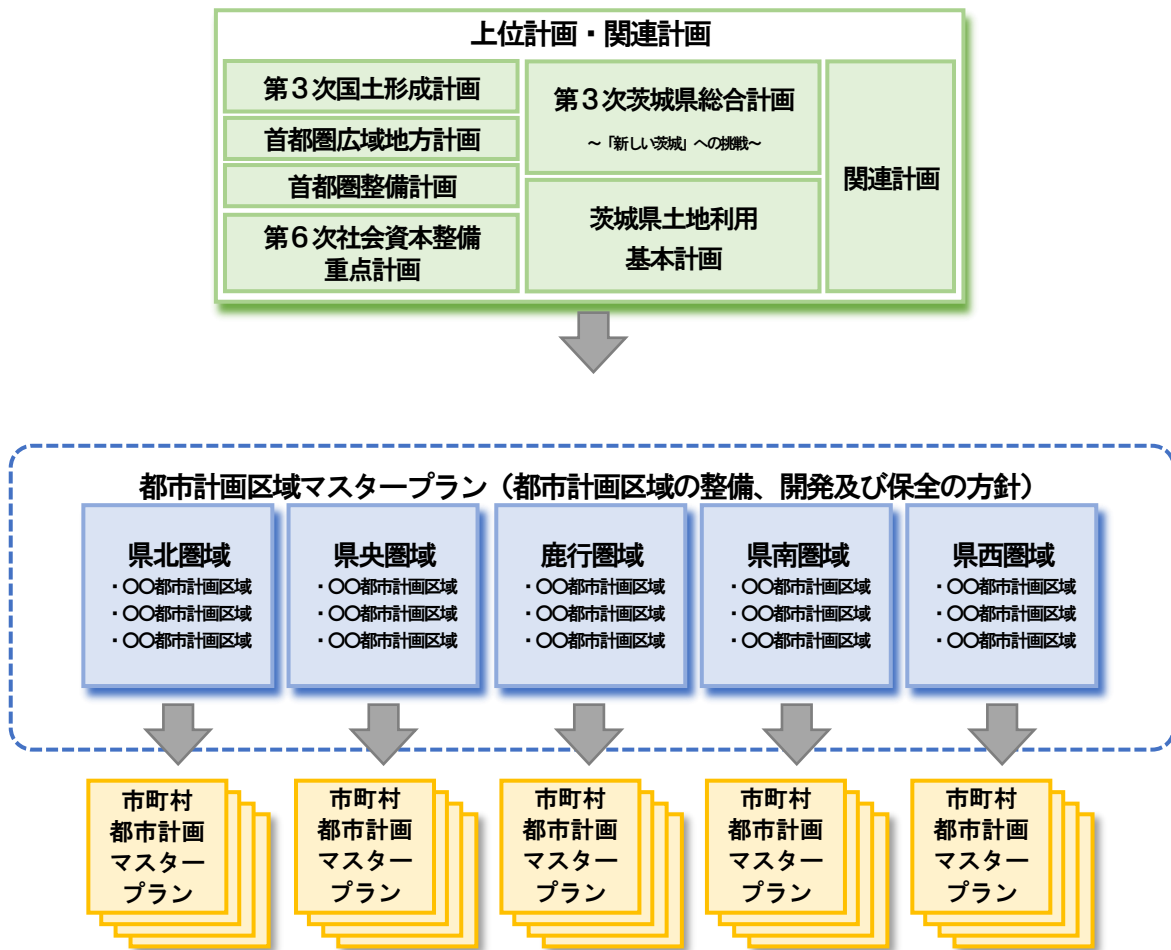
なお、本計画は2部構成としており、第1部は従来の「茨城県都市計画マスタープラン」、第2部は従来の「区域マスタープラン」を圏域ごとに記載している。

(2) 役割

区域マスタープランは、都市計画法第6条の2の規定に基づき、「都市計画の基本的な方向性を示すもの」と定められており、「市町村都市計画マスタープラン（都市計画法第18条の2「市町村の都市計画に関する基本的な方針」）」を策定する際の指針となるものである。

『第3次茨城県総合計画～「新しい茨城」への挑戦～』（2026年（令和8年）3月）の茨城の将来像（2050年（令和32年）頃を展望）等を踏まえ、本県における都市計画の基本的な方向性を明らかにし、市町村と連携しながら都市づくりに取り組むべく、策定した。

このため、本県の区域マスタープランと他の計画との関係は次頁の図に示すようになっている。



【都市づくりとまちづくりの定義】

都市づくり：都市計画法などに基づく主に行政を主体とした都市整備のこと

まちづくり：市民参加、市民主導を基本とした個別の地区における都市整備のこと

2. 目標年次

本都市計画区域マスタープラン（都市計画の基本方針）は、総合計画における「茨城のグランドデザイン（2050年（令和32年）頃の茨城の姿）」を見据え、2040年（令和22年）^{※1}を目標年次とする。なお、区域区分を定める都市計画区域においては、各圏域の人口・産業の見通し及び市街化の動向等を勘案し、2030年（令和12年）^{※2}の市街化区域のおおむねの規模を想定する。

※1・2 都市計画法第6条に基づく都市計画基礎調査の実施年（2020年（令和2年））を基準年とし、基準年から20年後^{※1}及び10年後^{※2}としている。

（「都市計画運用指針」において、「都市計画区域マスタープランは、おおむね20年後の都市の姿を展望した上で基本的方向が定められること」「市街化区域の規模等については、おおむね10年後の将来予測を行ったうえで定められること」が望ましいとされている。）

第1章 社会潮流と都市の現状及び課題

1. 県土づくりを取り巻く社会潮流

(1) 人口減少及び超高齢社会の進展と担い手不足

- 本県の人口は2000年（平成12年）の約299万人をピークに減少傾向に転じた。
- 特に県北や県南の一部で人口減少と高齢化が顕著に見られる。
- 2010年（平成22年）から2020年（令和2年）の10年間の動向を見ると、つくばエクスプレス沿線のつくば市、つくばみらい市、守谷市、JR常磐線沿線の阿見町、牛久市、県央地域の水戸市や東海村、鹿行地域の鹿嶋市や神栖市では、人口が増加している。
- 2050年（令和32年）の人口は、第3次茨城県総合計画において、約241万人と見込んでいる。
- 2050年（令和32年）の人口構成の見通しは、生産年齢人口が約126万人と、全体の約52%にまで減少するため、担い手不足が懸念される。

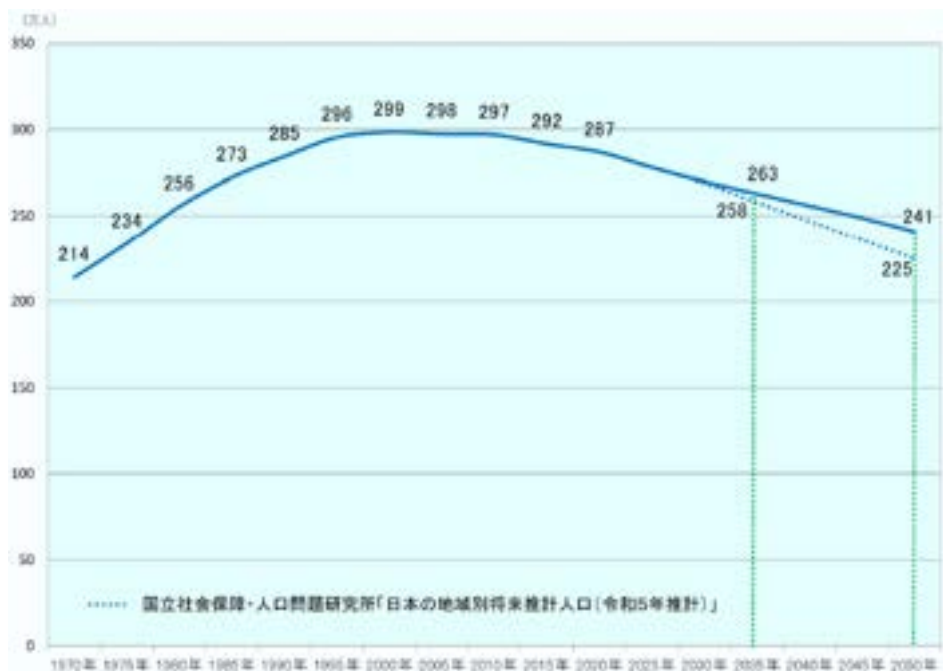


図1-1 本県における人口の推移

【出典】総務省統計局 国勢調査、茨城県政策企画部 県計画推進課推計値、国立社会保障・人口問題研究所 将来人口推計値（「2020年以前は「国勢調査」、2025年以降は「県計画推進課推計値」）



図1-2 本県における人口構成の見通し

※単位未満は四捨五入しているため、合計の数字と内訳の計が一致しない場合がある。

【出典】総務省統計局 国勢調査、茨城県政策企画部 県計画推進課推計値（「2020年以前は「国勢調査」、2025年以降は「県計画推進課推計値」）

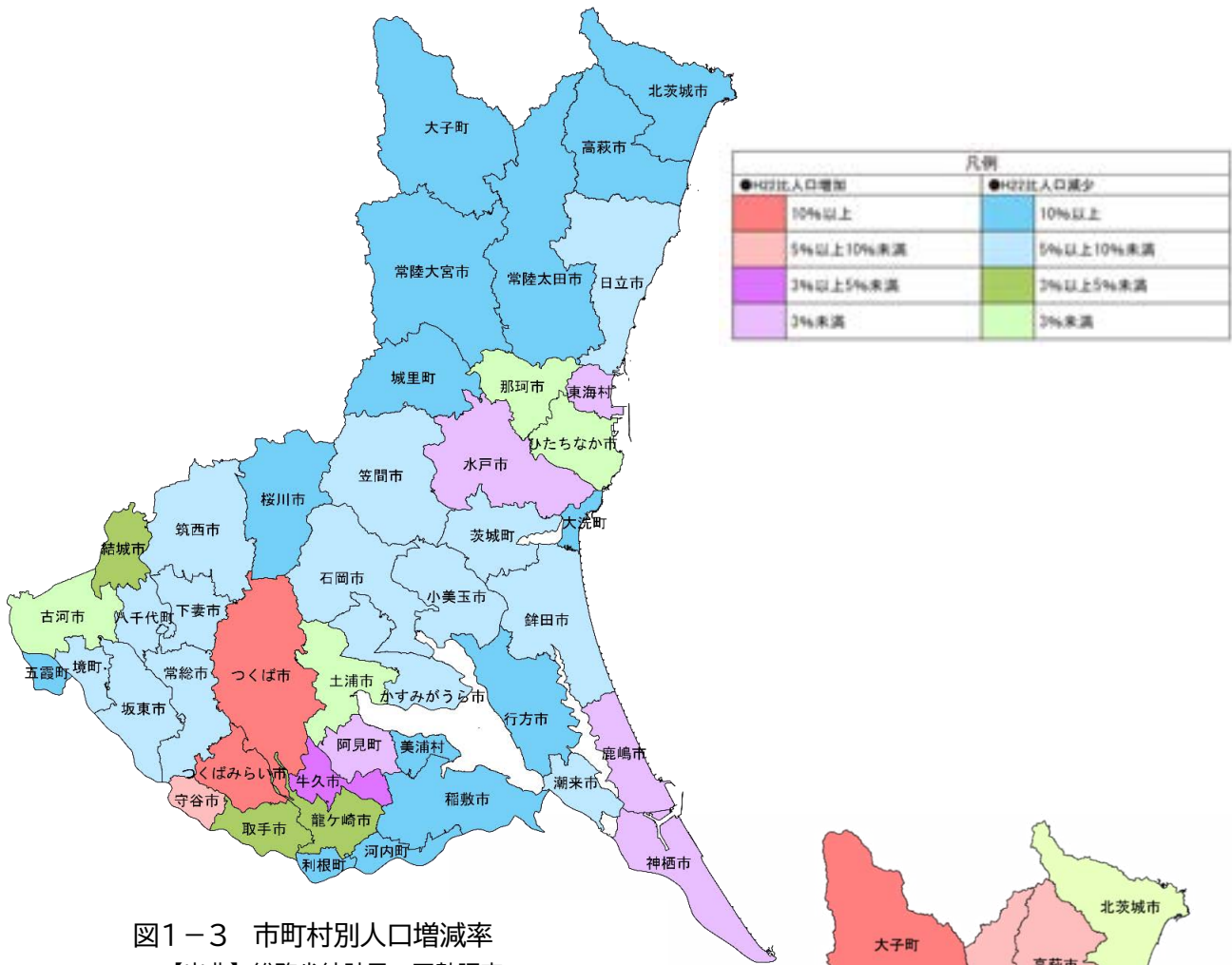


図1-3 市町村別人口増減率
 【出典】総務省統計局 国勢調査
 (2010年(平成22年)、2020年(令和2年))

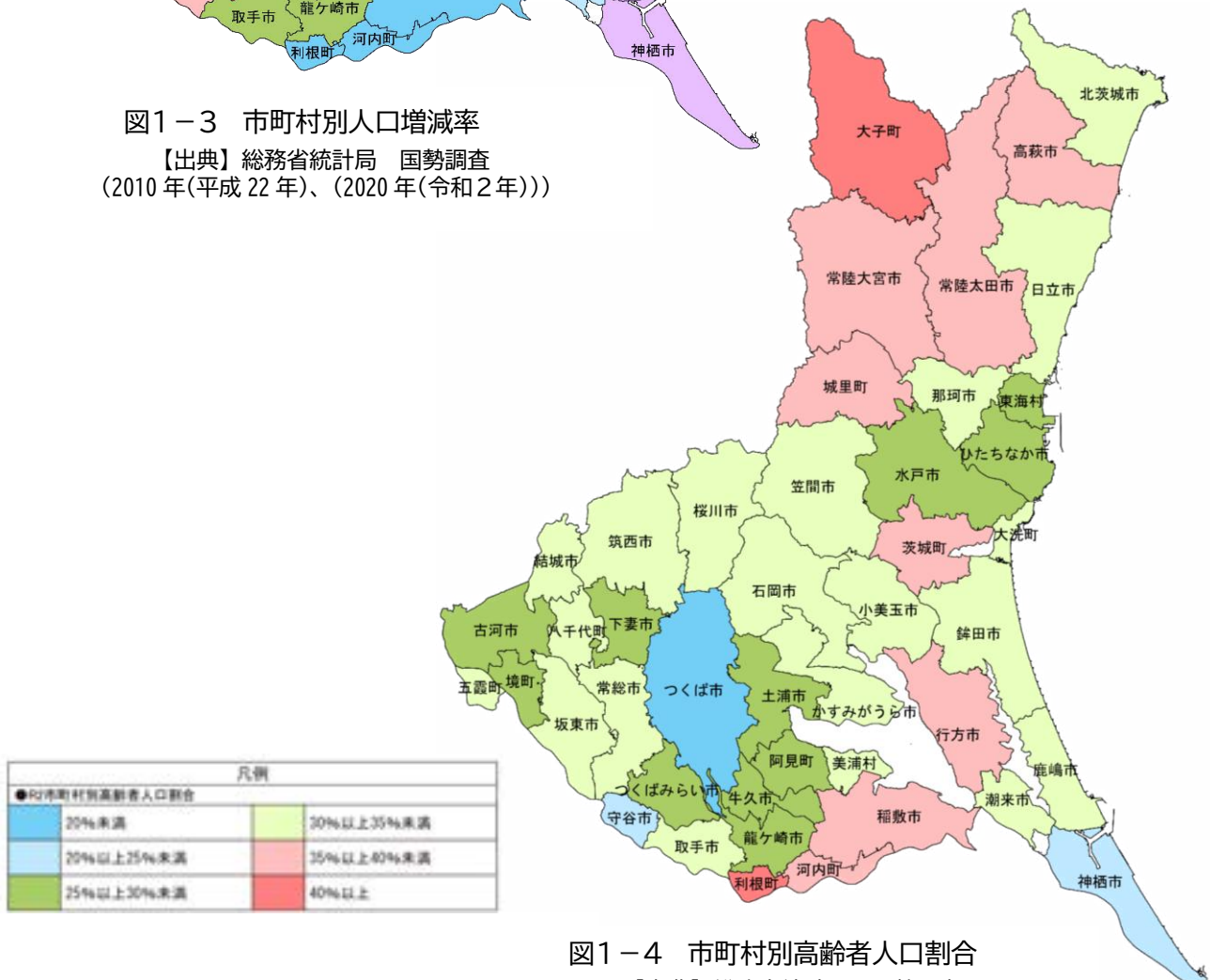


図1-4 市町村別高齢者人口割合
 【出典】総務省統計局 国勢調査
 (2010年(平成22年)、2020年(令和2年))

(2) 地球環境問題

- 本県の2019年度(令和元年度)の二酸化炭素(CO₂)排出量を全国と比較すると、産業部門の割合が2倍近くとなっているが、カーボンニュートラルポートなど脱炭素社会の実現に向けた取組を推進している。
- 本県では、国の「地球温暖化対策計画」や産業界における自主的な目標を踏まえ、「茨城県地球温暖化対策実行計画」を2023年(令和5年)に改定し、2030年度(令和12年度)の温室効果ガス削減目標を、部門ごとに国と同等の削減率となるよう設定している。

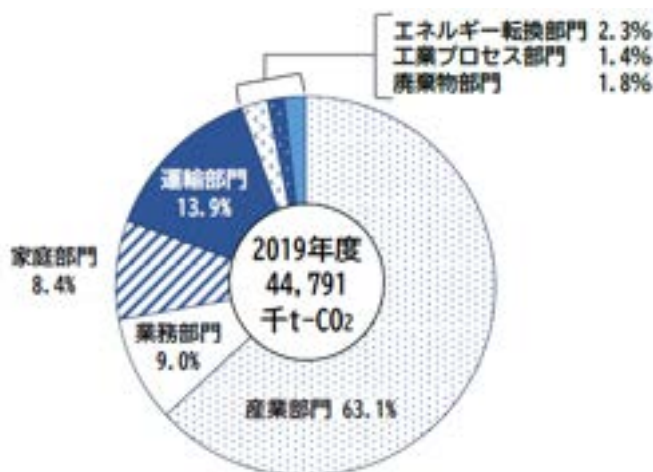


図1-5 本県の二酸化炭素(CO₂)排出量の構成

(2019年度(令和元年度))

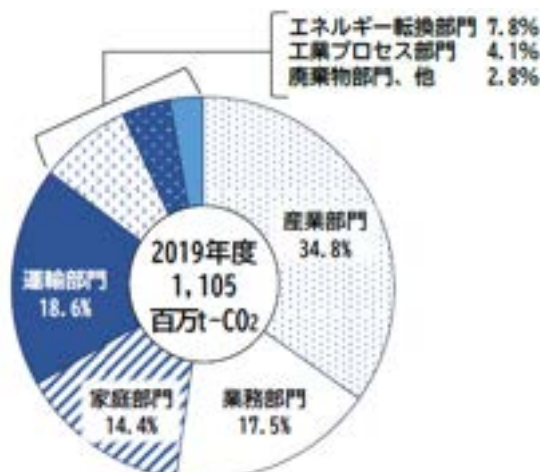


図1-6 全国の二酸化炭素(CO₂)排出量の構成

(2019年度(令和元年度))

【出典】茨城県県民生活環境部 茨城県地球温暖化対策実行計画(2023年(令和5年)3月)

(単位:千 t-CO₂)

部門	年度	基準年度 (2013年度) 排出量	目標年度 (2030年度) 排出量	目標年度 (2030年度) 削減率
産業部門 CO ₂		30,723	19,048	▲38%
業務部門 CO ₂		4,893	2,397	▲51%
家庭部門 CO ₂		4,638	1,577	▲66%
運輸部門 CO ₂		6,622	4,304	▲35%
エネルギー転換部門 CO ₂		1,359	720	▲47%
その他ガス(非エネルギー起源 CO ₂ 、メタン、N ₂ O)		2,761	2,374	▲14%
HFC等4ガス(フロン類)		937	525	▲44%

※ 今後、温室効果ガスの排出量の推計に用いている統計データの見直し等があった場合、基準年度(2013年度)、目標年度(2030年度)の温室効果ガスの排出量の見直しを行う可能性があります。

図1-7 本県の各部門の二酸化炭素(CO₂)排出量の推移と削減目標

【出典】茨城県県民生活環境部 茨城県地球温暖化対策実行計画(2023年(令和5年)3月)

(3) グローバル化の進展

- 本県の在留外国人数は、2012年（平成24年）まで減少傾向にあったが、以降増加傾向に転じている。
- 本県の外国人延べ宿泊者数は、2019年（令和元年）以前（新型コロナウイルス感染症の流行前）までは増加傾向にあり、一時的に激減したものの、2024年（令和6年）には227,350人泊と最高値を記録している。
- 本県の農産品輸出額は、過去最高を更新し続けており、2023年度（令和5年度）は2022年度（令和4年度）と比べると、約33%増の約17億5,300万円となっている。
- 本県の重要港湾における外貿の取扱貨物量は、近年5,400万トン前後で推移しており、その内訳として輸出が増加している。

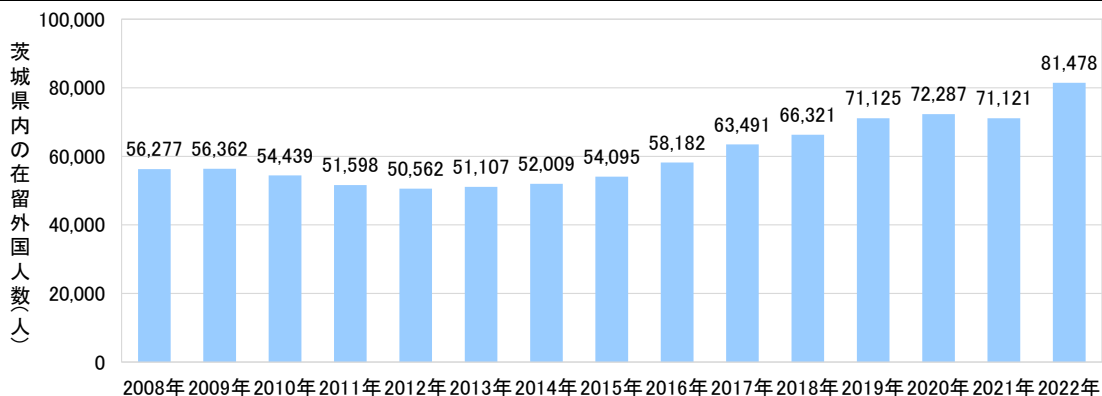


図1-8 本県の在留外国人数の推移

【出典】法務省 在留外国人統計

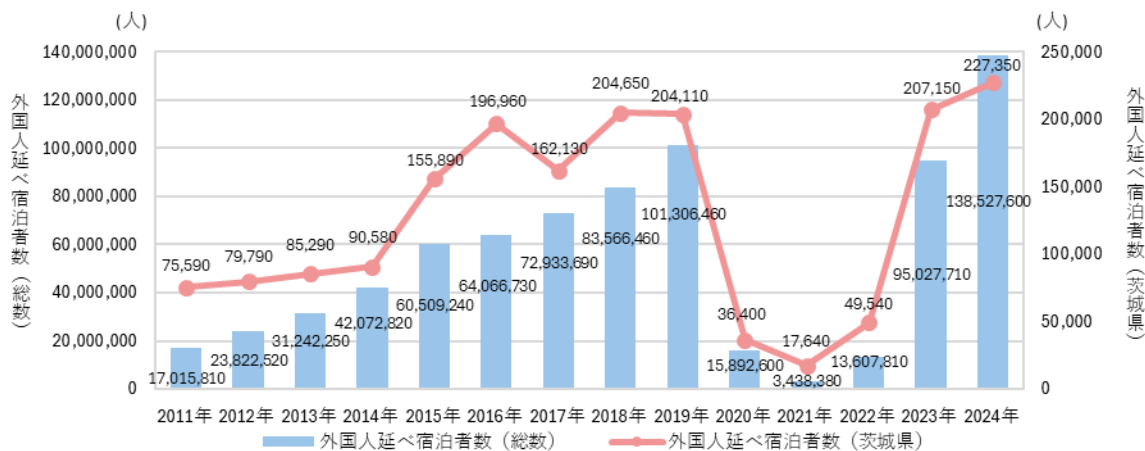


図1-9 本県の外国人延べ宿泊者数の推移

【出典】観光庁「宿泊旅行統計調査（2011年～2024年）」より、日本政府観光局（JNTO）が作成

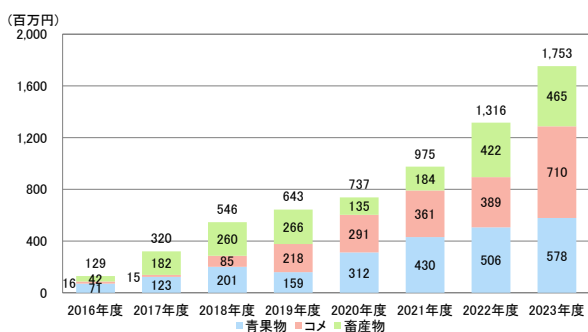


図1-10 本県の農産品輸出額の推移

【出典】茨城県営業戦略部資料



図1-11 本県の重要港湾における外貿の取扱貨物量の推移

【出典】茨城県土木部 茨城県港湾統計

(4) ニーズの多様化

- 県政への要望について、「雇用の創出の充実」が最も高く、次いで「結婚・出産・子育て支援の充実」、「地域医療・福祉の充実」となっている。
- 地域別のテレワーク率の変化について、新型コロナウイルス感染症流行前の2019年（令和元年）調査では地方圏でのテレワーク率は8.1%であったが、2023年（令和5年）調査では、約3倍の23.1%となり、テレワークの需要が増加している。
- 新型コロナウイルス感染症流行前後での活動別の最も頻繁に訪れた場所の変化について、「外食」、「散歩等の軽い運動・休養・育児」、「映画鑑賞等の趣味・娯楽」を目的とした活動は、自宅から離れた都心等への往来が減少し、自宅周辺での行動が増加する傾向がみられ、住まい近傍での生活機能充足のニーズが高まっている。

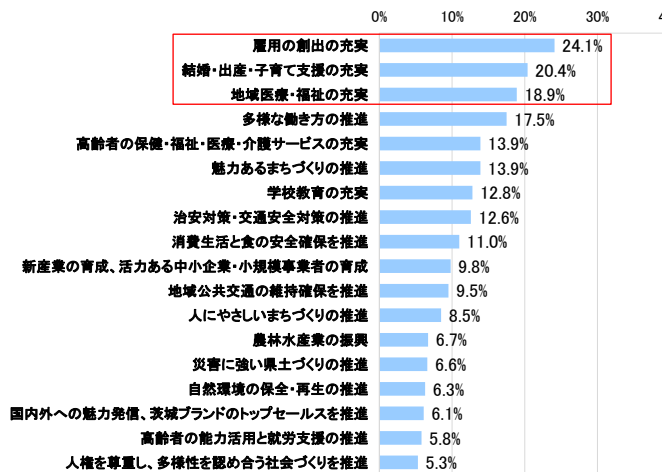


図1-12 県政への要望

【出典】茨城県総務部 2023年(令和5年)度ネットリサーチ「県政への要望」に関する調査報告書

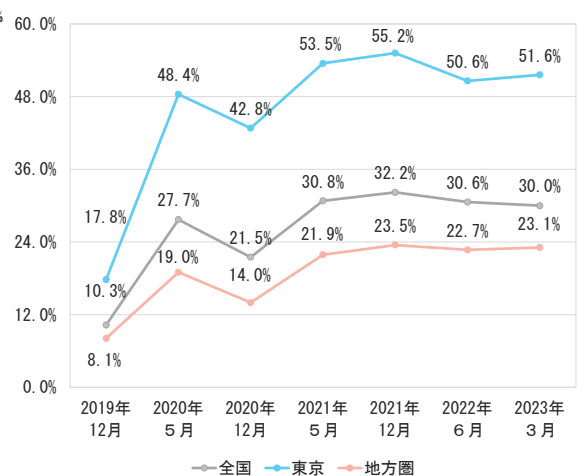


図1-13 地域別のテレワーク率の変化

【出典】内閣府 新型コロナウイルス感染症の影響下における生活意識・行動の変化に関する調査

活動種類	地域	活動場所			
		a 自宅周辺	b 勤務地・学校周辺	c 自宅から離れた都心・中心市街地	d 自宅から離れた郊外
① 食料品・日用品の買い物	A 全国	-1%	2%	0%	-1%
	B 東京都市圏	0%	1%	-1%	0%
	C 三大都市圏（東京都市圏除く）	-2%	2%	1%	-1%
	D 地方都市圏	-1%	2%	-1%	-1%
② 食料品・日用品以外の買い物	A 全国	1%	2%	-2%	-1%
	B 東京都市圏	4%	1%	-4%	-2%
	C 三大都市圏（東京都市圏除く）	1%	2%	-1%	-3%
	D 地方都市圏	-2%	2%	-1%	0%
③ 外食	A 全国	11%	-1%	-10%	1%
	B 東京都市圏	13%	-3%	-10%	1%
	C 三大都市圏（東京都市圏除く）	9%	0%	-9%	1%
	D 地方都市圏	9%	0%	-11%	1%
④ 散歩・休憩・子どもの遊び等の軽い運動・休養・育児	A 全国	4%	1%	-3%	-3%
	B 東京都市圏	5%	1%	-4%	-2%
	C 三大都市圏（東京都市圏除く）	1%	2%	-2%	-3%
	D 地方都市圏	6%	0%	-1%	-4%
⑤ 映画鑑賞・コンサート・スポーツ観戦等の趣味・娯楽	A 全国	8%	2%	-11%	-1%
	B 東京都市圏	10%	2%	-13%	0%
	C 三大都市圏（東京都市圏除く）	7%	3%	-9%	-4%
	D 地方都市圏	7%	3%	-9%	-1%

図1-14 新型コロナウイルス感染症流行前後での活動別の最も頻繁に訪れた場所

【出典】国土交通省 新型コロナ生活行動調査（令和2年8月実施）別紙

(5) 市町村の行政区域を超えた連携

- 県央地域全体の更なる発展を目指し、魅力と活力ある圏域づくりを進めていくという考えの基、2022年（令和4年）2月に、水戸市、笠間市、ひたちなか市、那珂市、小美玉市、茨城町、大洗町、城里町及び東海村は連携協約を締結し、「いばらき県央地域連携中枢都市圏ビジョン」を策定した。
- 本県では、人口減少や施設の維持管理費の増大といった課題に対応するため、「茨城県污水処理事業広域化・共同化計画」に基づき、県と市町村の協働により、「污水処理施設の統廃合による広域化」や「維持管理業務等の共同化」などを進め、持続可能な污水処理事業の運営を目指している。
- つくば市、土浦市、下妻市、牛久市の4市が連携し、2025年（令和7年）1月から「地域連携公共ライドシェア」の取組を開始した。交通空白地域における住民の移動手段確保を目的として、予約制のオンデマンド型交通サービスにより、買い物や通勤、通院など日常的な外出を支援している。



図1-15 いばらき県央地域連携中枢都市圏ビジョン（施策の体系図）

【出典】総務省 ホームページ

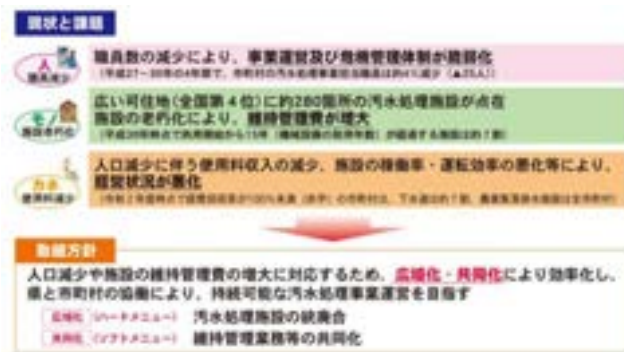


図1-16 下水道の広域化・共同化の推進
【出典】茨城県土木部 2023年度（令和5年度）版「よみがえる水」



図1-17 地域連携公共ライドシェア（つくば市、土浦市、下妻市、牛久市）
【出典】地域連携公共ライドシェア ホームページ

(6) 厳しい財政状況と都市基盤の老朽化

- 土木部当初予算は、1996年度（平成8年度）をピークに減少傾向であり、2025年度（令和7年度）当初予算を見ると、ピーク時の半分以下（約1,006億円）となっている。
- 今後、高度成長期に建設が集中した都市基盤施設の更新時期が一斉に到来し、本県では、2050年度（令和32年度）には8割以上の施設が供用開始後50年を経過する。
- 限られた財源で行政サービスを持続的に提供するためには、計画的な施設の維持管理・更新が必要である。

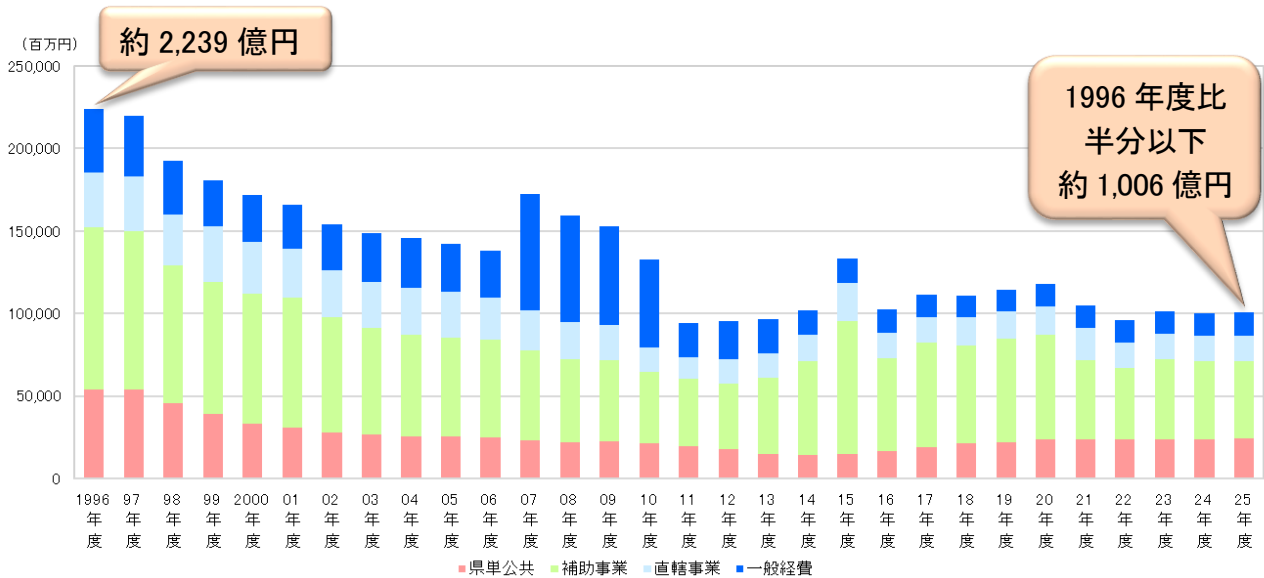


図1-18 茨城県土木部当初予算の推移

【出典】茨城県土木部 明日のいばらきを創る（2023年(令和5年)）

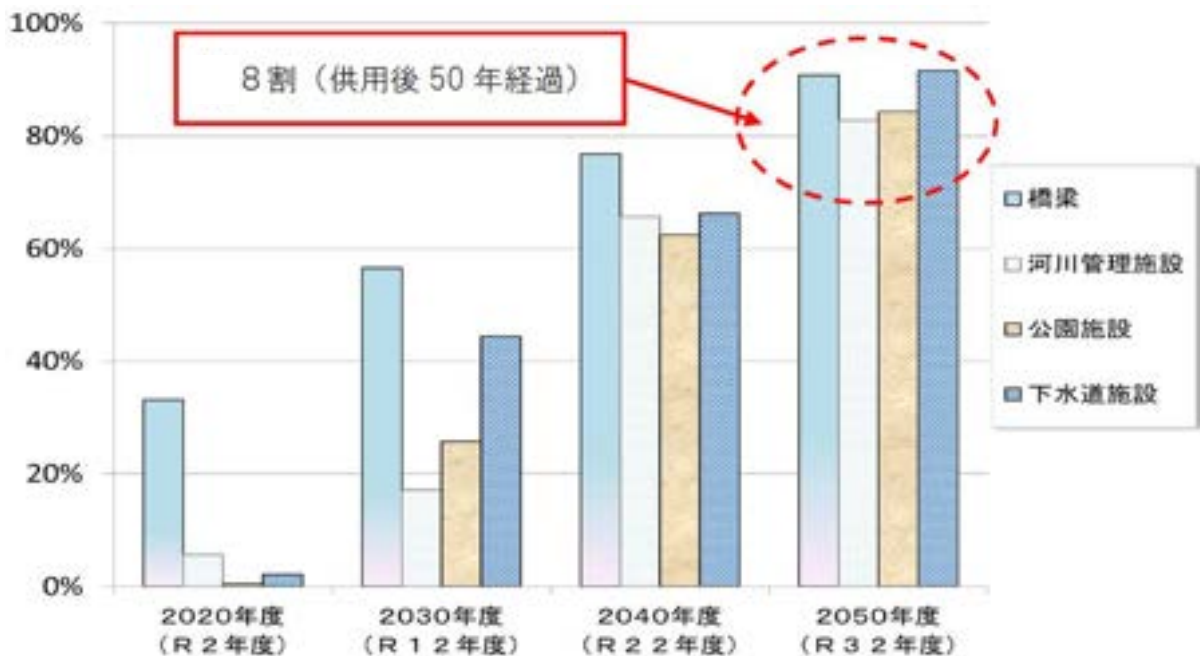


図1-19 主要インフラ系施設における供用開始後50年を経過する割合

【出典】茨城県総務部 茨城県公共施設等総合管理計画（2022年(令和4年)3月一部改訂）

(7) 災害リスクへの対応

○ 本県では、近年、下記のような大規模な水害が発生している。

<平成 27 年 9 月関東・東北豪雨（2015 年 9 月）>

- ・台風第 18 号及び台風第 17 号により、鬼怒川上流の栃木県日光において 24 時間雨量 551 mm を記録。鬼怒川の堤防決壊などにより常総市では市域の 1/3 にあたる約 40 km² で浸水被害が発生した。

<令和元年東日本台風（台風第 19 号）（2019 年 10 月）>

- ・台風第 19 号により、大子町では 24 時間雨量 269.5 mm を記録。久慈川、那珂川などの河川において堤防の決壊及び越水・溢水被害が発生し、水戸北スマートインターチェンジ周辺が大規模に浸水した。また、久慈川に架かる JR 水郡線の橋梁が流され、17 か月不通となった。

<令和 5 年台風第 13 号（2023 年 9 月）>

- ・日立市で 24 時間雨量 283mm の大雨を記録し、日立市役所が浸水した。また、土砂崩れなどにより県全域の 25 路線（28 か所）の道路で通行止めとなった。

○ 本県では、2018 年（平成 30 年）12 月に茨城県地震被害想定調査報告書を公表し、本県で備えるべき 7 つの想定地震や、想定地震ごとの想定震度が記載されている。

- ・首都直下型地震（No. 1・2）では、県南部を中心に最大震度 6 強を想定した備えが必要である。
- ・津波の発生を想定した地震（No. 7）では、沿岸部及び県南部を中心に最大震度 6 強及び最大津波高 11m 以上を想定した備えが必要である。

○ 本県では、近年激甚化する風水害や土砂災害など、大規模自然災害への対応が引き続き大きな課題となっている。

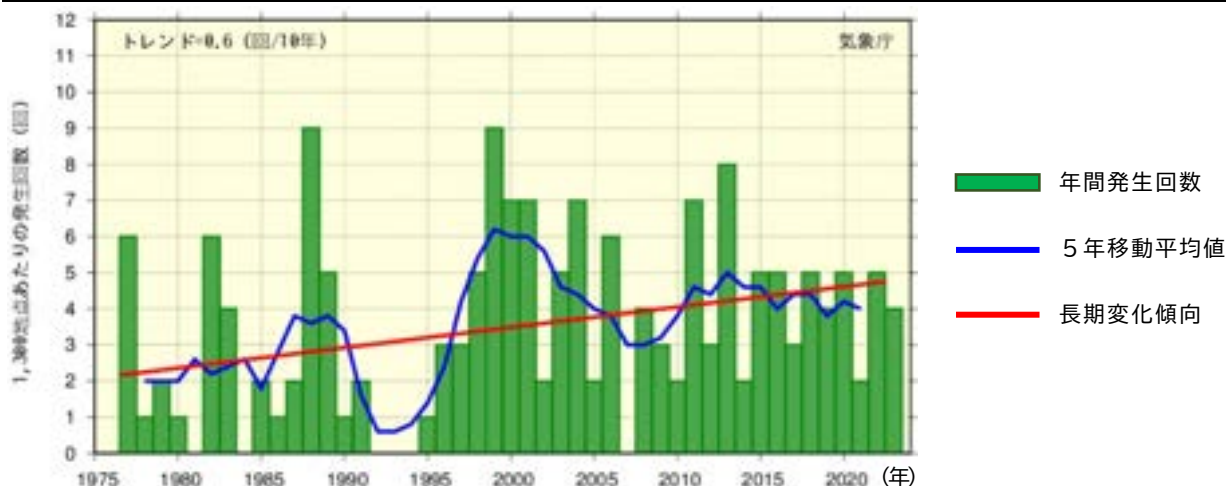


図1-20 全国の1時間降水量100mm以上の大雨の年間発生回数の経年変化（1976～2023年）

【出典】気象庁 大雨や猛暑日など（極端現象）のこれまでの変化

表1-1 本県で備えるべき想定地震

No.	地震名	最大震度	想定の観点
1	茨城県南部の地震	6強	首都直下M7クラスの茨城県南部地域に影響のある地震
2	茨城・埼玉県境の地震	6強	
3	F1断層、北方陸域の断層、塩ノ平地震断層の連動による地震	7	県北部の活断層による地震
4	棚倉破碎帯東縁断層、同西縁断層の連動による地震	7	
5	太平洋プレート内の地震（北部）	6強	太平洋プレート内で発生する地震
6	太平洋プレート内の地震（南部）	6強	
7	茨城県沖から房総半島沖にかけての地震	6強	津波浸水想定の対象地震

【出典】茨城県防災・危機管理部 茨城県地震被害想定調査報告書

- 本県では、津波浸水想定区域が 5,665.2ha 指定され、18,813 世帯 43,731 人が居住している。
(県内の人口全体の 1.5%)
- 本県では、洪水浸水想定区域(浸水深:0.5m以上)が 119,526.6ha 指定され、234,964 世帯 585,810 人が居住している。(県内の人口全体の 20.4%)
- 本県では、土砂災害警戒区域が 12,302.7ha 指定され、10,908 世帯 26,679 人が居住している。
(県内の人口全体の 0.9%)

表1-2 津波浸水想定区域の指定状況

地域名	津波浸水 想定区域	津波浸水想定区域内		人口 (人)	津波浸水 想定区域内 居住人口割合 (%)
		世帯数 (世帯)	人口 (人)		
	(ha)	(世帯)	(人)	(人)	(%)
県北地域	1,451.7	8,520	19,417	347,613	5.6%
県央地域	1,442.2	4,295	10,182	705,915	1.4%
県西地域	0.0	0	0	708,540	0.0%
県南地域	0.0	0	0	836,795	0.0%
鹿行地域	2,771.3	5,998	14,132	268,146	5.3%
県内全体	5,665.2	18,813	43,731	2,867,009	1.5%

表1-3 洪水浸水想定区域(浸水深:0.5m以上)の指定状況

地域名	洪水浸水 想定区域	洪水浸水想定区域内		人口 (人)	洪水浸水 想定区域 内人口 人口割合 (%)
		世帯数 (世帯)	人口 (人)		
	(ha)	(世帯)	(人)	(人)	(%)
県北地域	9,856.0	20,367	49,668	347,613	14.3%
県央地域	16,604.4	30,384	70,513	705,915	10.0%
県西地域	56,207.7	126,081	324,025	708,540	45.7%
県南地域	29,469.6	44,308	106,286	836,795	12.7%
鹿行地域	7,388.8	13,825	35,319	268,146	13.2%
県内全体	119,526.6	234,964	585,810	2,867,009	20.4%

表1-4 土砂災害警戒区域の指定状況

地域名	土砂災害 警戒区域	土砂災害警戒区域内		人口 (人)	土砂災害 警戒区域内 居住人口割合 (%)
		世帯数 (世帯)	人口 (人)		
	(ha)	(世帯)	(人)	(人)	(%)
県北地域	7,756.0	5,770	13,611	347,613	3.9%
県央地域	842.8	1,282	2,834	705,915	0.4%
県西地域	1,306.8	1,314	3,521	708,540	0.5%
県南地域	1,879.8	1,899	5,013	836,795	0.6%
鹿行地域	517.3	643	1,700	268,146	0.6%
県内全体	12,302.7	10,908	26,679	2,867,009	0.9%

【出典】 国立研究開発法人 建築研究所 災害リスク地域に居住する人口等推計市町村別集計
(※総務省統計局 2020 年(令和 2 年) 国勢調査を元に作成)

2. いばらきの都市の現状

(1) 広い可住地に分散する人口

- 本県の可住地面積割合は63.8%で全国第5位であり、県土に占める可住地面積の割合が高い。
- 本県の市街化調整区域内人口割合（約30%）は、全国平均（約8%）に比べて高い。
- 市街化区域では人口がやや増加しているが、それ以外の区域では人口減少が進行している。

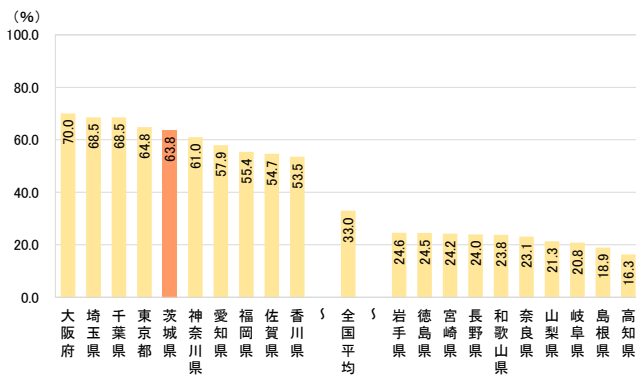


図1-21 可住地面積割合の全国順位
(2022年度(令和4年度))

【出典】総務省統計局 統計でみる都道府県のすがた 2024

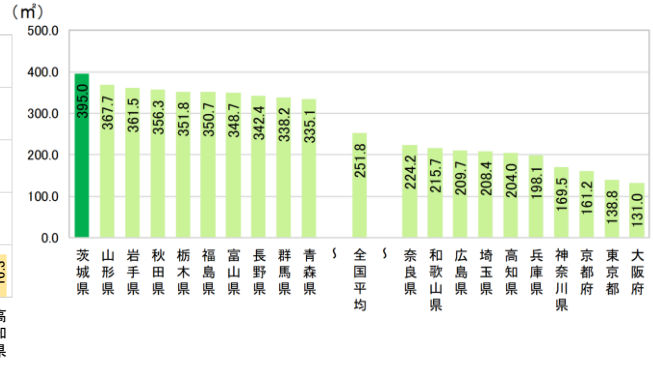


図1-22 1住宅地あたり敷地面積
(2018年度(平成30年度))

【出典】総務省統計局 2018年(平成30年)住宅・土地統計調査

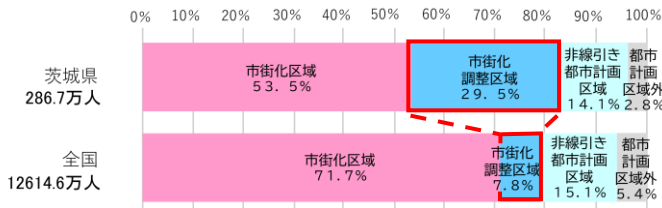


図1-23 地域区別の人口割合
(2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 国勢調査(2020年(令和2年))

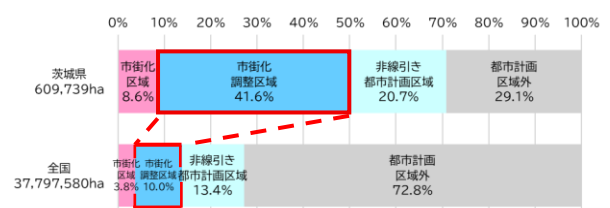


図1-24 地域区別の面積割合
(2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 国勢調査(2020年(令和2年))
国土地理院 全国都道府県市区町村面積調査
国土交通省 都市計画現況調査

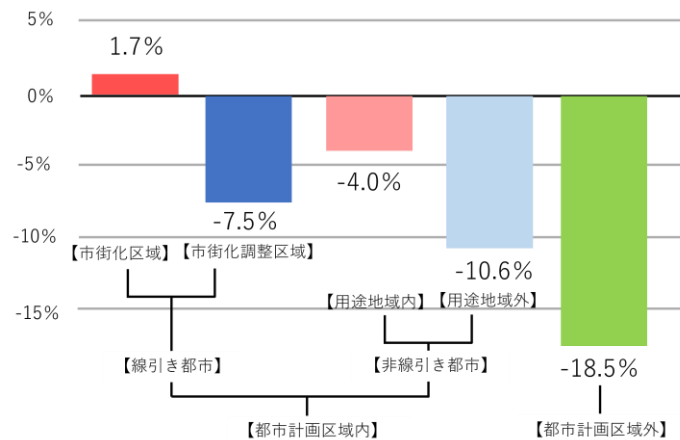


図1-25 地域区別人口増減率 (2010年(平成22年)~2020年(令和2年))

【出典】茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

(2) 都市の低密度化

- 本県の人口集中地区（D I D）において、面積及び人口は増加傾向にあるが、人口密度は減少傾向にある。
- 本県では人口減少に伴い、今後市街化区域内における都市のスポンジ化が懸念される。

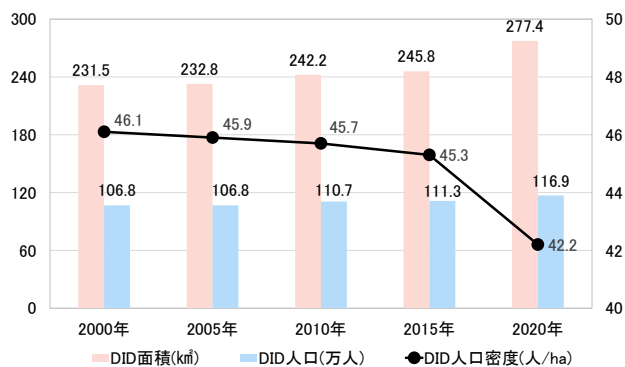


図1-26 DID地区面積・人口・人口密度の推移
(2000年(平成12年)~2020年(令和2年))

【出典】茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析
(2024年(令和6年))

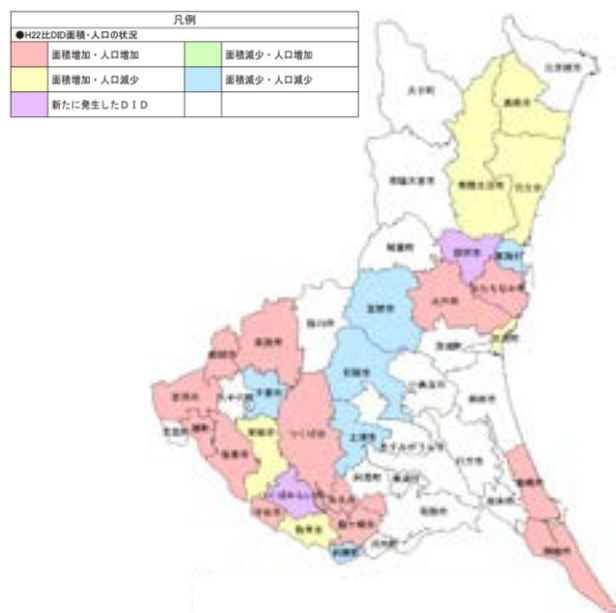


図1-27 市町村別人口集中地区の面積及び人口の増減
(2010年(平成22年)~2020年(令和2年))

【出典】茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析
(2024年(令和6年))

(3) 広域交通基盤と人流・物流の広域化

- 高速道路網については、常磐自動車道、北関東自動車道に加えて、首都圏中央連絡自動車道の4車線化と東関東自動車道水戸線の全線開通が目前となっており、既存の鉄道網、港湾、空港とともに県内外の人や物の交流を支える陸・海・空の総合的な交通ネットワークが形成されつつある。
- 県外・県内別入込客数（延べ人数）の推移を見ると、2017年に首都圏中央連絡自動車道が茨城県内全線開通するなど広域交通基盤が充実したことにより、相対的に県内客数を県外客数が上回るようになってきている。一時は新型コロナウイルス感染症の流行で大きく減少しているが、その後は回復傾向にあり、人の流れの広域化がうかがえる。
- 卸売業における仕入・販売割合は、2015年に比べて2020年は首都圏中央連絡自動車道の茨城県内全線開通などで広域交通基盤が充実したことにより、県外からの仕入・県外への販売割合が増加している。



図1-28 高規格幹線道路ネットワーク

【出典】茨城県土木部資料

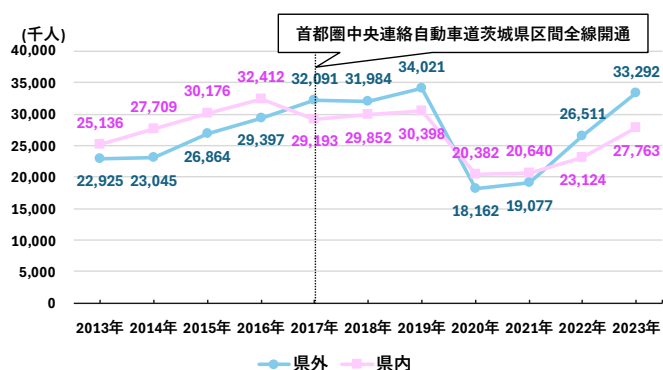


図1-29 県外・県内別入込客数（延べ人数）の推移

【出典】茨城県営業戦略部 観光客動態調査結果

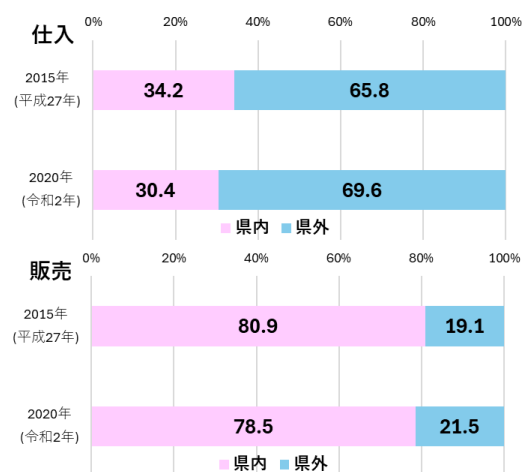


図1-30 卸売業における仕入・販売割合の推移

【出典】茨城県政策企画部
茨城県物資流通調査結果

(4) 公共交通を取り巻く環境の変化と自家用車への依存

- 自家用車の世帯あたり普及台数は全国的に減少傾向にあるが、本県は、全国と比較すると約1.5倍であり、交通手段分担率も自家用車が約7割と、全国の約5割と比較して高くなっている。
- 公共交通の利用者数は、新型コロナウイルス感染症の流行による外出自粛などの影響により、2020年（令和2年）に大きく減少したが、その後は回復傾向にある。
- 本県のバス運転者数は、近年減少が続いている。
- 2023年（令和5年）のダイヤ改正に伴って、路線バスの便数は平日、休日ともに改正前よりも減便している。

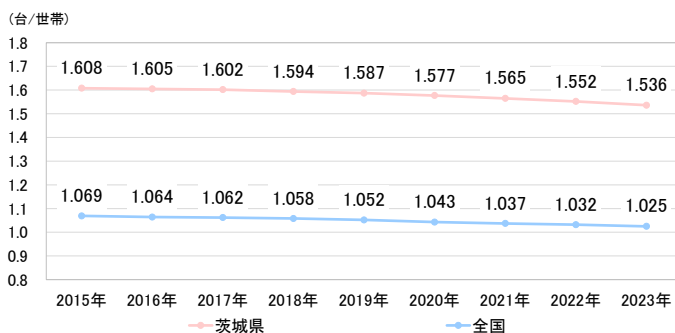


図1-31 自家用車の世帯あたり普及台数の推移

【出典】一般財団法人 自動車検査登録情報協会資料

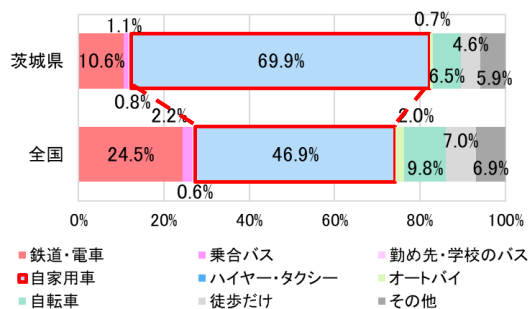


図1-32 本県と全国の交通手段分担率の比較

【出典】総務省統計局 国勢調査(2020年(令和2年))

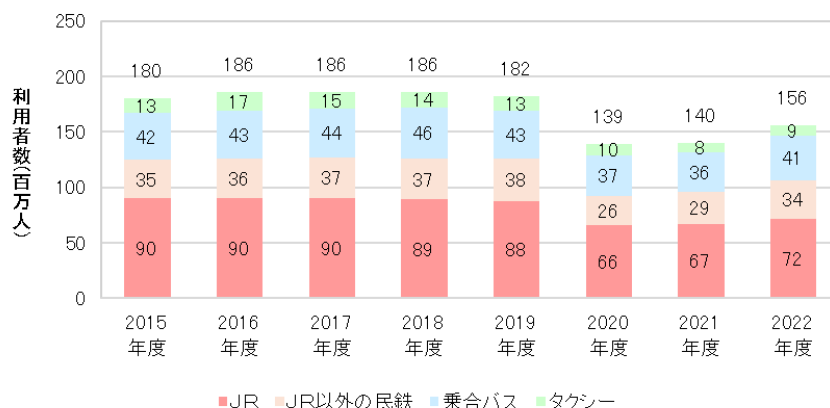


図1-33 公共交通の利用者数の推移

【出典】国土交通省 旅客地域流動調査

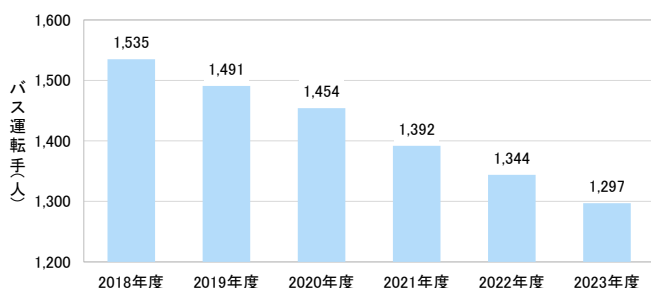


図1-34 本県のバス運転者数の推移

【出典】茨城県政策企画部資料

表1-5

2023年(令和5年)度の曜日別路線バス減便状況(県内2事業者)

	減便前	減便後	減便率
平日	6,303便	5,496便	12.8%
土曜日	3,753便	3,244便	13.6%
日祝日	3,652便	3,120便	14.6%

【出典】茨城県政策企画部資料

(5) 多様な産業

- 鹿行北部周辺（小美玉市、鉾田市、行方市）や、県西部（坂東市、八千代町）では農業が盛んで、農業産出額は約4,082億円と全国第3位である。
- 神栖市、日立市、古河市では工業が盛んで、製造品出荷額は約12兆7,441億円と全国第8位である。
- 本県の工場立地面積（2010年（平成22年）～2024年（令和6年）累計）は15年連続で全国第1位である。
- 水戸市、つくば市、土浦市では商業が盛んで、年間商品販売額は約6兆6,979億円と全国第14位である。

(億円)

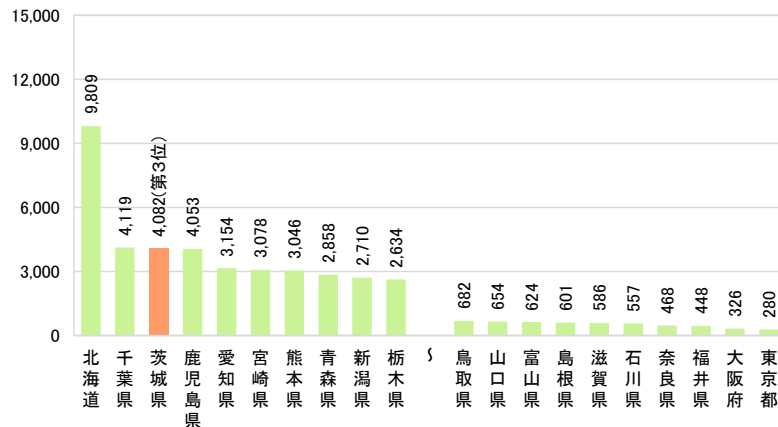


図1-35 農業産出額の全国順位（2020年(令和2年)）

【出典】農林水産省 生産農業所得統計（2021年(令和3年)）

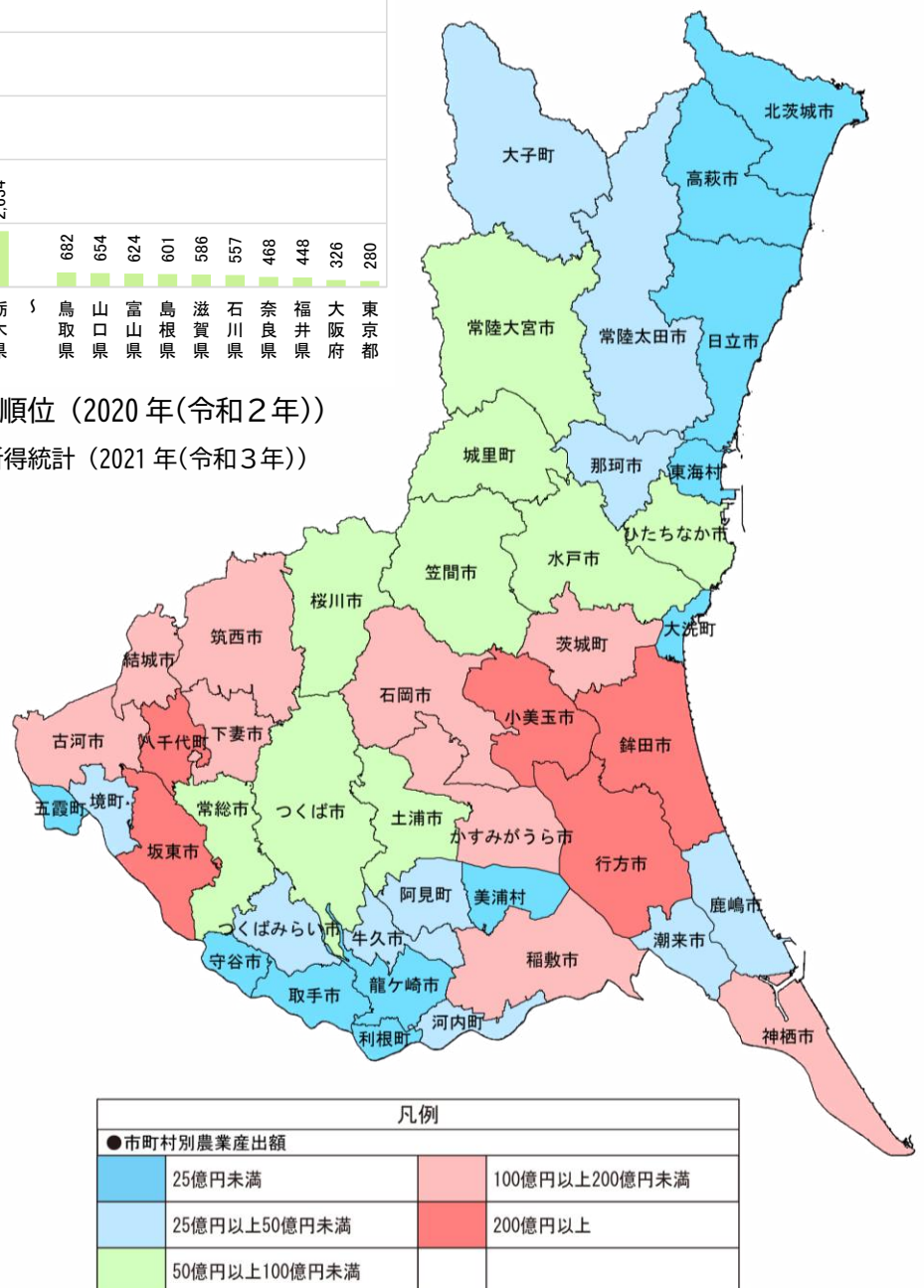


図1-36 市町村別農業算出額（2020年(令和2年)）

【出典】農林水産省 生産農業所得統計（2021年(令和3年)）

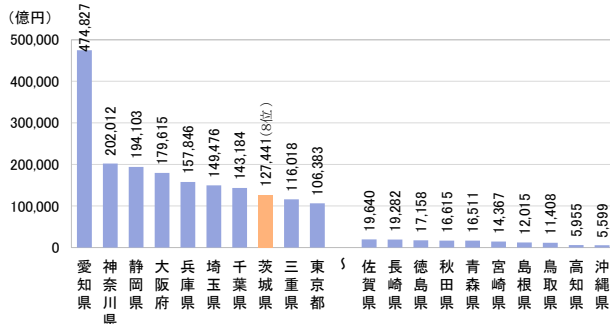


図1-37 製造品出荷額の全国順位 (2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 経済センサス (2021年(令和3年))

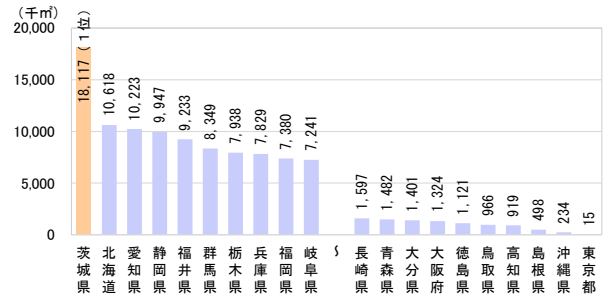


図1-38 工場立地面積 (2010年(平成22年)~2024年(令和6年)累計)

【出典】経済産業省 工場立地動向調査 (2024年(令和6年))

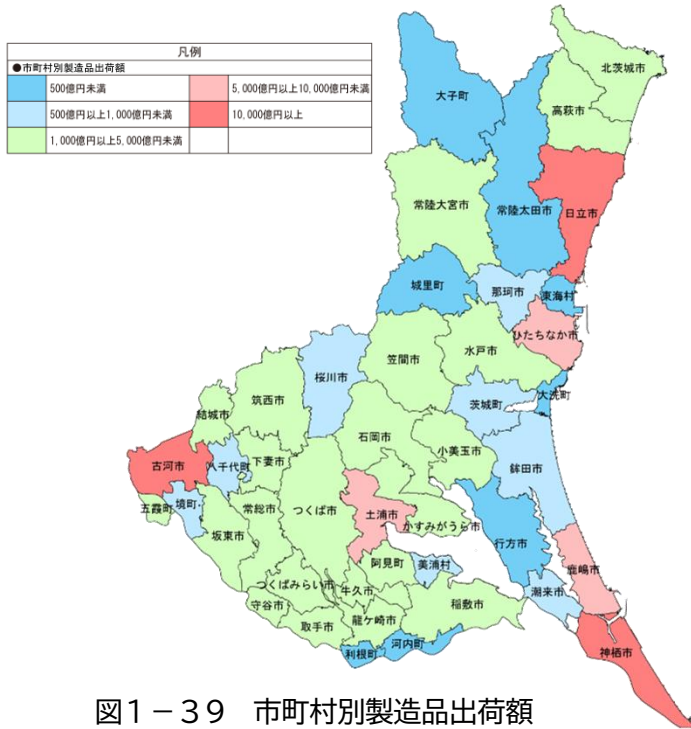


図1-39 市町村別製造品出荷額 (2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 経済センサス (2021年(令和3年))

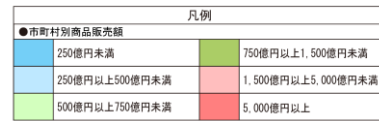


図1-41 市町村別商品販売額 (2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 経済センサス (2021年(令和3年))

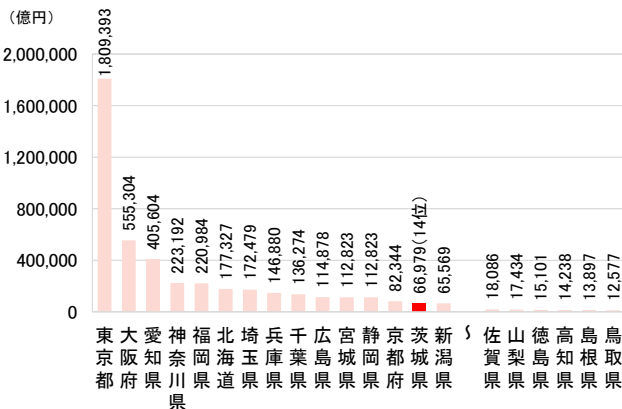


図1-40 年間商品販売額の全国順位 (2020年(令和2年))

【出典】総務省統計局 経済センサス (2021年(令和3年))



(6) 農地の減少

- 農地転用面積は増加傾向にあり、経営耕地が減少している。
- 耕作放棄地が増加しており、全国と比較しても耕作放棄地率は高い傾向にある。
- 一方で、食料自給率(カロリーベース)は約70%(全国は約40%)で、農業が主要な産業のひとつとなっている。

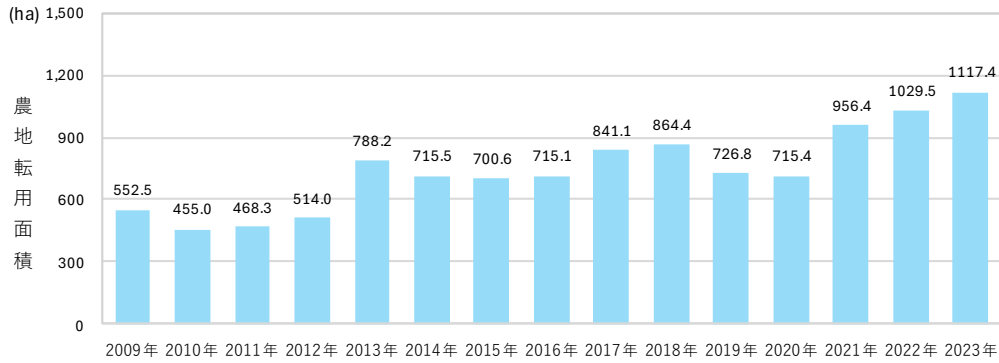


図1-42 本県の農地転用面積の推移

【出典】茨城県政策企画部 いばらきの土地(2025年(令和7年)3月)

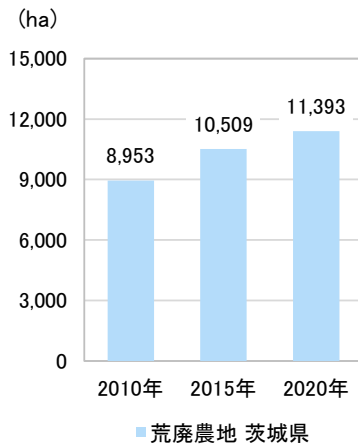
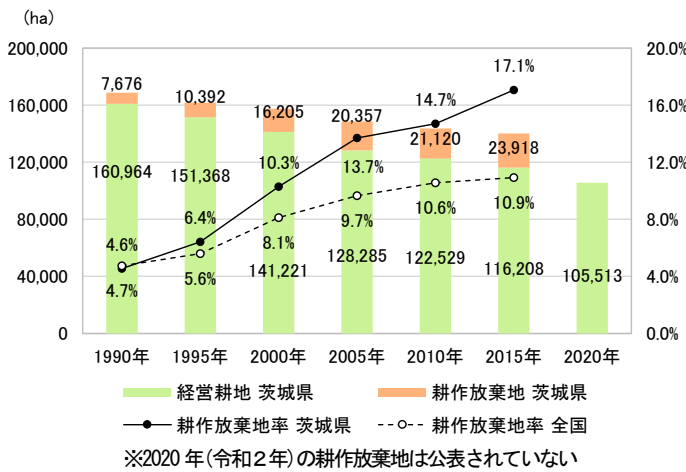


図1-43 本県における経営耕地・耕作放棄地の動向

図1-44 本県における荒廃農地の動向

【出典】農林水産省 農林業センサス

【出典】農林水産省 農林業センサス

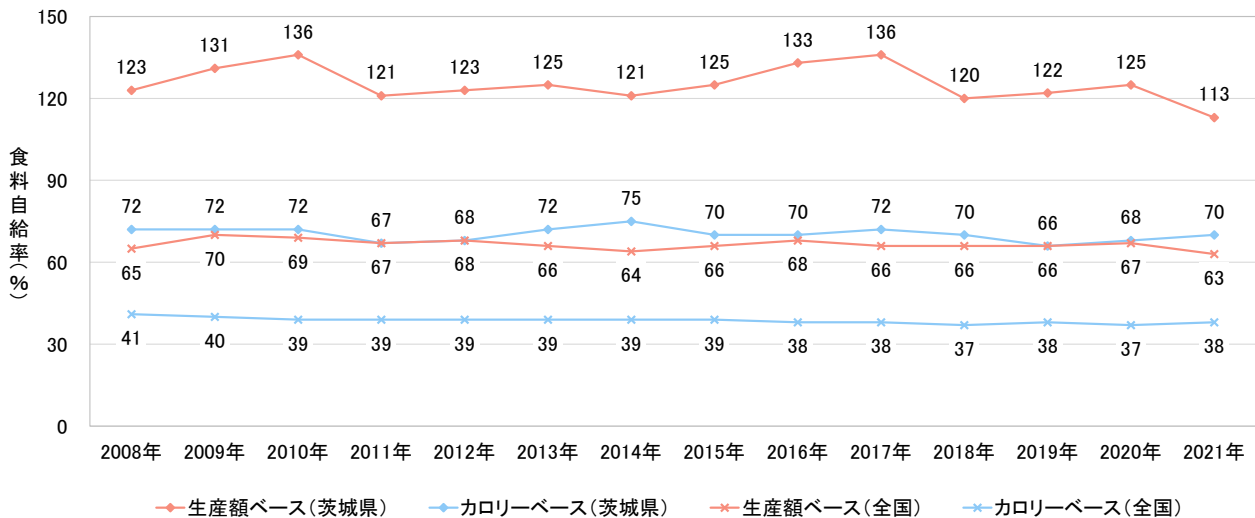


図1-45 食料自給率の推移

【出典】農林水産省 農林業センサス

(7) 豊富な地域資源の有効活用

- 東日本大震災が発生した2011年（平成23年）に観光入込客数は減少したものの、その後は増加傾向で推移し、新型コロナウイルス感染症の流行の影響で2020年（令和2年）に大きく減少したものの、近年回復兆候がみられる。
- 本県には、美しい自然景観、長い歴史と文化、豊かな伝統文化などの地域資源が豊富にある。
- 2019年（平成31年）2月に「いばらきサイクルツーリズム構想」を策定し、国内外からのサイクリストが何度も訪れたい魅力ある「サイクリング王国いばらき」の実現を目指し、市町村や民間企業・団体、さらには地域の様々な主体と適切な役割分担の下、相互に連携しながら施策の推進にあたっている。
- 茨城県北部6市町にまたがる全長約320km（予定）の「常陸国ロングトレイル」は、山岳地帯に入山したまま長距離踏破を目指すだけでなく、里と山を繰り返し訪れながら多様な地形や眺望、歴史的遺構をつないで歩くことができる「里山・地域・環境」トレイルとして整備を進めている。

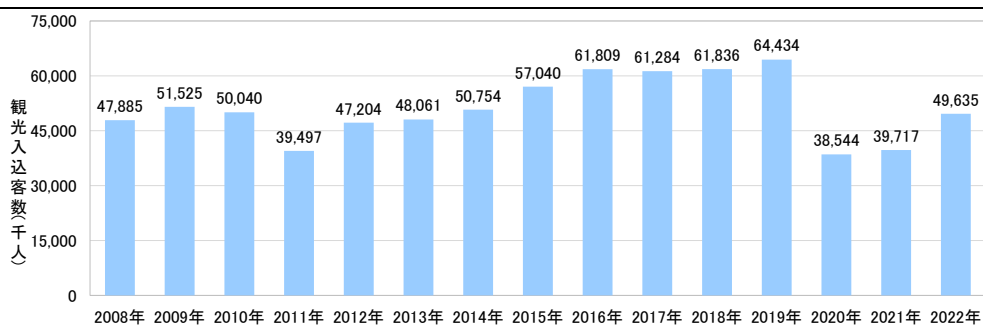


図1-46 本県の観光入込客数の推移

【出典】茨城県営業戦略部 茨城県観光客動態調査

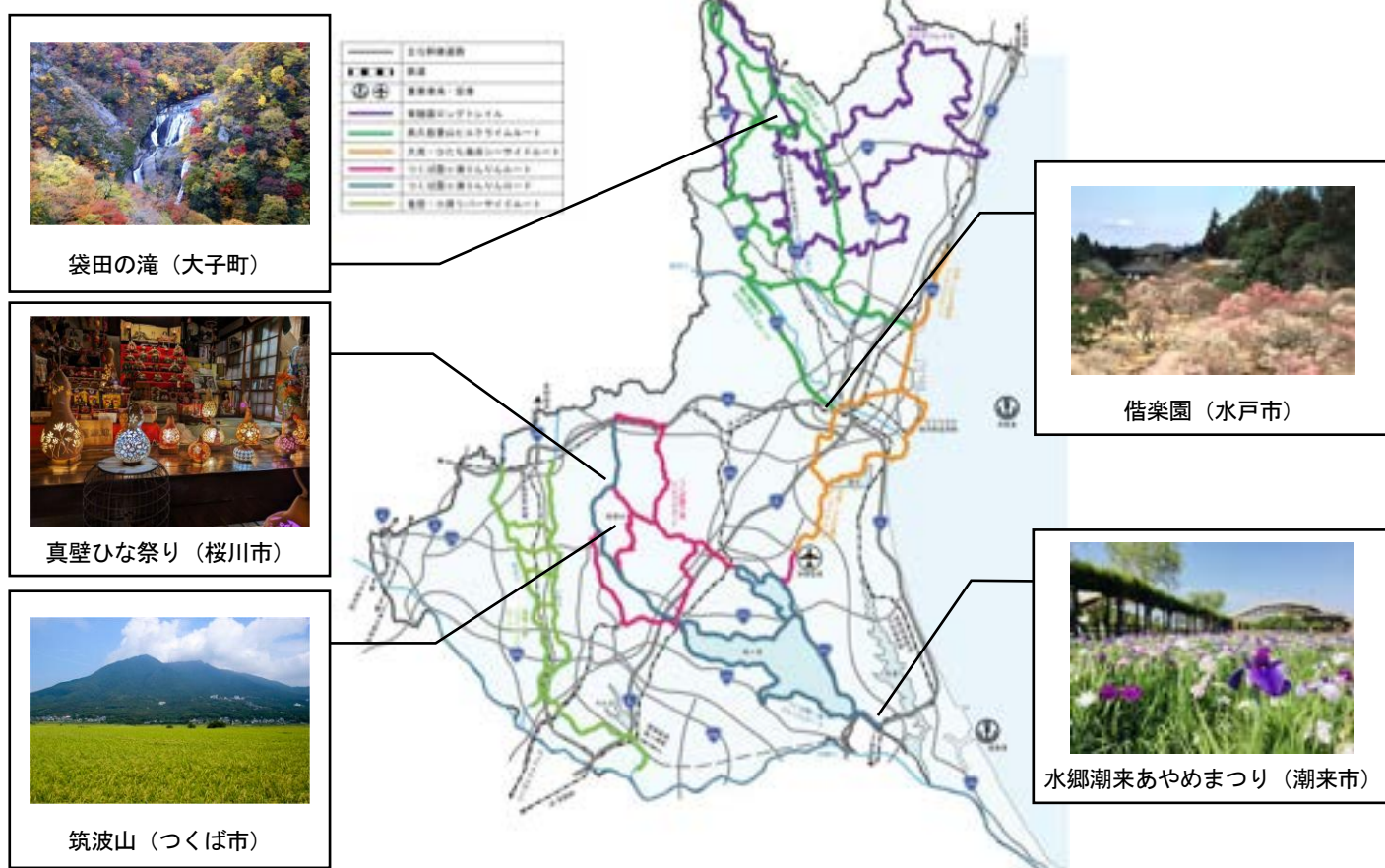


図1-47 サイクリングロードのモデルルート及び常陸国ロングトレイル図

【出典】茨城県県民生活環境部

いばらきサイクルツーリズム構想～「サイクリング王国いばらき」の実現をめざして～

(8) 都市施設の整備状況

- 本県は、市町村道も含め道路延長が長く、道路整備率は全国最下位である。
- 本県の一人あたり都市公園等面積は、全国 37 位である。
- 本県の水道普及率は全国 36 位、下水道普及率は全国 31 位である。

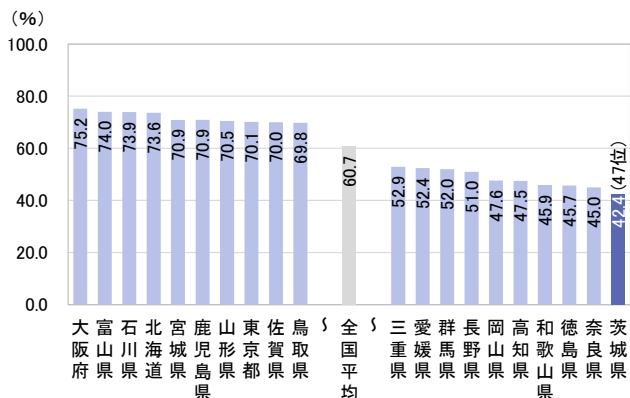


図1-48 道路整備率の全国順位
(2022年(令和4年))

【出典】国土交通省 道路統計年報 2023

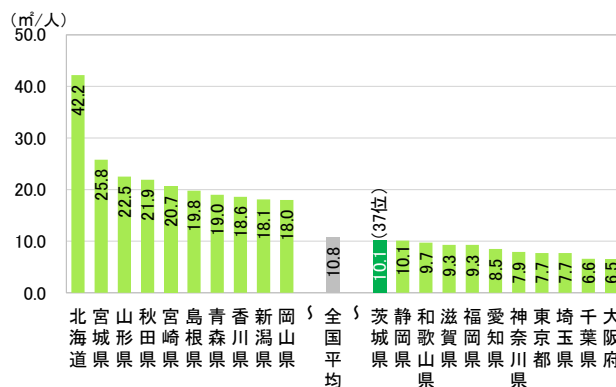


図1-49 一人あたり都市公園等面積の全国順位
(2022年(令和4年))

【出典】国土交通省 都市公園等整備現況調査

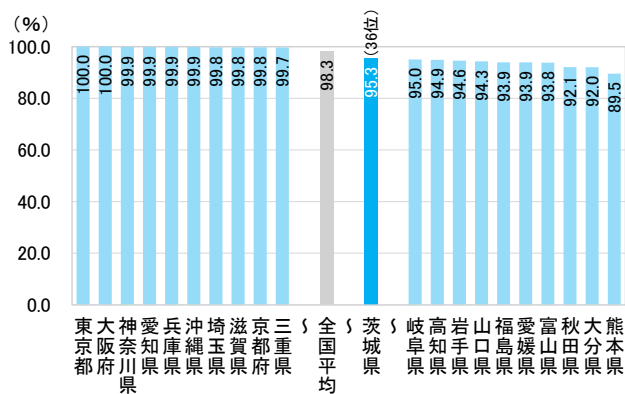


図1-50 水道普及率の全国順位
(2022年度(令和4年度))

【出典】国土交通省 水道の基本統計

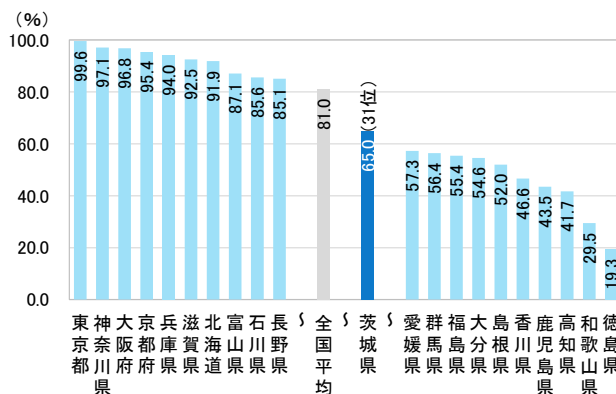


図1-51 下水道普及率の全国順位
(2022年度(令和4年度))

【出典】茨城県土木部
2023年度(令和5年度)版「よみがえる水」

3. 上位計画・関連計画の整理

(1) 国の計画

第3次国土形成計画（2023年（令和5年）7月28日）	
第2部 分野別施策の基本的方向	
第1章 地域の整備に関する基本的な施策	
第1節 地域生活圏の形成等に資する持続可能な地域づくり （スマートシティ・スーパーシティ）	
AI、IoTや官民データ等を地域づくりに取り入れることで地域課題の解決を図り、新しい地域価値を創出するスマートシティの取組を推進する。	
第2節 人中心のコンパクトな多世代交流まちづくり	
1. 都市のコンパクト化と交通ネットワークの確保	
居住や都市機能の誘導を進める都市のコンパクト化と、そのような拠点間や周辺地域を結ぶ公共交通軸の確保を通じた交通ネットワークの確保を更に推進していく必要がある。	
第5章 防災・減災、国土強靱化に関する基本的な施策	
第1節 適切な施策の組合せと効率的な対策の推進	
想定される災害に対して、気候変動の影響も考慮し、防災・減災、国土強靱化に資する施設の整備等を効果的に進めることに加え、土地利用、災害対応体制等の観点からも対策を進め、これらのハード対策とソフト対策を効果的に組み合わせて、防災・減災、国土強靱化の取組を効率的に推進する。	
首都圏広域地方計画（2016年（平成28年）3月）	
○首都圏における国土形成の方針、必要とされる主要な施策を定め、新しい首都圏の実現に向けた地域の戦略を明らかにした概ね10年間の計画。	
○概ね10年にわたって重点的に実施する具体的取組として、38の戦略プロジェクトを推進する。	
第1節 首都圏から始める確固としたデータ蓄積と高度なICTに基づく科学的な国土管理・国土活用	
第2節 巨大災害にも対応できる強靱な首都圏の構築	
第3節 世界最大の経済集積圏としてのスーパー・メガリージョンの形成と国際競争力の強化	
第4節 対流型首都圏の構築	
第5節 共生首都圏の形成と都市農山漁村対流	
首都圏整備計画（2016年（平成28年）3月）	
第2章 首都圏の将来像とその実現のための施策	
第3節 目指すべき圏域構造	
2. 圏域整備の基本的考え方	
人口減少社会において、生活に必要なサービス機能を維持するためには、無核拡散型の地域構造を多核ネットワーク型の地域構造に転換していくことが重要であり、各地に生活サービス機能や個性ある産業等の「まとまり」を形成し、それらがネットワークで「つながる」、重層的かつ強靱な首都圏版「コンパクト＋ネットワーク」を構築する必要がある。	
第4節 首都圏の将来像実現のための施策	
1. 防災・減災と一体化した成長・発展戦略と基礎的防災力の強化	
大規模水害リスクを考慮した土地利用等を進めるとともに、着実に施設等の整備を進めるなどのハード対策に加え、平時から地方公共団体や関係機関が時間軸（タイムライン）に沿った防災行動計画を策定・実践するなどのソフト対策も一体的かつ計画的に実施する必要がある。	
2. スーパー・メガリージョンを前提とした国際競争力の強化	
各地域の個性や特性を国際的なレベルで磨き、新しい価値を創造できるよう、対流拠点の整備等により広域に多様で異質なヒト、モノ等と連携・融合を図る。さらに、国際社会への伝播力等を向上させ、国際的な港湾・空港機能の強化等により国際社会とのネットワークを強化することで、国際社会への影響力を有し、国際社会に組み込まれ機能していくことが不可欠である。	

第6次社会資本整備重点計画（2026年（令和8年）1月）

第3章 重点目標ごとの「政策パッケージ」と重点施策、KPI

第2節 個別の重点目標及び事業の概要について

○第6次計画では以下の4つの重点目標を掲げている。

重点目標Ⅰ：活力のある持続可能な地域社会の形成

Ⅰ-1：地域経済の核となる集積づくりと広域連携

Ⅰ-2：地域の将来像を踏まえたインフラの再構築

Ⅰ-3：包摂的な共生社会に向けた地域づくりと豊かで快適な生活環境

重点目標Ⅱ：強靱な国土が支える持続的で力強い経済社会

Ⅱ-2：暮らしと経済の礎となる防災・減災、国土強靱化

重点目標Ⅲ：インフラ分野が先導するグリーン社会の実現

Ⅲ-1：2050年カーボンニュートラルの実現

Ⅲ-2：自然共生社会の実現

Ⅲ-3：資源循環型の経済社会システムの構築

重点目標Ⅳ：戦略的・計画的な社会資本整備を支える基盤の強化

Ⅳ-1：地域のインフラを支える地方公共団体の管理機能の維持

Ⅳ-3：新技術・DXによるインフラの価値向上

国土のグランドデザイン 2050（2014年（平成26年）7月4日）

3 基本的考え方

（1）コンパクト+ネットワーク

国民の安全・安心を確保し、社会経済の活力を維持・増進していくためには、地域構造を「コンパクト」+「ネットワーク」という考え方でつくり上げ、国全体の「生産性」を高めていくことが必要である。

（5）災害への粘り強くしなやかな対応

災害が発生しても、人命を守り、致命的なダメージを受けない、災害に強い国土づくりを進めていく必要がある。

4 基本戦略

（1）国土の細胞としての「小さな拠点」と、高次地方都市連合等の構築

サービス機能の集約化・高度化を進め、交通及び情報ネットワークで住民と結ぶとともに、その後、一定の時間軸の中で、誘導策等により居住地の集約化を進める。

（8）美しく、災害に強い国土

災害リスクの評価と共有を行い、これを踏まえたソフト・ハードの組み合わせによる防災・減災対策の重点化を図る。

（10）民間活力や技術革新を取り込む社会

ICTの劇的な進化などの技術革新や、民間の活力を最大限に活用したイノベーションにあふれる活力ある国土をつくり上げる。



【出典】国土交通省資料

都市再生特別措置法の改正（2020年（令和2年）6月10日）

【目的】

国際競争力と防災機能の強化、コンパクトで活気のある街の形成、都市及び居住機能の高度化を図り、社会経済構造の転換を円滑化し、国民経済の健全な発展及び国民生活の向上に寄与することを目的とする。

【改正のポイント】

■安全なまちづくり

（1）災害ハザードエリアからの移転の促進

- ・市町村による災害ハザードエリアからの円滑な移転を支援するための計画作成
（都市再生特別措置法第八十一条等）

（2）居住エリアの安全確保

- ・居住誘導区域から災害レッドゾーンを原則除外（都市再生特別措置法第八十八条）
- ・市町村による居住誘導区域内の防災対策を盛り込んだ「防災指針」の作成
（都市再生特別措置法第八十一条）

■魅力的なまちづくり

（1）「居心地が良く歩きたくなる」まちなかの創出

都市再生整備計画に「居心地が良く歩きたくなる」まちなかづくりに取り組む区域を設定（都市再生特別措置法第四十六条第二項第五号）し、以下の取組を推進

- ・官民一体で取り組む「居心地が良く歩きたくなる」空間の創出（公共による車道の一部広場化と民間によるオープンスペース提供等）※予算・税制両面から支援
（都市再生特別措置法第四十六条第三項第二号）

都市の低炭素化の促進に関する法律（エコまち法）（2012年（平成24年）12月）

【目的】

都市の低炭素化の促進に関する基本的な方針の策定、低炭素まちづくり計画の作成及びこれに基づく特別の措置並びに低炭素建築物の普及の促進のための措置を講ずることで、都市の低炭素化の促進を図り、都市の健全な発展に寄与することを目的とする。

【法のポイント】

2. 都市の低炭素化の促進のために政府が実施すべき施策に関する基本的な方針

（1）基本的な考え方

①施策の基本的な方向性

都市の低炭素化を促進していくうえでは、自動車に過度に頼らない都市構造の実現に向け、都市構造を集約型に転換していくことが施策の最も基本的な方向となる。

（2）個別の分野における施策の方向性

①都市機能の集約化のための施策の方向性

都市の拠点となる地域に、住宅等とともに、日常生活に必要な小売店舗や働く場である業務施設、高齢者等の暮らしを支える医療・福祉施設等が一体的に集約され、徒歩による移動で日常生活の大半のニーズが満たされるような都市など都市機能が集約されたまちづくりを進める。

また、都市機能の集約化は、人口減少・超高齢社会や益々厳しくなる財政制約等の状況を踏まえた持続可能な社会の構築にも資するものであり、それに向けた各種施策等に対する支援を実施する。

国土強靱化基本法の改正（2023年（令和5年）6月）

【目的】

事前防災及び減災その他迅速な復旧復興並びに国際競争力の向上に資する大規模自然災害等に備えた、国土強靱化に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、公共の福祉の確保並びに国民生活の向上及び国民経済の健全な発展に資することを目的とする。

【国土強靱化基本計画の改正のポイント】

- ・デジタル等新技術の活用による国土強靱化施策の高度化

地域公共交通活性化再生法の改正（2023年（令和5年）10月）

【目的】

地域旅客運送サービスの持続可能な提供の確保に資するよう地域公共交通の活性化及び再生のための地域における主体的な取組及び創意工夫を推進し、もって個性豊かで活力に満ちた地域社会の実現に寄与することを目的とする。

【法改正のポイント】

- ・ローカル鉄道の再構築に関する仕組みの創設・拡充
（地域公共交通活性化再生法第二十九条の三）
- ・交通分野におけるDX・GXを推進する「道路運送高度化事業」の拡充
（地域公共交通活性化再生法第三十六条）

都市緑地法の改正（2024年（令和6年）5月）

【目的】

都市における緑地の保全及び緑化の推進に関し必要な事項を定めることにより、良好な都市環境の形成を図り、もって健康で文化的な都市生活の確保に寄与すること。

【法改正のポイント】

（1）国主導による戦略的な都市緑地の確保

- ・国が都市緑地に関する基本方針を策定（都市緑地法第三条の二）
- ・都道府県が都市緑地に関する広域計画を策定（都市緑地法第三条の三）
- ・都市計画を定めるに当たって自然的環境の整備や保全の重要性を考慮（都市計画法第十三条）

（2）貴重な都市緑地の積極的な保全・更新のための支援

- ・緑地の機能の維持増進を図るために行う再生・整備を法的に位置付け（都市緑地法第四条）

（3）緑と調和した都市環境の整備への民間投資の呼び込み

- ・都市の脱炭素化に資する民間都市開発事業を国が認定する制度を創設（都市再生特別措置法第六十三条）

(2) 県の計画

第3次茨城県総合計画（2026年（令和8年）3月）	
○ 「活力があり、県民が日本一幸せな県」の実現に向け、4つの視点により、4つのチャレンジを推進 「政策・施策を展開する4つの視点」 1 挑戦できる環境づくり 2 高付加価値体質への転換 3 国内外から選ばれる茨城 4 誰一人取り残さない社会づくり 「4つのチャレンジ」 1 「新しい豊かさ」へのチャレンジ 2 「新しい安心安全」へのチャレンジ 3 「新しい人財育成」へのチャレンジ 4 「新しい夢・希望」へのチャレンジ	
茨城県土地利用基本計画（2025年（令和7年）3月）	
第2章 県土利用の基本方向	
2 県土利用の基本方針	
(1) 適切な県土管理を実現する県土利用・管理 人口減少が加速するなかで、発生する低未利用土地や空き家等の有効利用や高度利用による土地利用の効率化を図るとともに、地域の持続性確保につながる土地利用転換といった土地利用の最適化を進める。	
(2) 安全・安心を実現する県土利用・管理 安全・安心を実現する県土利用・管理については、各研究機関や各大学との連携を強化しつつ、ハード対策とソフト対策を適切に組み合わせた防災・減災対策を実施する。	
(3) 自然環境・美しい景観等を保全・再生・活用する県土利用・管理 自然環境の有する多様な機能（生物の生息・生育の場の提供、良好な景観形成、気温上昇の抑制等）を活用したグリーンインフラや生態系を活用した防災・減災（Eco-DRR）などの取組によって地域の社会課題解決を図っていく。	
(4) 県土利用・管理DXを含む複合的な施策の推進 県土の適切な管理は、県土保全、生物多様性の保全、健全な水循環の維持又は回復等を通じて、防災・減災や自然との共生等を促進する効果に加え、これらを通じた持続可能な地域づくりにも効果を発揮する。 自然と調和した防災・減災の促進など、複合的な効果をもたらす施策を積極的に進め、県土に多面的な機能を発揮させることで、土地の利用価値を高め、人口減少下においても、県土の適切な管理を行っていく。	
3 五地域の土地利用の原則	
(1) 都市地域 都市地域は、一体の都市として総合的に開発し、整備し、及び保全する必要がある地域である。市町村、地域住民等と連携し、低未利用土地や空き家等の利活用により土地利用を効率化しながら、行政、医療・介護、福祉、商業等の生活に必要な都市機能の集約と地域間の連携（コンパクト＋ネットワーク）を図る。	

4. 都市づくりの課題

(1) 社会潮流からの主な課題

人口減少及び超高齢社会の進展と担い手不足	
<ul style="list-style-type: none">・人口減少や超高齢社会を見据えた集約型都市構造の実現などが求められている。・高齢者が暮らしやすい都市づくりが求められている。・生産年齢人口の減少による担い手不足の課題に対応する必要がある。	
地球環境問題	
<ul style="list-style-type: none">・集約型都市構造の実現、都市緑地の保全などにより脱炭素型社会の構築を進める必要がある。・生物多様性の確保及び温室効果ガスの吸収が期待できる緑地の保全・整備が求められている。	
グローバル化の進展	
<ul style="list-style-type: none">・社会経済がグローバル化する中で、国際競争力のある経済・産業を振興していく必要がある。・在留外国人や来日外国人などが滞在しやすい都市づくりが求められている。	
ニーズの多様化	
<ul style="list-style-type: none">・雇用の創出、安心安全なまちづくりなど、県民が求めるニーズを把握し対応することが求められている。・多様な働き方や生活行動圏の変化に対応した都市づくりが求められている。・多様な主体との協働によるまちづくりが求められている。	
市町村の行政区域を超えた連携	
<ul style="list-style-type: none">・行政区域を超えて、周辺地域の連携や機能分担等を行うことにより、効率的な都市づくりを展開する必要がある。	
厳しい財政状況と都市基盤の老朽化	
<ul style="list-style-type: none">・限られた予算を効率的に活用し、集約型の都市構造により、都市経営コストの最適化を図る必要がある。・多くの公共施設が老朽化する中、計画的な維持管理・更新により、既存の都市基盤を有効活用することが求められている。	
災害リスクへの対応	
<ul style="list-style-type: none">・頻発化・激甚化する災害への対応が求められる中、減災対策や防災性の向上、土地利用の抑制・誘導を推進する必要がある。	

(2) 都市の現状からの主な課題

広い可住地に分散する人口	
<ul style="list-style-type: none"> ・都市機能を相互補完するため、都市間のネットワークを強化する必要がある。 ・ゆとりのある住環境を保全することが期待されている。 	
都市の低密度化	
<ul style="list-style-type: none"> ・無秩序な市街化や都市の低密度化を抑制した集約型の都市づくりを展開する必要がある。 ・スプロールする郊外の土地利用のルールが求められている。 	
広域交通基盤と人流・物流の広域化	
<ul style="list-style-type: none"> ・広域交通基盤を活用した産業の振興、地域の活性化が求められている。 ・ミッシングリンク（交通ネットワーク上の未整備箇所）の解消など広域交通ネットワーク整備により、地域間の連携や機能分担等、人流・物流の広域化に対応した効率的な都市交通体系を整備する必要がある。 	
公共交通を取り巻く環境の変化と自家用車への依存	
<ul style="list-style-type: none"> ・依然として自家用車依存が続く中、高齢者等の交通弱者が自家用車に頼らない移動手段を確保するため、公共交通の維持が求められている。 ・超高齢社会やインバウンドを含む観光客増加に対応するため、公共交通を効率的に活用することや、交通便利性の向上が求められている。 	
多様な産業	
<ul style="list-style-type: none"> ・本県の多様な産業の強みを活かした地域の活性化が求められている。 ・経済を牽引する都市の魅力・活力の向上が求められている。 	
農地の減少	
<ul style="list-style-type: none"> ・農林漁業との健全な調和を図るため、農地の保全と都市的土地利用のバランスをとる必要がある。 	
豊富な地域資源の有効活用	
<ul style="list-style-type: none"> ・豊富な地域資源を活用し、魅力ある個性的な都市づくりを進める必要がある。 ・観光振興等による交流人口の更なる拡大、地域の活性化を図る必要がある。 	
都市施設の整備状況	
<ul style="list-style-type: none"> ・限られた予算を効率的に活用し、必要な都市施設を整備することにより、快適で便利な都市づくりを展開する必要がある。 	

(3) 上位計画・関連計画からの主な課題

集約と連携（第3次国土形成計画など）	
<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少下において、居住や都市機能の誘導を進めて集約化（コンパクト化）を図るとともに、拠点や周辺地域との連携（ネットワーク）を構築する必要がある。 	
都市の再生、持続可能な都市づくり（都市再生特別措置法など）	
<ul style="list-style-type: none"> ・低・未利用地等を活用し、中心市街地等の都市の再生をするとともに市街地の整序を行い、防災性の向上を目指す必要がある。 ・地域間の交流・連携により地域の総合力を高め、魅力的で質の高い生活環境を維持していく必要がある。 ・グリーンインフラの整備など、持続可能な魅力ある都市づくりの取組を推進する必要がある。 	
安全・安心な都市づくり（国土のグランドデザイン 2050 など）	
<ul style="list-style-type: none"> ・災害に強い都市構造への再構築を進め、安全・安心な都市づくりを推進する必要がある。 	
新技術・デジタル化（国土強靱化基本法など）	
<ul style="list-style-type: none"> ・スマートシティの推進や国土強靱化施策の高度化等のため、デジタル化や新技術の活用が求められている。 	

5. 現状の傾向が続いた場合の人口の動向

(1) 人口密度

- 2020年（令和2年）と2050年（令和32年）推計の人口密度を比較すると、日立市の市街化区域内の人口密度の低下が顕著である。（40人/ha以上の地域が減少）
- 生活サービス機能の持続性確保に必要な人口密度の目安である40人/haを超える地域は、2050年（令和32年）推計を見るとほぼ市街化区域内に集約され、市街化区域外縁部に広がる地域は水戸市、ひたちなか市等に限られることが見込まれる。

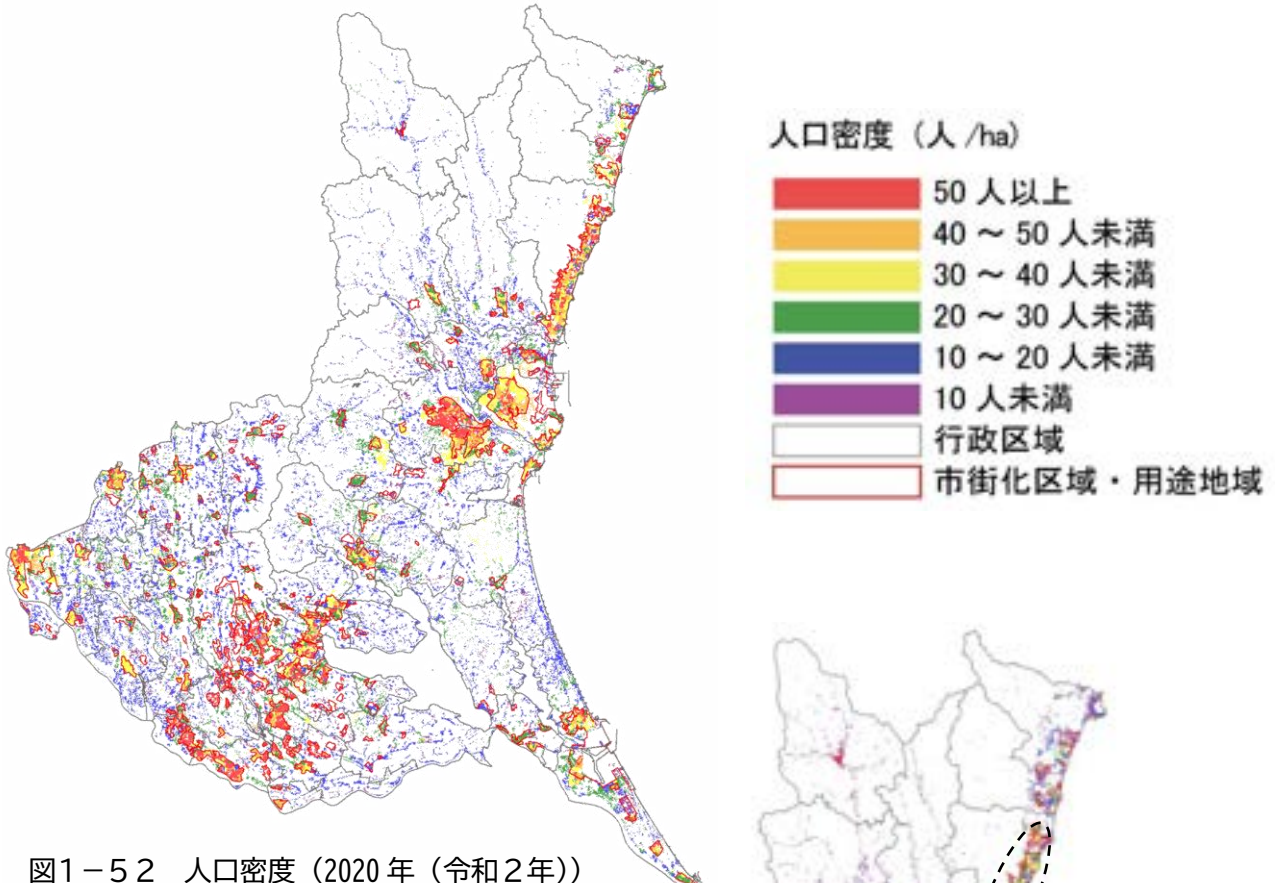


図1-52 人口密度（2020年（令和2年））

【出典】国土交通省 国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツールV3（R2国調対応版）」を用いた計算結果を加工して作成

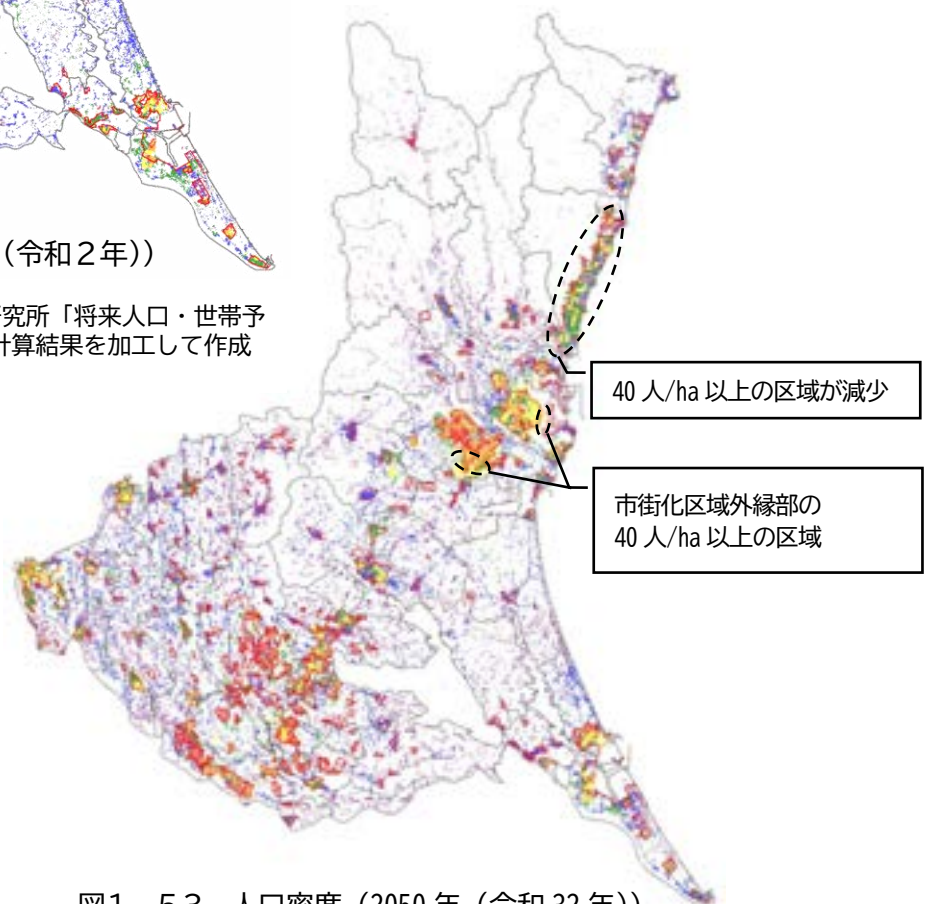


図1-53 人口密度（2050年（令和32年））

【出典】国土交通省 国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツールV3（R2国調対応版）」を用いた計算結果を加工して作成

(2) 人口増減率

- つくばエクスプレス沿線（つくば市、つくばみらい市、守谷市）や県南地域のJR常磐線沿線（牛久市、土浦市）などの市街化区域内で、人口増加率が高いと予想される。
- 県北地域（日立市、高萩市、北茨城市）や利根町、桜川市などの市街化区域・用途地域内で、人口減少率が特に高いと予想される。

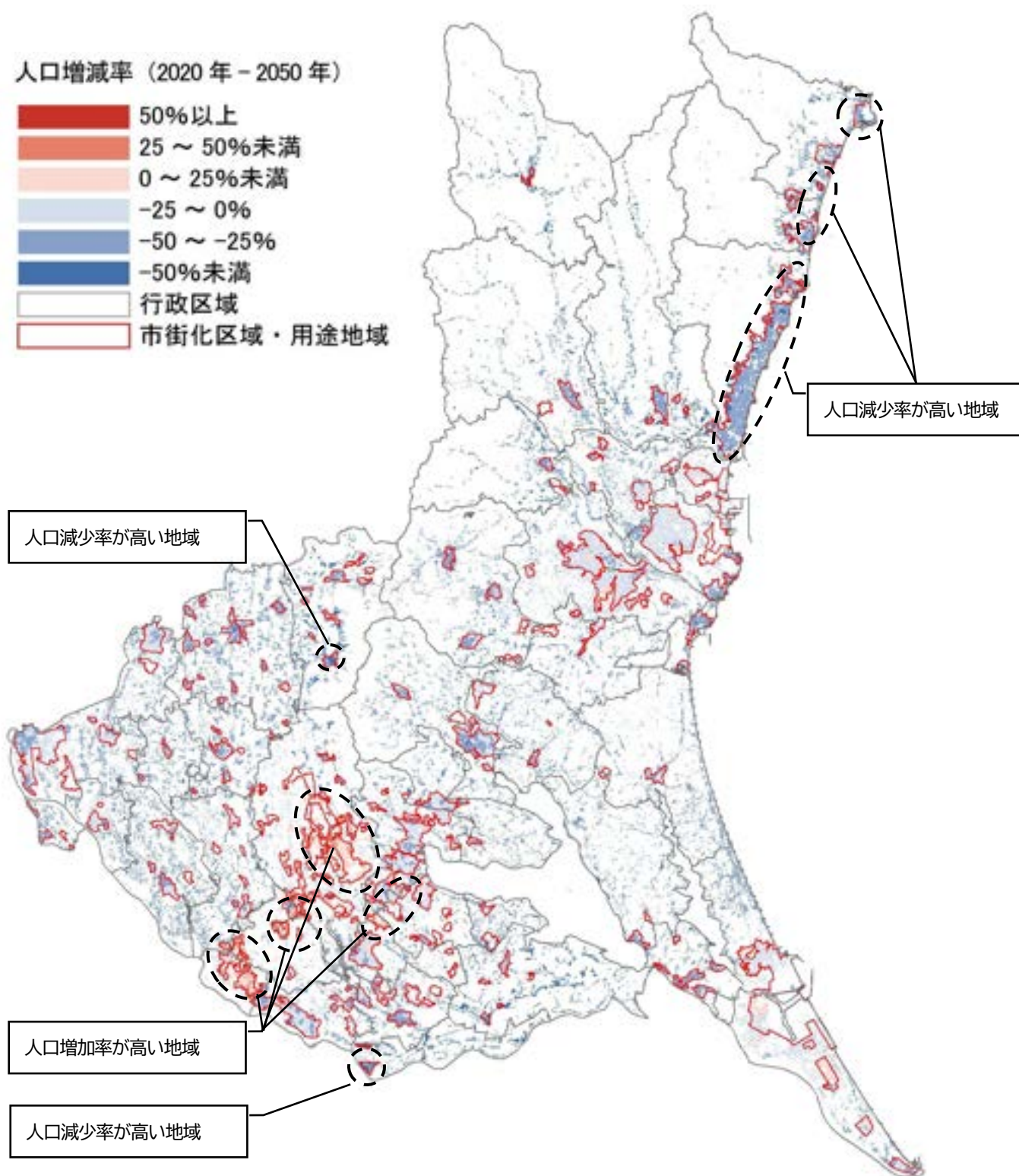


図1-54 人口増減率（2020年（令和2年）～2050年（令和32年））

【出典】国土交通省 国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツールV3（R2国調対応版）」を用いた計算結果を加工して作成

(3) 高齢人口の割合

- 市街化区域外では、市街化区域内と比較して高齢化がより進行することが予想される。
- 人口減少率が高い地域では、高齢化がより進行することが予想される。

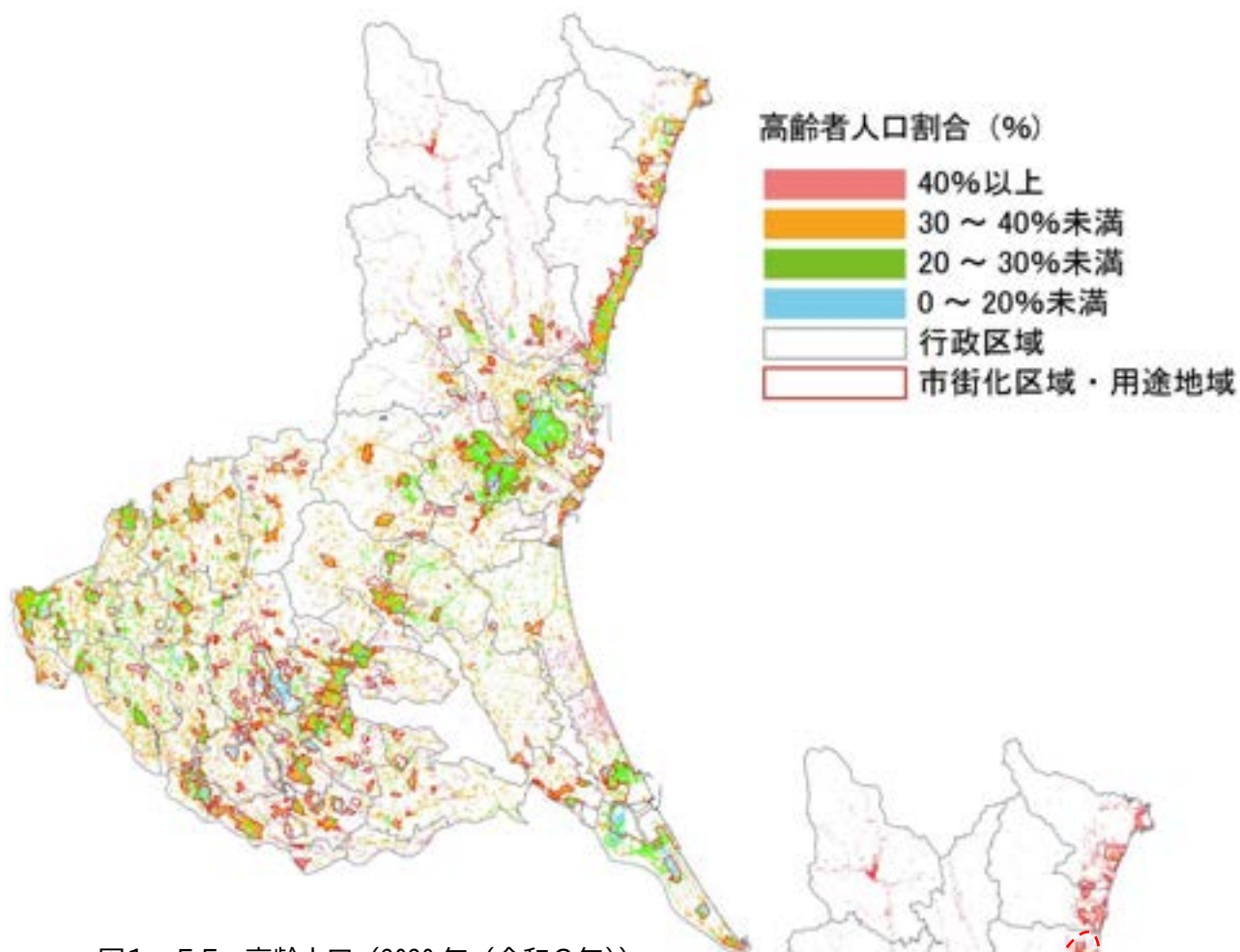


図1-55 高齢人口 (2020年 (令和2年))

【出典】国土交通省 国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツールV3 (R2国調対応版)」を用いた計算結果を加工して作成

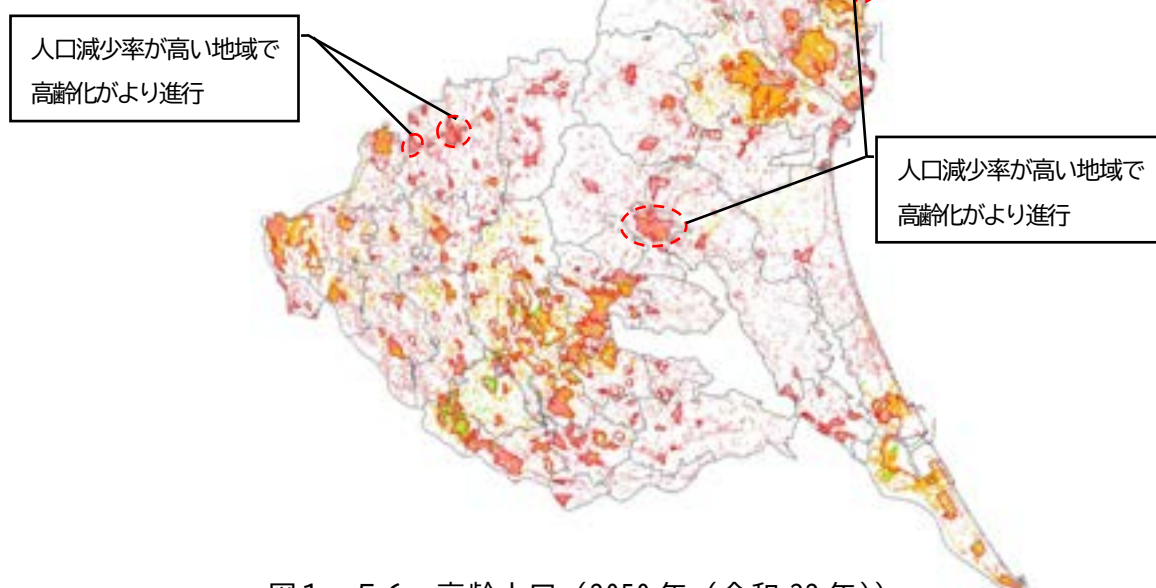


図1-56 高齢人口 (2050年 (令和32年))

【出典】国土交通省 国土技術政策総合研究所「将来人口・世帯予測ツールV3 (R2国調対応版)」を用いた計算結果を加工して作成

第2章 いばらきの将来の姿

1. 茨城の将来像

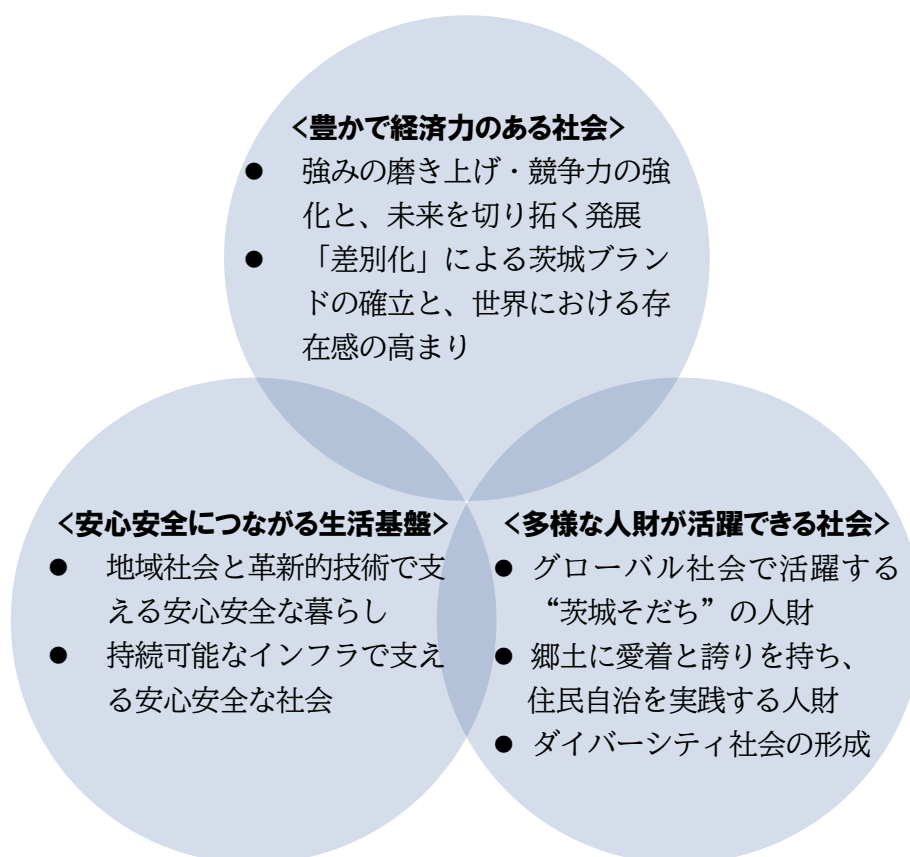
『第3次茨城県総合計画～「新しい茨城」への挑戦～』（2026年（令和8年）3月）では、茨城の将来像を以下のように定めている。

（1）基本理念

「活力があり、県民が日本一幸せな県」

（2）茨城のグランドデザイン（2050年（令和32年）頃）

■茨城の将来像



■茨城の発展を支えるインフラ

<道路・鉄道・公共交通機関等>

- 広域交流と地域間連携を支えるネットワークの構築
- 東京都心とのアクセス向上と、東京圏を中心とした経済圏・生活圏の県内への拡大

<港湾・空港>

- 産業を支え国内外と夢をつなぐ首都圏のニューゲートウェイ

<暮らしを支えるインフラ>

- 県民の命と財産を守るインフラの整備・長寿命化



図2-1 2050年（令和32年）頃の茨城の姿

【出典】茨城県政策企画部 『第3次茨城県総合計画～「新しい茨城」への挑戦～』（2026年（令和8年）3月）

2. 将来都市構造

茨城の将来の姿の実現に向けて、以下の視点に基づいた将来都市構造を目指す。

【将来都市構造の方向性】

本県の都市は、可住地面積も広いことから、中小都市が分散するとともに、郊外（市街化調整区域と非線引き白地地域）に人口の約4割が居住しているという特性を有している。

また、人口減少及び超高齢社会への対応や、脱炭素型社会の実現、厳しい財政状況の中での都市基盤施設の老朽化、災害への備えといった様々な課題を抱えている。

こうした状況を踏まえ、本県では、都市の集約化と、都市間あるいは都市と郊外集落、郊外集落間の連携・交流を促進するとともに、自然環境との調和を図る。

【将来都市構造の視点】

【集約と連携】

～「コンパクトな都市」と「メリハリある地域^{注)}」の連携～

注)「メリハリある地域」とは、市街化調整区域等で都市計画制度の活用により、適正な土地利用が図られている地域を指す

①都市の集約化と活性化

中核的な都市を中心とし、各々の都市の特性を活かした、高次都市機能の集積、経済や産業の活性化を進め、県の社会・経済を牽引する都市圏を形成する。

②地域^{注)}の個性ある発展と相互連携の強化

豊かな自然環境や伝統文化などの地域資源を活かした個性あるまちづくりを進めるとともに、隣接する都市や地域^{注)}と連携し、都市機能を相互補完することで、魅力ある生活環境を創出する。

③連携と交流を支えるネットワークの構築

都市及び地域間の連携や都市と地域^{注)}の交流を促進するため、広域交通網をはじめとするネットワークを構築していく。

④自然・田園環境の保全と共生

豊かな自然環境と調和のとれた景観を保全するとともに、これらと共生することにより、多様性のある生態系に配慮し、魅力ある地域づくりに活かしていく。

⑤災害に強い強靱な都市の形成

災害リスクを考慮した安全・安心な居住環境をつくるとともに、隣接する都市や地域と連携しながら、災害に強い都市構造への再構築を進める。

⑥新技術を活用した都市づくりの推進

デジタル化や新技術を活用し防災・減災、公共交通サービスの向上、環境負荷の低減のための都市づくりを進める。また、都市計画の可視化などにより、様々な人に情報をわかりやすく伝えることで理解促進を図り、連携・協働のまちづくりを推進する。

注) ここでいう「地域」とは、中核的な都市以外の中小都市やそれらの周縁部の郊外集落を含む広い地域を指す

【将来都市構造モデル】

集約と連携（コンパクト・プラス・ネットワーク）による 持続可能な都市圏を目指した都市づくり

■中核都市（おおむね人口 10 万人以上の都市）

商・工業の発達、業務機能及び高次都市機能等の集積により、県下で求心力を持ち、それぞれが特色ある発展エネルギーを、周辺地域に波及する都市

■生活拠点都市

基礎的な諸機能の集積により一定の自立性があり、また、相互が補完しあうことで生活の拠点として成立する都市

■広域連携軸

県内外との連携を支える広域的な交通ネットワーク（主要な鉄道、高速道路等）

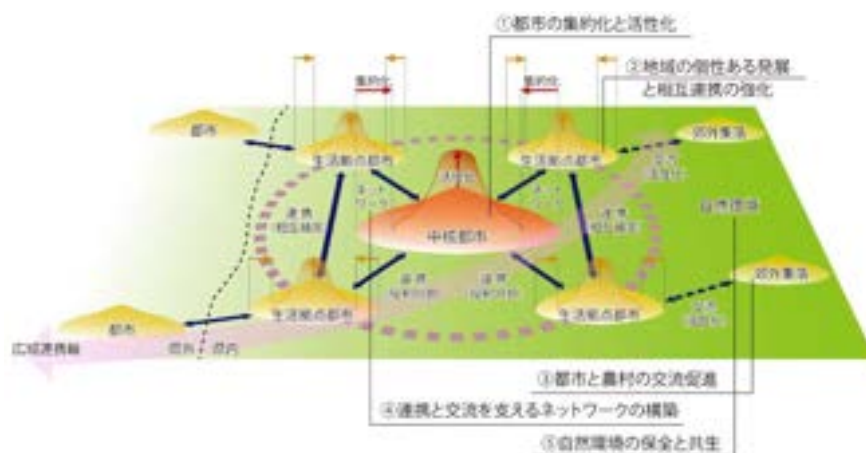


図2-2 将来都市構造モデル

【出典】茨城県土木部提供図面をもとに加工

【持続可能な都市圏を目指した都市づくり】

コンパクト・プラス・ネットワークの取組を進めるため、市町村が策定する「立地適正化計画」の作成を支援するとともに、都市づくりと地域公共交通が連携し、一体となって行われる取組を推進する。

■持続可能なまちづくりの推進（国土交通省）

多様な暮らし方・働き方を支える人間中心のコンパクトなまちづくりの実現に向けて、都心拠点（中心市街地）の充実だけではなく、日常生活を営む身近なエリア（ネイバーフッド）にも必要な機能が確保された地域生活拠点を形成するとともに、都心拠点と地域生活拠点を結ぶ都市の骨格となる公共交通（ネットワーク）の確保を図る。これらを郊外住宅地や周辺集落を含む都市圏全体で取り組むことにより、人々の Well-being を高めつつ、持続可能な多極連携型の都市構造の実現を目指す。



図2-3 持続可能な都市圏を目指したまちづくり

【出典】国土交通省 ホームページ

【将来都市構造図】

■中核都市

次頁に示す8つの中核都市がそれぞれの個性を十分に発揮しながら、県の社会・経済を牽引するとともに、それぞれが高次都市機能^{注)}等を集積することにより、生活拠点都市等と相互に補完できるような構造を構築する。

■生活拠点都市

日常生活を営むうえで必要となる都市機能を確保するとともに、近隣都市間での連携を強化することで都市機能を相互に補完をする。

■広域連携軸

県を南北に貫く常磐広域連携軸を中心として、首都圏環状広域連携軸と北関東広域連携軸及び東関東広域連携軸が結びつき、港湾や空港と連動することで県内外をつなぐ広域連携ネットワークを形成する。

【常磐広域連携軸】

上野東京ラインの開業により利便性の高まったJR常磐線、東京及び土浦への延伸構想のあるつくばエクスプレス、産業・経済・観光などの発展に重要な役割を果たす常磐自動車道を中心として、東京から放射状に伸びる軸で、首都圏と東北方面を南北に結ぶ広域連携軸である。

【首都圏環状広域連携軸】

首都圏の中核都市を環状に連絡し、首都機能の再編成や産業活力の向上に重要な役割を果たす首都圏中央連絡自動車道を中心とする軸で、本県南部や県西部と東京・千葉・埼玉方面を結ぶ広域連携軸である。

【北関東広域連携軸】

JR水戸線や、首都圏物流の円滑化や県間交流が図られる北関東自動車道を中心として、水戸やひたちなかと栃木・群馬方面を結ぶ広域連携軸である。

【東関東広域連携軸】

鹿島臨海鉄道大洗鹿島線や、潮来～銚田間の開通により拠点アクセスの向上や交通網の代替性（リダンダンシー）の確保等の効果が期待される東関東自動車道水戸線を中心として、水戸と鹿行地域、千葉方面を結ぶ広域連携軸である。

■水と緑のネットワーク

県内の広域的な自然的環境の骨格を形成する山地、緑地、河川、湖沼、海岸等をネットワーク化し、連続的な生態系や景観の形成を図るとともに、県民のレクリエーションや憩いの場となる自然的環境を「水の軸」、「緑の軸」と定め、下記の3つを県土の主要軸として体系的に保全・創出していく。

【水と緑の骨格軸】

八溝山～筑波山～霞ヶ浦～太平洋という県中央を貫く山地や河川等の軸を「水と緑の骨格軸」として位置付け、県土における水と緑のネットワークの中心軸とする。

【海浜軸】

県土の東側に広がる太平洋の海岸線によって形成される軸で、久慈川や那珂川、多賀山地などに沿って派生する枝軸とともに、生態系や景観、県民の憩いの場などのネットワークを形成する。

【河川軸】

県土の南側を流れる利根川によって形成される軸で、鬼怒川や小貝川などに沿って派生する枝軸とともに生態系や景観、県民の憩いの場などのネットワークを形成する。

注) 中核都市としての役割や周辺市町村を含めた広域圏を対象とする施設集積による、教育、文化、医療、行政、産業情報等の諸機能

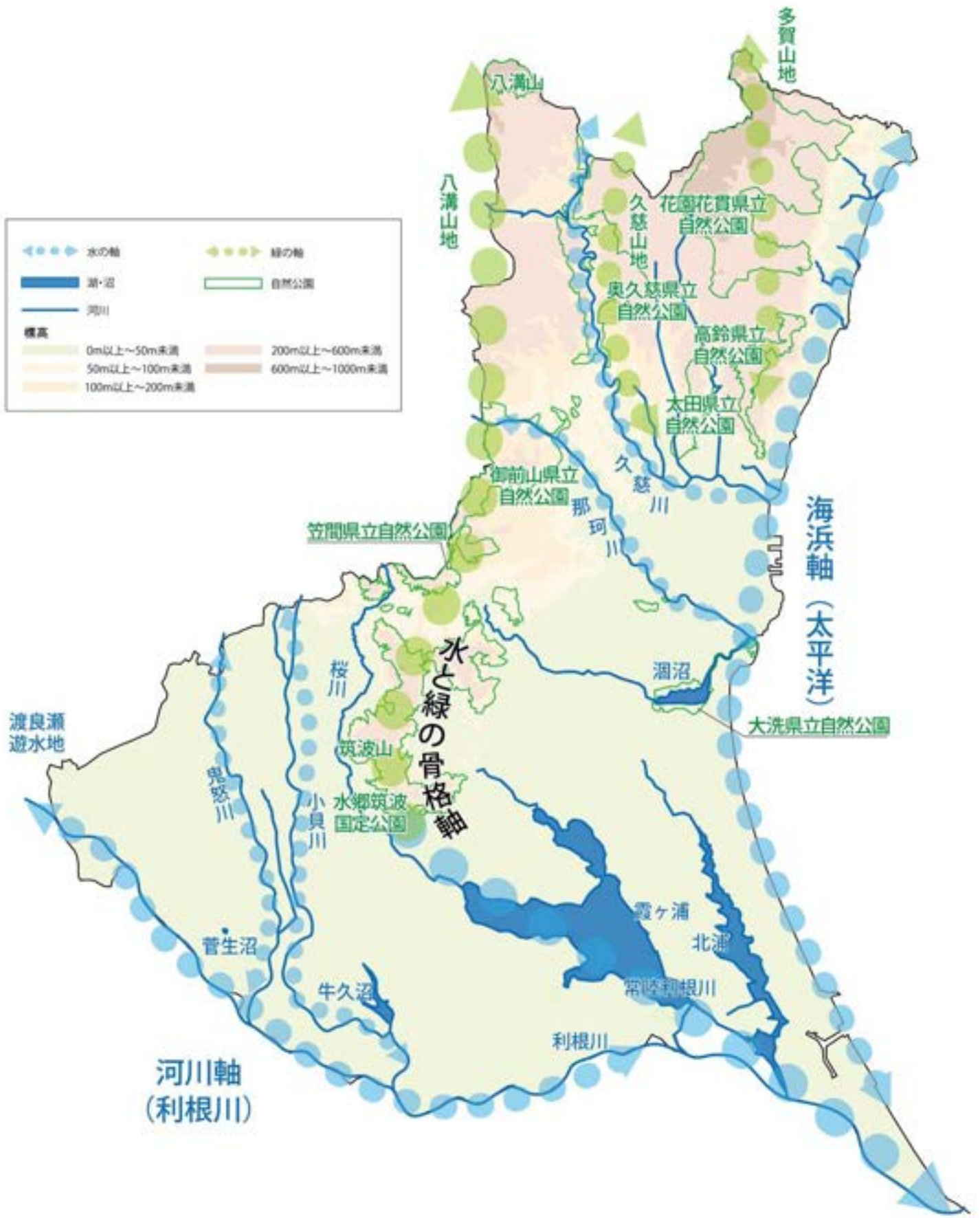


図2-5 水と緑のネットワーク

第3章 都市計画の基本方針

1. 基本方針の考え方

第1章で整理した「社会潮流と都市の現状及び課題」を踏まえ、第2章の「いばらきの将来の姿」の実現に向けて、以下の考え方を基本に置き「都市計画の基本方針」を設定する。

◆集約型都市構造の実現

- ・人口減少や超高齢社会の進展に伴い、効率的で計画的な土地利用を図る。
- ・脱炭素社会の実現のため、徒歩や自転車、公共交通機関を機軸としたコンパクトな都市構造を目指す。

◆効率的な都市づくり

- ・限られた予算を効率的に活用し、集約型の都市構造により、都市経営コストの最適化を図る。
- ・既存インフラの老朽化対策や長寿命化対策を進め、ストックの有効活用を図る。

◆広域化に対応した都市づくり

- ・広域交通ネットワークの形成に伴う、人流・物流の広域化など、県を取り巻く状況の変化に対応していくため、広域的な枠組み（圏域）による都市づくりを目指す。
- ・生活行動圏の拡大や大規模な自然災害の発生を考慮し、市町村を超えた広域での都市機能の分担や都市構造のあり方を検討する。

◆誰もが利用しやすく安全・安心な都市づくり

- ・高齢化や国際化、社会の多様化が進展する中で、高齢者や来日外国人、個々のライフスタイルなどに配慮した暮らしやすい都市づくりを推進する。
- ・災害に強い県土構造を目指し、県民の生活基盤となる都市施設等の整備や適正な維持管理を推進する。
- ・災害リスクの高い区域については、都市的土地利用の制限を検討する。

◆地域の活性化や産業の振興

- ・広域交通ネットワークを活用して国際競争力のある産業を振興するとともに、これらの産業の活力を活かして地域の活性化を推進する。
- ・経済を牽引する拠点都市の魅力や活力の向上を支援する。
- ・地域資源を活用し、魅力ある個性的なまちづくりや、中心市街地の活性化を推進する。
- ・観光振興等による交流人口の拡大とともに、地域の活性化を図る。

◆交流・連携の強化と公共交通の維持・充実

- ・県域を超えた広域的な連携により、自立的発展の基盤を構築し、国際競争力の強化につなげる。
- ・産業振興や地域活性化等に資する道路、鉄道網などの広域交通ネットワークの構築を促進する。
- ・都市機能を相互補完し、災害時には緊急輸送道路となる都市間ネットワークや、都市と郊外集落の交流連携機能の強化を図る。
- ・高齢者などの移動手段を確保するため、公共交通の維持・充実を図る。
- ・公共交通の効率的な活用や、利便性向上のため、公共交通と連携した都市づくりを推進する。

◆自然的環境や景観の保全・創出

- ・地球環境問題や生物多様性の確保等のため、緑地の保全・整備を推進する。
- ・農林漁業との健全な調和を図るため、農地の保全と都市的土地利用のバランスを図る。
- ・美しい景観などの地域資源を次世代へ継承するため、適切な管理を推進する。
- ・自然環境が持つ多様な機能を利用し、持続可能な魅力ある都市づくりのため、グリーンインフラなどの取組を推進する。

◆多様な主体との連携

- ・行政主体の都市づくりだけでなく、県民との協働や企業等と連携し、市民参加や市民主導によるまちづくりを促進する。

◆新技術を活かした都市づくり

- ・都市の抱える諸問題に対して、ICT等の新技術を活用しつつ、マネジメント（計画、整備、管理、運営等）が行われ、全体最適化が図られる持続可能な都市づくりを目指す。
- ・国土強靱化施策の高度化を図るため、デジタル等新技術の活用を推進する。

2. 都市計画区域に関する方針

方針

- a 都市計画区域等の指定
- b 広域都市計画区域の維持

a 都市計画区域等の指定

- ・市町村合併等により、合併後の行政区域において、線引き都市計画区域と非線引き都市計画区域が併存している。線引き都市計画区域と非線引き都市計画区域が併存する市については、非線引き都市計画区域において特定用途制限地域などの活用による計画的な土地利用のコントロールを検討する。
- ・都市計画区域外において、自然環境の保全など、土地利用の整序を行うために、必要に応じて準都市計画区域の指定を検討する。

b 広域都市計画区域の維持

- ・広域交通網の発達に伴い、人流・物流の広域化が進展していることから、集約型都市構造を実現するために、都市機能の集約、連携、分担などを考慮し、複数の市町村域を区域とする広域都市計画区域を維持していく。



図3-1 都市計画区域の指定状況

3. 区域区分に関する方針

方針

a 区域区分制度の活用

a 区域区分制度の活用

- ・人口減少・超高齢社会の到来を見据え、現在線引きを行っている都市計画区域においては、集約型都市構造を目指すために、現行の区域区分制度を維持する。
- ・非線引き都市計画区域においては、市街地の拡大の可能性などの変化が認められる場合には、区域区分制度の導入を検討する。

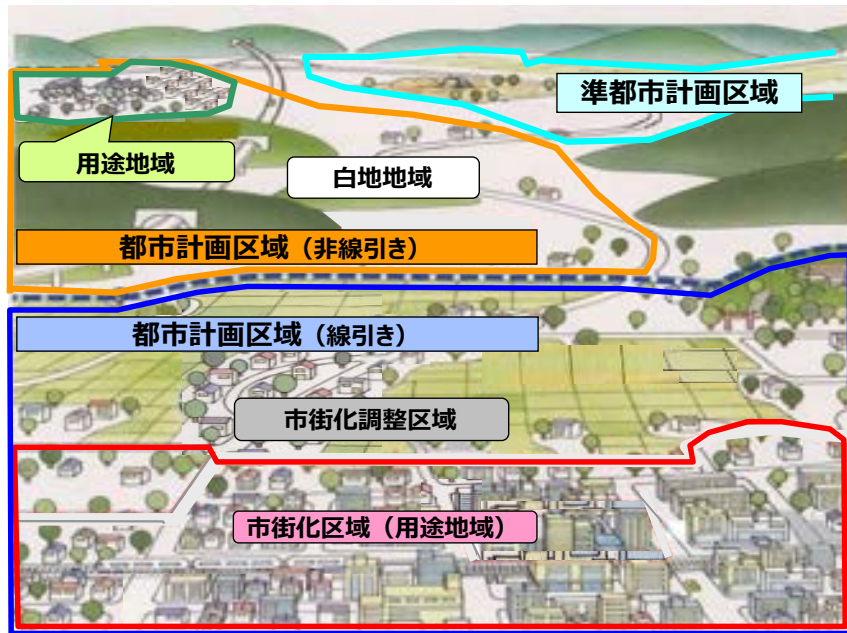


図3-2 都市計画区域と区域区分

【出典】国土交通省 都市計画法制

<区域区分の意義> (第13版 都市計画運用指針)

- ・区域区分は、無秩序な市街地の拡大による環境悪化の防止、計画的な公共施設整備による良好な市街地の形成、都市近郊の優良な農地との健全な調和、市街地における良好な環境の確保等、地域の実情に即した都市計画を樹立していく上で根幹をなすものである。
- ・また、人口減少局面においても、相対的に安価で広い土地が確保しやすい郊外部等においては開発圧力が必ずしもなくなるが見込まれ、このような場面では、区域区分制度をはじめとした都市計画制度を活用することは引き続き有効である。

4. 土地利用に関する方針

(1) 市街地の土地利用に関する方針

方 針	a コンパクトなまちづくり b ゆとりある居住環境の創造 c 産業や都市構造の変化に対応した工業系用途地域の見直し d 商業集積による活力と賑わいづくりと大規模集客施設への対応 e 地区計画の活用による良好で質の高い市街地の形成 f 貴重な自然環境の保全 g 低・未利用地の整序や活用 h 市街化調整区域への編入（逆線引き） i 災害リスクの高い区域における都市的土地利用の制限
-----	---

a コンパクトなまちづくり

- ・駅前など公共交通の利便性が高い地区においては、高齢者をはじめ、誰もが安全で快適に暮らせるコンパクトなまちを目指すために、高度利用を進め、福祉・医療、商業など様々な都市機能の複合化や集約化を図る。
- ・立地適正化計画制度を活用し、都市機能や居住を市街地内に誘導することにより、郊外の開発を抑制し、適正な土地利用の誘導、公共投資の効率化を図る。
- ・災害時における都市基盤施設の早期復旧や効率的な応急対策を支えるため、人や高次都市機能の集積性の高い都市づくりを進める。

b ゆとりある居住環境の創造

- ・郊外部や住宅系新市街地など、ゆとりある居住環境を形成する地区においては、良好な居住環境を保全するために、住居専用地域を配置する。

c 産業や都市構造の変化に対応した工業系用途地域の見直し

- ・既存の工業団地等においては、産業構造や高速道路の開通など都市構造の変化に柔軟に対応するために、工業系用途地域の見直しを図る。

d 商業集積による活力と賑わいづくりと大規模集客施設への対応

- ・駅周辺や商業業務施設が集積している地区においては、利便性が高く賑わいのある地域拠点の形成を目指すために、街並みの連続性を維持していく。また、大規模集客施設については、まちづくり3法を踏まえた誘導を図る。

e 地区計画の活用による良好で質の高い市街地の形成

- ・住宅系市街地においては、良好で質の高い居住環境等の形成を図るために、地区計画制度を活用する。

f 貴重な自然環境の保全

- ・市街地に残されている樹林地においては、緑豊かな市街地の形成を目指し、風致地区制度や特別緑地保全地区制度などにより緑の保全を図る。
- ・気候変動への対応や生物多様性確保の観点から、水資源貯留や災害の防止等の多様な機能を有している森林について、各法令に基づく重層的な土地利用規制等により保全を図る。

g 低・未利用地の整序や活用

- 都市的土地利用がなされていない一団の土地等においては、計画的な土地利用を図るため、土地区画整理事業や地区計画制度を活用する。
- 既成市街地における空き家・空き地が増加する中、青空駐車場や資材置き場等の望ましくない土地利用への転換を防ぎ、地域におけるニーズに即した土地利用が図られるよう、都市再生特別措置法等の各制度を活用した都市のスポンジ化対策を検討する。

h 市街化調整区域への編入（逆線引き）

- 市街化区域において、市街地形成の見込みがなく、当分の間、営農が継続されることが確実な一定規模以上の農地などについては、農林漁業との健全な調和を図るために、市街化調整区域への編入を検討する。

i 災害リスクの高い区域における都市的土地利用の制限

- 市街化区域内の土砂災害特別警戒区域における低・未利用地などについては、災害リスクの将来的な変化を見据えつつ、市街化調整区域への編入を検討する。

(2) 市街地外の土地利用に関する方針

1) 市街化調整区域の方針

方針

- a 恵まれた田園環境の維持
- b 豊かな自然環境の保全と風致の維持
- c 集落の維持・活性化
- d 計画的な土地利用の推進
- e 災害リスクの高い区域における都市的土地利用の制限

a 恵まれた田園環境の維持

- ・農業生産基盤であると同時に水源のかん養、環境保全、景観形成機能などの多様な機能を有する田園地域においては、農用地の維持・保全に配慮しながらその環境を維持する。

b 豊かな自然環境の保全と風致の維持

- ・自然的景観を維持すべき地区や動植物の生息地においては、健全な居住環境を維持するために、風致地区制度、特別緑地保全地区制度などを活用し、自然環境の保全と風致の維持を図る。

c 集落の維持・活性化

- ・自然的社会的条件から一体的な日常生活圏を構成している既存集落においては、集落の活力維持を図るため、区域指定制度の活用を検討する。
- ・既存集落や既存の工場等がまとまって存在する地区及び工場や小学校等の跡地においては、地域の維持・活性化を図るため地区計画制度を活用する。

d 計画的な土地利用の推進

- ・高速道路のインターチェンジ周辺など計画的に土地利用を進める区域は、農林漁業との健全な調和を図りつつ、地区計画制度の活用を検討する。
- ・使用されていない公共用地を有効活用し、地域振興に資する土地利用の誘導を図るために、地区計画制度の活用を検討する。

e 災害リスクの高い区域における都市的土地利用の制限

- ・土砂災害特別警戒区域などの災害リスクが高い区域については、原則として、市街化区域への編入は行わないこととする。
- ・地区計画を活用して開発行為を行う区域は、原則として、土砂災害特別警戒区域など災害リスクの高い区域を含めないこととする。

2) 白地地域の方針

方 針

- a 恵まれた田園環境の維持
- b 豊かな自然環境の保全と風致の維持
- c 良好な田園環境の形成
- d 計画的な土地利用の推進

a 恵まれた田園環境の維持

- ・農業生産基盤であると同時に水源のかん養、環境保全、景観形成機能などの多様な機能を有する田園地域においては、農用地の維持・保全に配慮しながらその環境を維持する。

b 豊かな自然環境の保全と風致の維持

- ・自然的景観を維持すべき地区や動植物の生息地においては、健全な居住環境を維持するために、風致地区制度、特別緑地保全地区制度などを活用し、自然環境の保全と風致の維持を図る。

c 良好な田園環境の形成

- ・用途地域の指定のない地域においては、良好な田園環境の形成をより効果的に実現するために、特定用途制限地域制度等を活用する。

d 計画的な土地利用の推進

- ・高速道路のインターチェンジ周辺など計画的に土地利用を進める区域は、農林漁業との健全な調和を図りつつ、地区計画制度の活用を検討する。
- ・使用されていない公共用地等を有効活用し、地域振興に資する土地利用の誘導を図るために、地区計画制度の活用を検討する。
- ・既存集落や既存の工場等がまとまって存在する地区及び工場や小学校等の跡地においては、地域の維持・活性化を図るため地区計画制度を活用する。

5. 都市施設整備に関する方針

(1) 交通体系

方針

- a 広域連携軸の形成
- b 都市間を結ぶ交通体系の整備
- c 誰もが移動しやすい交通施設等のバリアフリー化の推進
- d 円滑で環境にやさしい交通社会の構築
- e 都市計画道路の見直し
- f 公共交通と都市づくりの一体的な検討

a 広域連携軸の形成

- ・県内外を結ぶ広域的な交通ネットワークを形成するために、広域連携軸を構成する高規格幹線道路、鉄道の整備、維持・活用を図るとともに、国内外の玄関口となる港湾、空港と広域連携軸との連携強化を図る。

b 都市間を結ぶ交通体系の整備

- ・分散する都市間の連携・交流の基盤となる主要な幹線道路やスマートインターチェンジ、鉄道、高速バス路線などの整備とともに、生活の基盤となる生活道路も含めた総合交通体系の構築を推進する。
- ・災害時において、救命救急活動や救援物資輸送などを支える緊急輸送道路網の形成を進めるとともに、港湾・空港などの主要な交通結節点との連携強化を図る。
- ・都市間の移動時間の短縮を図るとともに、ネットワークの多重性を確保した交通体系の構築を推進する。

c 誰もが移動しやすい交通施設等のバリアフリー化の推進

- ・高齢者をはじめ、誰もが安全に移動しやすくするために、交通結節点や歩道等の主要な交通施設等のバリアフリー化を図る。

d 円滑で環境にやさしい交通社会の構築

- ・渋滞の緩和、環境負荷の低減及びまちなかの賑わい創出等を目指し、歩行者や自転車主体の交通空間としての「居心地が良く歩きたくなる」まちなかの整備や、パークアンドライド等の交通需要マネジメント（TDM）の活用、BRT・自動運転などによる公共交通の充実、次世代高度道路交通システム（次世代ITS）の導入等を推進する。

e 都市計画道路の見直し

- ・長期にわたり未整備の都市計画道路については、都市構造の変化への対応や、道路整備上の課題や代替路線の有無などについて検証し、廃止を含めた必要な見直しを市町村と連携を図りながら実施する。

f 公共交通と都市づくりの一体的な検討

- ・超高齢社会やインバウンドを含む観光客増加に対応し、利便性の高い公共交通ネットワークを構築し、サービスレベルの維持・向上、周遊性の強化を図るとともに、公共交通の利用を促進するための交通結節点やその周辺施設等の環境整備を推進する。
- ・震災時のエネルギー逼迫に対して耐久力・持久力を発揮できるよう、公共交通や自転車の利用促進など省資源型の都市づくりを進める。
- ・持続可能な地域公共交通ネットワークの形成のため、拠点エリアへの都市機能の誘導や公共交通沿線への居住誘導について一体的に検討する。

(2) 下水道及び河川

1) 下水道等

方針

- a 生活環境の向上と水質の保全
- b 都市水害の抑制

a 生活環境の向上と水質の保全

- ・生活排水ベストプランにより、人口減少を踏まえた施設の適切な役割分担を検討し、県民の生活環境の向上と、湖沼・河川の水質保全を図るために、公共下水道、流域下水道、農業集落排水施設、合併処理浄化槽等の整備を促進するとともに、汚水処理施設の統廃合等の広域化・共同化を図る。このことにより、これらの既存ストックを有効活用した効率的な維持管理を推進していく。

b 都市水害の抑制

- ・都市水害等を抑制するために、雨水排水路や調整池の整備、浸透枳・透水性舗装等の貯留浸透施設の整備を推進する。

2) 河川

方針

- a 治水性・防災性の向上
- b 流域治水対策
- c 河川環境の保全・再生

a 治水性・防災性の向上

- ・県民の生命と財産を守るために、河川整備等による治水機能の向上と併せて、適正な管理を行う。

b 流域治水対策

- ・頻発化・激甚化する水災害リスクに備えるため、河川管理者等が主体となって行うこれまでの治水対策に加え、市町村や住民等の河川流域全体の関係者が協働し、流域全体で水害を軽減させる治水対策である「流域治水」への転換を進めることが必要である。各流域の関係者による流域治水協議会において、流域全体で取り組むべき治水対策の内容を「流域治水プロジェクト」としてとりまとめ、流域治水を計画的に推進する。
- ・水防体制の充実・強化を図り、洪水ハザードマップの作成支援、雨量・河川水位情報のリアルタイムの情報提供等ソフト面の取組を行う。

c 河川環境の保全・再生

- ・生物の生息空間としての河川環境や水質の保全・再生及び環境学習への支援を図るとともに、県民の憩いやレクリエーションの場として、良好な親水空間や河川景観の形成を図る。

(3) その他の都市施設

方針

- a 広域的な処理体制による廃棄物処理施設の整備
- b 火葬場、墓園、市場などの都市施設の整備

a 広域的な処理体制による廃棄物処理施設の整備

- ・人口減少に対応し、効率的な廃棄物の処理を図るために、適切な役割分担を検討しながら、市町村間の広域的な処理体制の確立を促進する。
- ・循環型社会を目指して、民間の廃棄物処理施設を生活環境などに配慮しながら適切に立地を誘導するほか、既存のリサイクル施設、ごみ処理施設、最終処分場施設においても周辺環境に配慮した適正な処理体制を促進する。

b 火葬場、墓園、市場などの都市施設の整備

- ・火葬場、墓園、市場などの都市施設については、市町村間の広域的な連携を促進する。

6. 市街地開発事業に関する方針

方 針

- a 都市再生を目指した市街地開発事業の活用
- b 広域交通ネットワークに対応した市街地開発事業の活用
- c 土地区画整理事業の見直し

a 都市再生を目指した市街地開発事業の活用

- ・市街地の整序や防災性の向上、未利用地の有効活用が必要な地区において、市街地等の都市の再生を目指して、市街地開発事業の活用を図る。

b 広域交通ネットワークに対応した市街地開発事業の活用

- ・鉄道や高速道路網の整備に伴い、これらの広域交通ネットワークを中心とした区域において、秩序ある産業集積や宅地開発を誘導できるように、土地区画整理事業などの市街地開発事業を活用し、良好な市街地の早期形成を図るとともに、計画的な工業団地の整備を進める。

c 土地区画整理事業の見直し

- ・長期にわたり未着手の土地区画整理事業については、早期市街化を図るために、事業採算性等を考慮した区域の見直し、公共施設の整備水準見直しなどについて検討し、住民との合意形成を図りながら、地区計画制度等を活用したまちづくりを促進する。

7. 自然的環境の整備又は保全に関する方針

方針

- a 水と緑のネットワークの形成
- b 潤いのある都市環境・景観と快適な生活環境の形成
- c 防災機能等を有する公園・緑地・河川の整備
- d 森林等の保全
- e 生物多様性の維持・保全に資する施設整備
- f グリーンインフラの活用の推進

a 水と緑のネットワークの形成

- ・水と緑の骨格軸を中心に、水と緑が連続する景観の形成、動植物の生息地の保全、都市緑化の推進、水質浄化及び環境学習への支援を図り、県民の憩いの場となる広域的な水と緑のネットワークを形成する。

b 潤いのある都市環境・景観と快適な生活環境の形成

- ・潤いのある都市環境・景観を形成するために、県民の憩いやレクリエーションの場となる都市公園を適正に配置し、社寺林、屋敷林、平地林、河川、湖沼などの身近な緑地や水辺の保全を図り、快適な生活環境を形成する。

c 防災機能等を有する公園・緑地・河川の整備

- ・公園・緑地、樹林帯及び河川敷において、災害時の避難や防災活動の拠点及び輸送ルートとして、また、延焼遮断や防風・防音効果をもたらす防災機能等を有する施設としての整備を進める。

d 森林等の保全

- ・水源のかん養や二酸化炭素（CO₂）の吸収などの機能を持つ森林においては、林業等との調和を考慮しながら、適正に保全・管理する。
- ・開発により森林を伐採する場合は、森林の有する公益的機能の確保に十分配慮し、当該区域において、森林の有する公益的機能の確保が難しい場合は、区域外において、公益的機能の確保を検討する。

e 生物多様性の維持・保全に資する施設整備

- ・生物多様性の損失を止め回復軌道に乗せる「ネイチャーポジティブ」の実現に向け、地域の環境特性や多様な生物の生息・生育環境の維持・保全に配慮した施設整備により、環境に配慮した都市づくりを推進する。

f グリーンインフラの活用の推進

- ・自然環境が持つ防災・減災、地域振興、環境などの多面的な機能を活かすグリーンインフラの考え方を踏まえ、生物の生息の場の提供、良好な景観形成、気温上昇の抑制などを図る。

8. 中心市街地に関する方針

方 針

- a 中心市街地の魅力の向上
- b 歩いて暮らせるまちなか居住の推進
- c 都市基盤の整備と維持管理
- d アクセシ性の向上
- e 防災性の向上

a 中心市街地の魅力の向上

- ・住宅や公益的施設がバランス良く配置され、複合的な機能を有する生活利便性の高い中心市街地においては、既存のストックを活用し、商業地域の集約化、ソフト施策等の実施により、美しく賑わいのある都市空間を形成し、活性化を図る。
- ・都市的利用がされていない一団の土地や工場跡地においては、用途地域の見直しや市街地再開発事業の実施、地区計画制度の導入等により中心市街地活性化を図る。

b 歩いて暮らせるまちなか居住の推進

- ・徒歩や自転車での日常生活がしやすい居住環境を形成するために、都市機能の集約を図り、まちなか居住を推進する。
- ・人が歩くことによる健康増進や賑わい創出の効果を踏まえ、道路空間の再整備や駅前広場・公園・オープンスペース・水辺等の多様な空間の利活用の促進など、人中心の空間に転換するウォーカブルなまちづくりを推進する。

c 都市基盤の整備と維持管理

- ・良好な生活環境を確保するため、道路や上下水道等の都市基盤施設や公益施設の整備・維持管理とともに老朽化対策を進める。

d アクセシ性の向上

- ・中心市街地へのアクセシ性の向上を図るために、公共交通の充実、駐車場・駐輪場の確保、自転車道の整備、交通結節点のバリアフリー化等を図る。

e 防災性の向上

- ・防災性能の向上を図るために、防火地域等の指定、市街地開発事業、無電柱化等を推進する。
- ・人口や建築物が集積する地区においては、避難路や避難地、延焼遮断帯となる幹線道路、河川、公園・緑地などの防災空間を確保するほか、避難誘導標識などの充実を図る。

9. 農山村地域との連携・共生に関する方針

方針

- a 田園・里山環境の維持・保全
- b 都市と農山村との連携・共生による地域の活性化

a 田園・里山環境の維持・保全

- ・水源のかん養や二酸化炭素（CO₂）の吸収などの機能を有する田園や里山などの自然的な環境は、都市との交流や地域の活性化を進めるうえで貴重な資源でもある。農林業や景観との調和に配慮しながら、これらの資源を維持・保全する。

b 都市と農山村との連携・共生による地域の活性化

- ・次世代の育成や都市と農山村との連携・共生による人・物・情報の交流を深めるために、自然環境や農村文化などの地域資源を活かしたグリーンツーリズムやエコツーリズムなどの体験型観光や環境教育の充実に向けて支援する。
- ・都市と農山村の二地域居住による地域の活性化を図るため、道路などの生活基盤を確保しながら、関係機関との連携により、地域資源を活かした新しい産業の振興や景観形成による魅力ある地域づくりを推進する。
- ・高齢化が進行している地域においては、農山村から都市へのアクセス性を確保するために、地域のニーズに応じた公共交通の維持・確保に努める。

10. 災害に強い都市づくりに関する方針

方針

- a 生命を守るための減災対策や機能強化
- b 都市機能を維持するための代替性・補完性の確保
- c 災害発生後の生活維持を支える地域防災力の向上
- d 防災性の向上による安全・安心の都市づくり
- e 災害後の産業振興や地域活性化のための復旧・復興まちづくり

a 生命を守るための減災対策や機能強化

- ・巨大地震や津波、豪雨による河川の氾濫、土砂災害などの被害を最小限に抑え、県民の生命を守るため、施設の減災対策だけでなく安全な避難行動を支える避難路や避難所の減災対策、迅速な救急活動を支える都市機能の強化を図る。
- ・大規模災害に備え、市町村の枠を超えた広域避難の仕組みや受け入れ体制の整備を進めるとともに、複数市町村が連携した防災協定や広域避難計画の策定を推進する。

b 都市機能を維持するための代替性・補完性の確保

- ・防災上重要な役割を果たす都市施設などが被災した際に機能を補完できるよう、施設の代替性（リダンダンシー）を確保する。
- ・市町村を超えた広域交通ネットワークの補完ルートを整備し、市町村間での相互支援体制の強化により、都市機能の継続性を確保する。

c 災害発生後の生活維持を支える地域防災力の向上

- ・災害発生後のエネルギー不足やライフラインの寸断などによる県民生活への影響が極力生じないよう、民間事業者などとも連携し、災害発生後の生活維持と地域防災力の向上を図る。
- ・災害発生後に機能を維持できる複数の拠点を確保し、周辺市町村と連携した受け入れ体制の整備を進め、広域的な地域での防災対応力を強化する。

d 防災性の向上による安全・安心の都市づくり

- ・地震・津波・風水害等の自然災害に対する備えとして、市街地や都市施設の安全性を高めるための予防的・計画的な対策に様々な関係機関が連携して取り組み、総合的な防災都市づくりを推進する。
- ・災害リスクの低減に向け、災害リスクの低い地域への居住誘導を進めるため、立地適正化計画においては、災害リスクを考慮した居住誘導区域の設定や防災指針の作成などを促進する。
- ・港湾・空港などの交通結節点、高速道路のサービスエリアや道の駅などの交通施設、都市公園などについては、支援物資輸送における中継機能に加えて、より多面的な活用を図り、本県内外の広域防災拠点の機能を高める。

e 災害後の産業振興や地域活性化のための復旧・復興まちづくり

- ・震災時に企業が生産活動を継続できる物流・供給網や拠点を確保するため、交通網の強化・充実を図るとともに、都市基盤の代替利用や企業間連携などにより柔軟な輸送体系を確立する。
- ・災害により失われた活力や経済損失を早期に取り戻すとともに、復旧にとどまらない復興を目指すため、産業の振興や地域の活性化に資する復旧・復興まちづくりを進める。
- ・特に大規模な災害が想定される区域においては、市街地特性と被害想定を基に、事前復興準備を検討する。

11. 新技術を活用した都市づくりの推進に関する方針

方針

- a IoT・ビッグデータなどを活用した都市づくり
- b スマートモビリティ社会への対応
- c 環境・エネルギー技術などの導入
- d 都市基盤の維持管理への新技術活用

a IoT・ビッグデータなどを活用した都市づくり

- ・人口減少が進行する中でも、健康で快適な生活や持続可能な都市経営を確保するため、IoT・ビッグデータなどを活用し、生活利便性の向上や公共交通サービスの向上、災害対策の強化、環境負荷の低減等に資する都市づくりを推進する。
- ・3D都市モデルや人流のビッグデータ等の活用、都市づくりに関する情報のオープンデータ化を進め、都市計画のプロセスに住民が参加しやすい環境を整備し、連携・協働のまちづくりを促進する。

b スマートモビリティ社会への対応

- ・スマートモビリティ社会の実現に向けて、多様な交通手段の結節点や、新型輸送サービスに対応した走行空間の整備を促進するとともに、都市計画や交通計画における移動データの活用を図る。

c 環境・エネルギー技術などの導入

- ・環境負荷の低減や脱炭素社会の実現に向けて、省エネルギー化や再生可能エネルギー等の導入を促進する。

d 都市基盤の維持管理への新技術活用

- ・道路等都市基盤の体制の構築において、人口減少や担い手不足等にも対応するため、ICTやAI等のデジタル技術を導入し、都市基盤の維持管理の効率化・高度化を図る。
- ・震災発生時の復旧・復興まちづくりを迅速かつ円滑に推進するため、道路、河川、海岸等の各台帳の電子化などによって情報を一元的かつ総合的に管理・公開する。

12. 総合的なまちづくりに関する方針

方 針	a 個性ある魅力的なまちづくりの推進 b 脱炭素型の都市づくりへの転換 c 持続可能な都市基盤の維持管理 d 近隣市町村が連携する都市づくり e まちづくりへの住民参加の促進 f 官民連携等によるまちづくり
-----	--

a 個性ある魅力的なまちづくりの推進

- ・個性ある魅力的なまちづくりを推進するために、地区計画、景観計画及び歴史的風致維持向上計画などを活用し、地域の歴史・文化・景観を活かした都市施設の整備などのハード事業や、潤いと魅力をもたらすソフト事業により、総合的なまちづくりを推進する。
- ・都市再生や中心市街地の活性化が必要な都市においては、効率的で効果的な事業の推進を図るために、立地適正化計画、都市再生整備計画や中心市街地活性化基本計画などを活用する。

b 脱炭素型の都市づくりへの転換

- ・脱炭素社会の実現のため、家庭や事業所が取り組む省エネルギー対策、住まいづくり等における再生可能エネルギーの利活用など、カーボンニュートラルの取組を促進する。

c 持続可能な都市基盤の維持管理

- ・人口減少が進行する中でも、生活の質を確保しつつ、持続的に都市基盤を維持・運用していくため、既存の都市基盤施設の長寿命化や計画的な更新を推進する。
- ・道路等のインフラメンテナンスオペレーション体制の構築において、ICT、AI、IoTなどのデジタル技術を活用し、都市基盤の維持管理の効率化・高度化を図るとともに、災害に強く強靱な都市基盤を構築する。
- ・技術系職員に限られる中でも、的確なインフラメンテナンスの確保を目指すため、広域・複数・多分野のインフラを「群」として捉え、効率的・効果的にマネジメントしていく「地域インフラ群再生戦略マネジメント（群マネ）」の検討を推進する。

d 近隣市町村が連携する都市づくり

- ・市町村が行政区域を超えて連携し、都市機能の集積・強化や生活関連機能サービスの向上などを行う広域的な都市づくりを促進する。

e まちづくりへの住民参加の促進

- ・県民主体のまちづくりを実現するために、パブリックインボルブメントによる計画・構想の策定、協働による社会実験の実施及び効果検証、アダプトプログラムやエリアマネジメントによる地域主体の維持管理活動等を促進する。

f 官民連携等によるまちづくり

- ・地域の課題解決に向けて、住民や企業・NPO等の多様な主体と連携し、地域と一体となったまちづくりを推進する。
- ・企業等の連携により、幅広い分野の様々な取組において、相互の経営資源を有効活用し、協働によるまちづくりを推進し、安心して豊かに暮らすことのできる自立した地域社会の実現を図る。

第4章 圏域都市計画区域マスタープランの設定

1. 圏域都市計画区域マスタープランの役割

(1) 都市計画に関するマスタープランの課題と対応

本県には、29 の都市計画区域があり、区域ごとに都市計画区域の基本的な目標を示した「都市計画区域マスタープラン」を策定していた。しかし、人口減少や交通体系の広域化、また頻発化・激甚化する災害など、昨今の社会経済情勢の変化に伴い、様々な課題が顕在化していることから、それらの課題に対応するため、都市計画区域マスタープランの構成を見直すこととする。

<課題>

- ・首都圏中央連絡自動車道や東関東自動車道水戸線など広域交通ネットワークの概成に伴い、経済や人流の広域化が進んでおり、広域的な観点からの土地利用の方向性を提示する必要がある。
- ・集約と連携による持続可能な都市構造を目指し、居住機能や都市機能の誘導と持続可能な移動手段を確保することが必要である。
- ・頻発化・激甚化する災害に対して、広範囲にわたる災害リスクを踏まえた都市づくりや土地利用の規制・誘導が必要である。

上記を踏まえ、広域的観点で都市づくりの方針を示す「都市計画区域マスタープラン」と市町村の具体的なまちづくりの方針を示す「市町村マスタープラン」の各々の役割分担を明確化する必要がある。

<対応>

上記の課題を踏まえ、「都市計画区域マスタープラン」について、広域的な観点からの都市計画の方向性を示す計画となるよう複数の都市計画区域で一体の都市計画区域マスタープラン（圏域都市計画区域マスタープラン）への見直しを行う。

(2) 圏域都市計画区域マスタープランの概念と役割

本県では、29 の都市計画区域ごとにそれぞれ作成していた都市計画区域マスタープランを広域化して、新たに「圏域都市計画区域マスタープラン」として定める。

これにより、広域的観点からの都市計画の方針は「圏域都市計画区域マスタープラン」に、地域の実情・課題に応じた具体的な都市計画の方針は「市町村都市計画マスタープラン」に記載することになり、茨城県と市町村の役割分担の明確化とともに都市計画区域を超えた広域的観点による対応も可能となる。

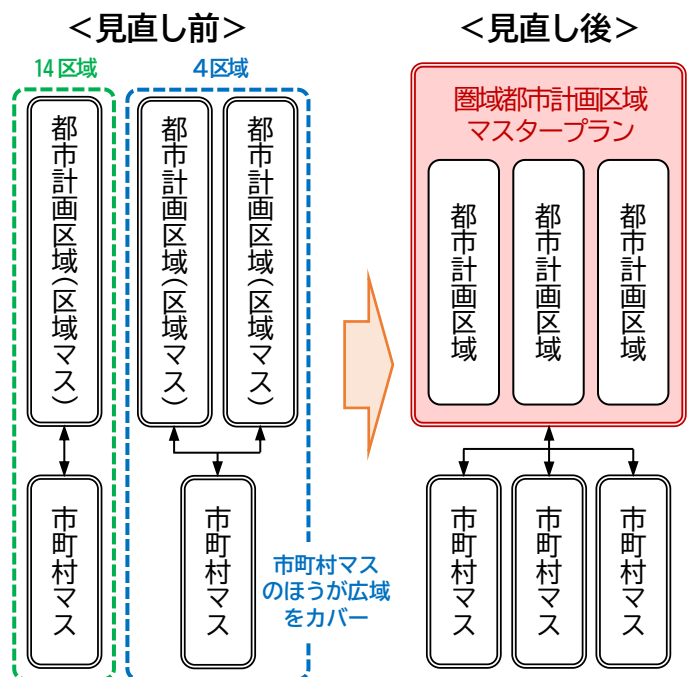


図4-1 都市計画区域マスタープランの統合イメージ

2. 圏域都市計画区域マスタープランの設定

(1) 基本的な考え方

本県の持続的発展に向けて広域的な視点で都市づくりを進めていく必要があることから、都市計画区域を超えて強い関係性のある一体的な地域を圏域として設定し、圏域ごとに都市計画区域マスタープランを定めることとする。

(2) 圏域の設定

a. 第3次茨城県総合計画における地域区分

第3次茨城県総合計画では、地域における地理的条件や歴史的背景、社会経済の結びつきなどを勘案し、地域固有の特性や課題を共有し、一体的な地域づくりを効果的に推進する観点から、県内を「県北」、「県央」、「鹿行」、「県南」、「県西」の5つの地域に区分している。



図4-2 第3次茨城県総合計画における地域区分

【出典】茨城県政策企画部

『第3次茨城県総合計画～「新しい茨城」への挑戦～』（2026年（令和8年）3月）

b. 圏域の設定

本県における都市計画区域マスタープランの方針は、上位計画である第3次茨城県総合計画との整合を図るため、総合計画における地域区分と同じ「県北圏域」、「県央圏域」、「鹿行圏域」、「県南圏域」、「県西圏域」の5圏域と設定する。

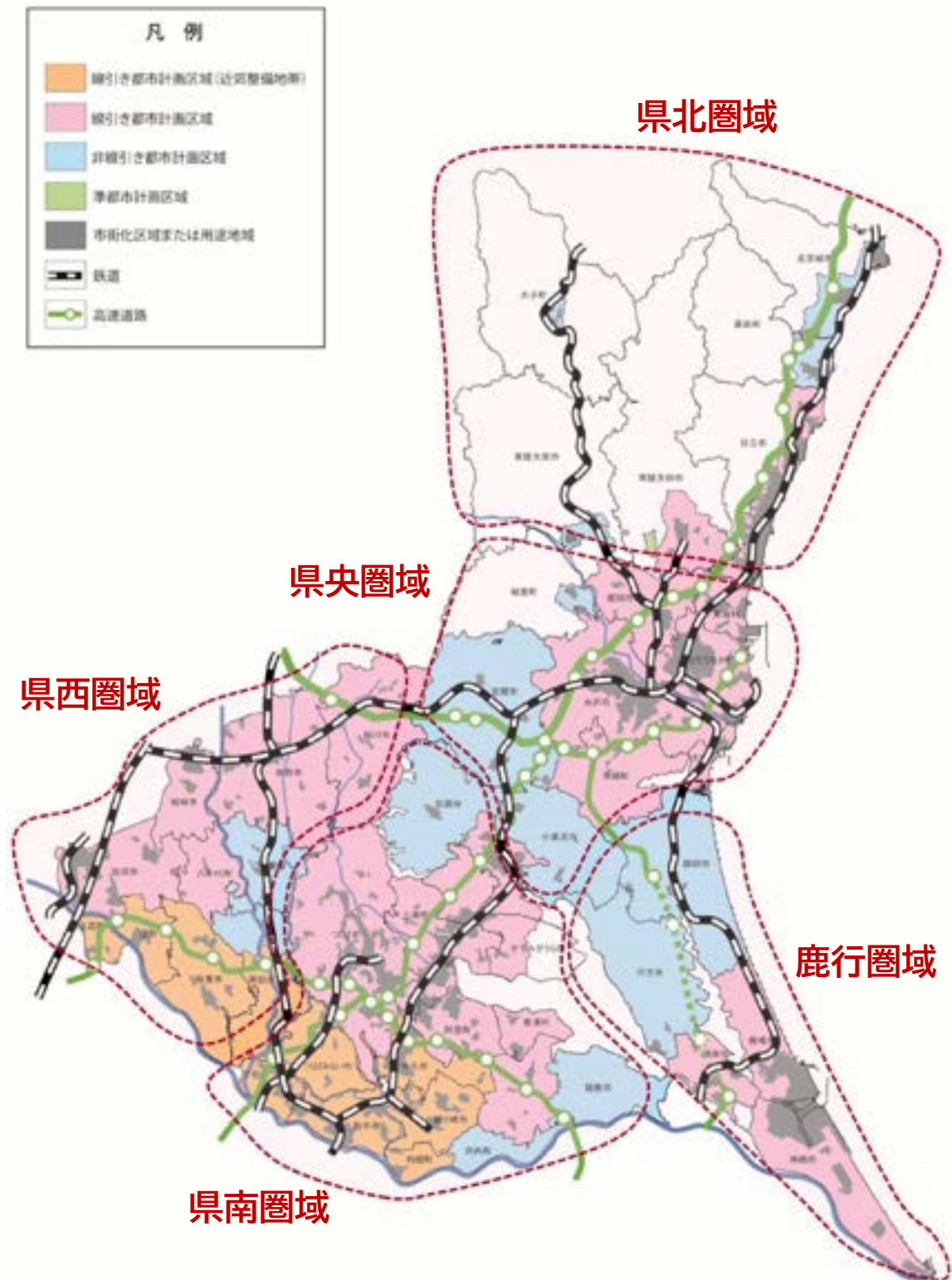


図4-3 5圏域の設定

各圏域に含まれる都市計画区域は以下のとおり。

表4-1 各圏域に含まれる都市計画区域と構成市町村

圏域	含まれる都市計画区域	構成市町村	備考
県北圏域	日立都市計画区域	日立市	・ 5 都市計画区域 ・ 6 市町
		常陸太田市	
	高萩都市計画区域	高萩市	
	北茨城都市計画区域	北茨城市	
	大子都市計画区域	大子町	
大宮都市計画区域	常陸大宮市		
県央圏域	水戸・勝田都市計画区域	水戸市	・ 4 都市計画区域 ・ 9 市町村
		ひたちなか市	
		那珂市	
		茨城町	
		大洗町	
		城里町の一部*	
	東海村		
常北都市計画区域	城里町の一部*		
笠間都市計画区域	笠間市		
小美玉都市計画区域	小美玉市		
鹿行圏域	鹿島臨海都市計画区域	鹿嶋市	・ 4 都市計画区域 ・ 5 市
		神栖市	
	潮来都市計画区域	潮来市	
	鉾田都市計画区域	鉾田市	
行方都市計画区域	行方市		
県南圏域	竜ヶ崎・牛久都市計画区域	龍ヶ崎市	・ 9 都市計画区域 ・ 14 市町村
		牛久市	
		利根町	
	つくばみらい都市計画区域	つくばみらい市	
	取手都市計画区域	取手市	
		守谷市	
	土浦・阿見都市計画区域	土浦市	
		かすみがうら市	
	阿見町		
石岡都市計画区域	石岡市の一部*		
研究学園都市計画区域	つくば市		
稲敷東部台都市計画区域	稲敷市の一部*		
	美浦村		
稲敷東南部都市計画区域	稲敷市の一部*		
	河内町		
八郷都市計画区域	石岡市の一部*		
県西圏域	水海道都市計画区域	常総市の一部*	・ 7 都市計画区域 ・ 10 市町
	岩井・境都市計画区域	坂東市	
		五霞町	
		境町	
	古河都市計画区域	古河市	
	下館・結城都市計画区域	筑西市	
		結城市	
	桜川市		
八千代都市計画区域	八千代町		
下妻都市計画区域	下妻市		
石下都市計画区域	常総市の一部*		

※*の市町は2つの都市計画区域に跨っている。

3. 圏域都市計画区域マスタープランの連携・調整について

以下のような事項については、圏域を超えて隣接する市町村との連携・調整を行うことで、より効果的な都市計画を進めることが可能になる。

- ・ 一体的な土地利用や規制に関すること
- ・ 道路・公園・下水道・供給処理施設などの都市施設や公共交通など、生活圈や行動範囲の広域化に対応した配置、計画、見直しに関すること
- ・ 流域内の河川や雨水貯留施設等の整備、洪水・津波ハザードエリアにおける土地利用規制や、水災害・津波災害への対策や災害時の広域的避難の対応、復興まちづくりに関すること
- ・ グリーンインフラの広域展開に関すること
- ・ 広域的観点からの都市機能誘導や防災指針など、広域立地適正化計画に関すること

上記事項に限らず、圏域や一市町村を超えての広域的な調整や情報共有等について、県と市町村で広域連携・調整機能の強化・拡大を図る。

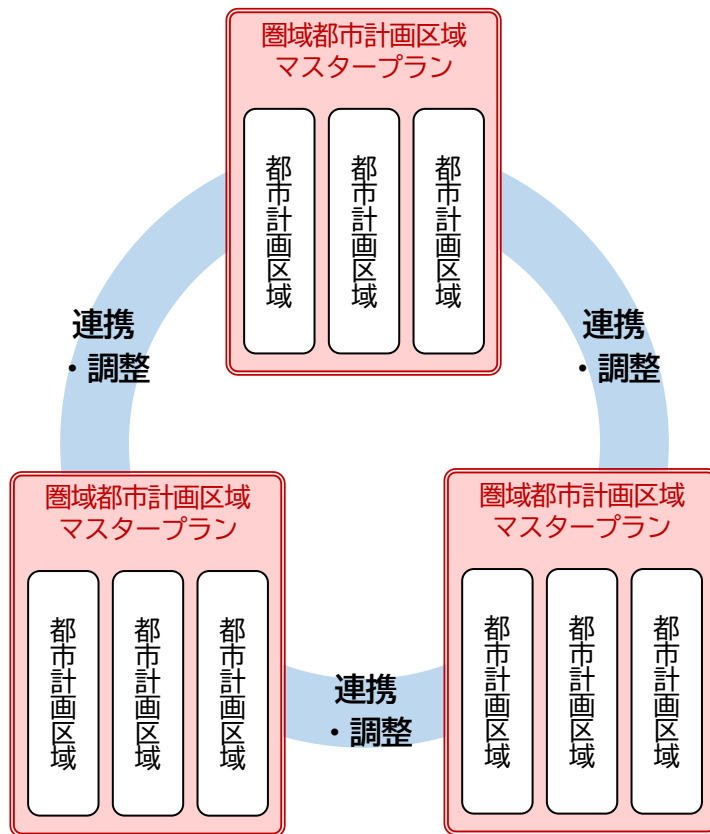


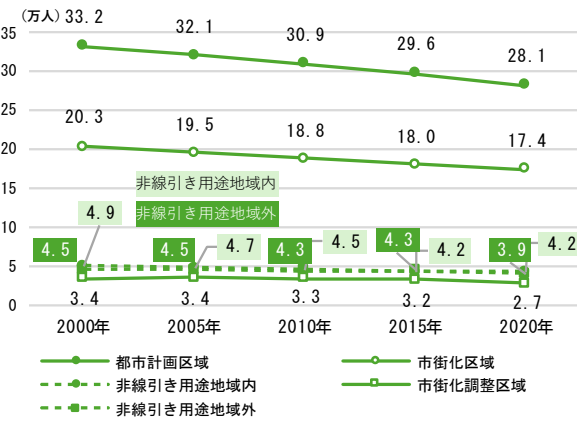
図4-4 連携・調整の強化のイメージ

《参考》5 圏域の現況

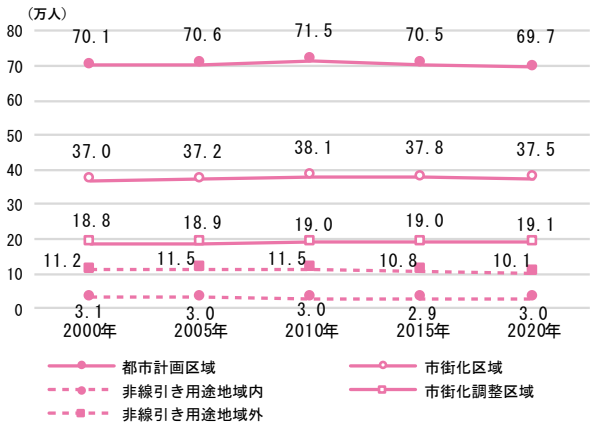
■人口の推移

- 都市計画区域の人口の推移を見ると県南は増加傾向であり、県央、鹿行はほぼ横ばい、県北、県西は減少傾向にある。
- 市街化区域の人口が増加している圏域は県南のみであり、県央、鹿行、県西はほぼ横ばい、県北は減少している。一方、市街化調整区域の人口は、県北、県央、鹿行はほぼ横ばい、県南、県西では減少していることから、県南、県西では市街化区域への集約化が進んでいると考えられる。
- 非線引き都市計画区域の用途地域内外の人口の推移を見ると、いずれの圏域においても減少もしくはほぼ横ばいに推移している。

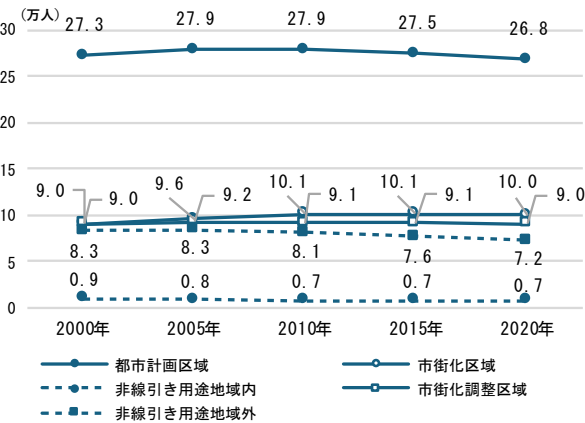
< 県北圏域 >



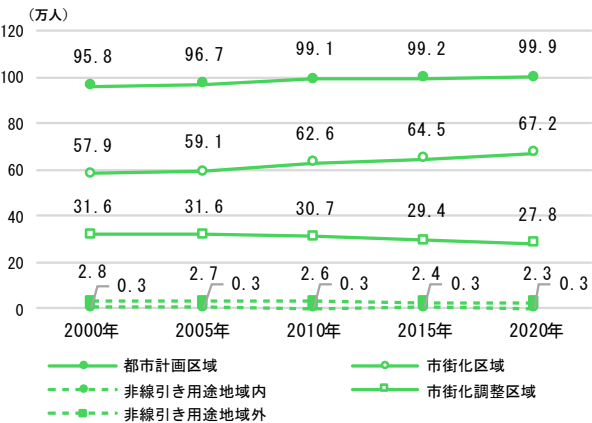
< 県央圏域 >



< 鹿行圏域 >



< 県南圏域 >



< 県西圏域 >

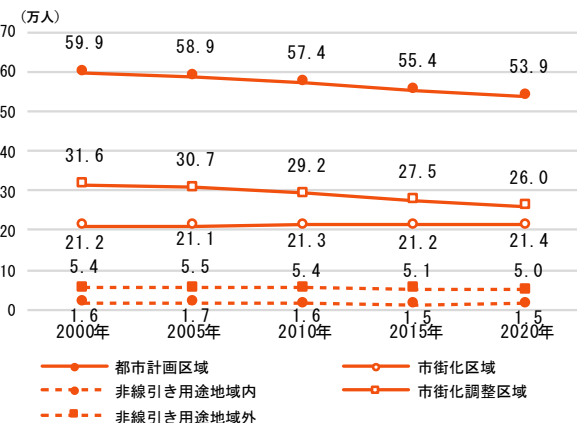


図4-5

圏域別人口の推移

【出典】茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

年間商品販売額の推移

- 県央、県南の年間商品販売額が高く、他の圏域の倍以上の額である。
- 推移を見るといずれの圏域もほぼ横ばいに推移している。

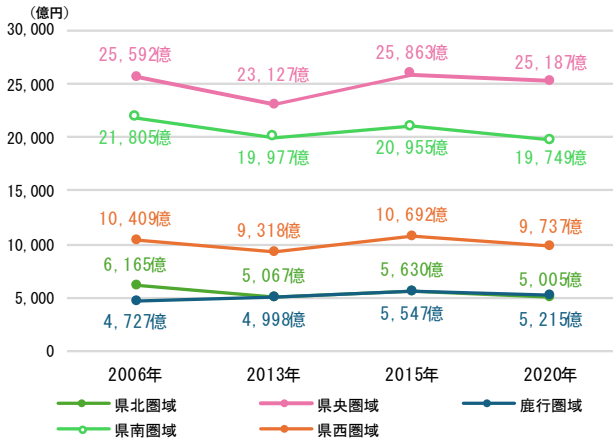


図4-6 圏域別年間商品販売額の推移

【出典】経済産業省 商業統計、総務省統計局 経済センサス

製造品出荷額の推移

- 2009年以降、県北以外において製造品出荷額は増加傾向である。特に県南、県西は大きく増加している。
- 2004年では製造品出荷額が最も高いのは県南であったが、2019年では県西が大きく増加し県南とほぼ同額となった。

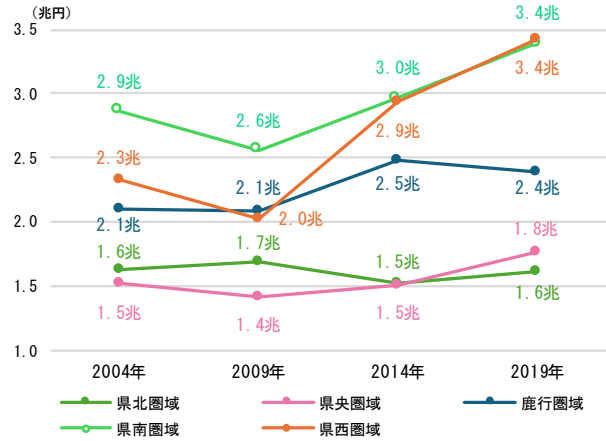


図4-7 圏域別製造品出荷額の推移

【出典】経済産業省 商業統計、総務省統計局 経済センサス

過去5年間の新築状況

- 新築の件数は県南が最も多く、次いで県央、県西の順となっている。
- 県北、県央、県南、県西は市街化調整区域・用途地域外と比較して、市街化区域・用途地域内の新築件数が多い。

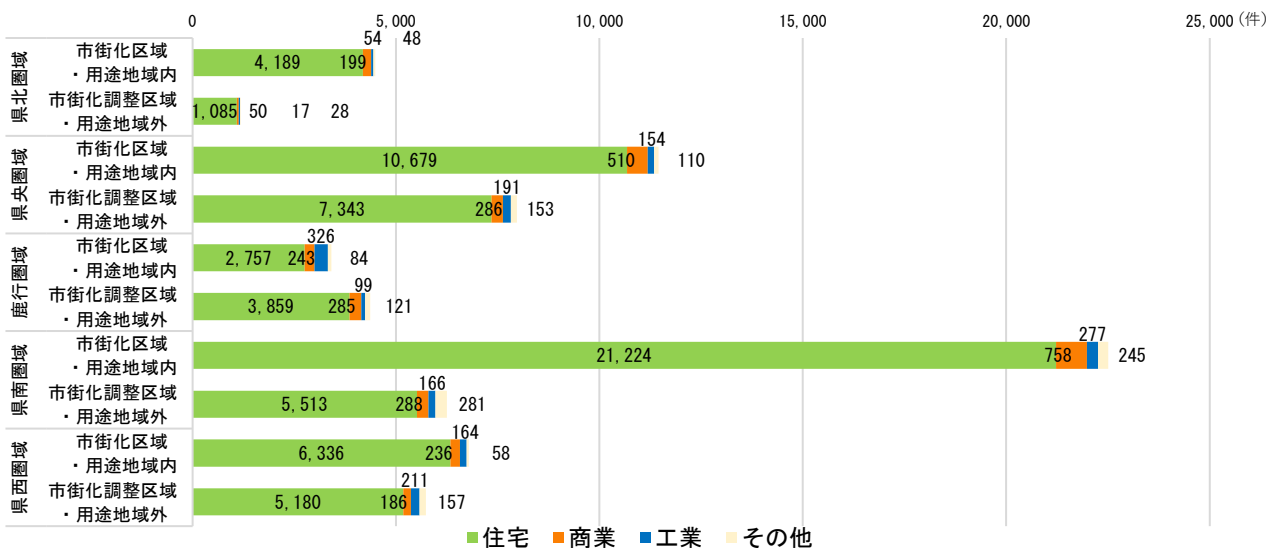


図4-8

圏域別新築件数(2015~2019)

【出典】茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析(2024年(令和6年))

第2部 圏域都市計画区域マスタープラン

第1章 都市計画の目標

1. 圏域都市計画区域マスタープランの名称及び範囲

(1) 名称

県南圏域都市計画区域

(2) 範囲

首都圏整備法による位置付け	都市計画区域名	構成市町村名
近郊整備地帯	竜ヶ崎・牛久都市計画区域	龍ヶ崎市、牛久市、利根町
	つくばみらい都市計画区域	つくばみらい市
	取手都市計画区域	取手市、守谷市
都市開発区域	土浦・阿見都市計画区域	土浦市、阿見町、かすみがうら市の一部
	石岡都市計画区域	石岡市の一部
	研究学園都市計画区域	つくば市
—	稲敷東部台都市計画区域	稲敷市の一部、美浦村
	稲敷東南部都市計画区域	稲敷市の一部、河内町
	八郷都市計画区域	石岡市の一部

2. 都市の現状

(1) 位置及び位置付け

本圏域は、東京から約40km～80km圏にあり、東部には霞ヶ浦、北部には筑波山が位置し、南部は利根川を挟み千葉県と隣接している。

圏域を構成する都市計画区域のほとんどが首都圏整備法に基づく近郊整備地帯もしくは都市開発区域に指定されており、それ以外の区域もこれらに隣接している。

(2) 社会的・自然的状況

本圏域は、JR常磐線や関東鉄道常総線、常磐自動車道、国道6号、51号、125号、294号、354号、355号、408号等の広域的な交通体系の整備の進展や、東京圏の外延的な拡大によって、計画的な大規模ニュータウン開発等を背景に人口や産業の集積が進んできた。

また、1968年（昭和43年）から筑波研究学園都市の整備が進められ、中心部の研究学園地区には、国及び国立研究開発法人等の研究・教育機関や民間の研究所などが多数集積し、我が国を代表する科学技術研究開発拠点が形成された。

さらに、2005年（平成17年）にはつくばエクスプレスが開通、2011年（平成23年）には常総線ゆめみ野駅が開業、2017年（平成29年）には首都圏中央連絡自動車道が2車線で県内全線開通し、沿線開発や周辺道路の整備が進められてきた。

近年では、全国的な人口減少傾向の中でも、つくばエクスプレス沿線を中心とした地域の人口は増加しており、市街地への人口集積が進行している。

自然的な環境としては、北部には筑波山を、東部には霞ヶ浦を擁し、本圏域の一部は水郷筑波国立公園に指定されている。筑波山の山麓から南側には稲敷・石岡・新治台地や霞ヶ浦湖岸地域・利根川沿岸を中心とした平地が広がり、その間に首都圏近郊緑地保全区域に指定されている牛久沼がある。

また、小貝川、小野川、桜川、恋瀬川等の河川が流れ、台地部や低地との斜面にまとまった平地林や斜面林が残されているなど、豊かな自然環境に恵まれている。

加えて、霞ヶ浦や各河川等の流域には肥沃な農地が広がり、米や野菜等、首都圏への生鮮食料品の供給地として重要な役割を担っており、特に、霞ヶ浦湖岸では日本一の生産量を誇るレンコンが生産され、

湖岸に広がる蓮田は風物詩の一つとなっている。

本圏域は、これらの自然環境との調和を図りながら、都市の健全な発展が求められている。

3. 都市の将来像・都市づくりの基本理念

本圏域は、東京圏に近接し、鉄道や高速道路などの交通網が整備されるとともに、豊富な農産物が栽培され、また、最先端の科学技術拠点が形成される一方で、筑波山や霞ヶ浦などの豊かな自然を有し、都市と農村がバランスよく発展している。このような特性を活かし、つくばの知の集積から新たな産業を創出するとともに、首都圏中央連絡自動車道沿線等への成長産業の誘致や儲かる農業の実現、交流・関係人口の拡大等により、活力のある地域づくりが求められている。

また、本県が目指す「集約と連携」の視点に基づいた将来都市構造を実現するためには、都市機能の集約化と経済や産業の活性化、圏域の個性ある発展と相互連携の強化、連携と交流を支えるネットワークの構築、自然環境の保全と共生などによる都市づくりが求められている。

さらに、東日本大震災（2011年）や平成27年9月関東・東北豪雨（2015年）、令和元年東日本台風（2019年）、令和5年台風第13号（2023年）などの災害から得られた教訓を踏まえ、自然災害に対する安全性を高めるなど、災害に強い安全・安心な都市づくりが必要である。

加えて、持続可能な都市づくりを実現していくためには、新技術等の活用による効率的な都市基盤の維持・運営による都市経営や都市計画に関する情報のオープン化による県民主体のまちづくりを進める必要がある。

これらを踏まえて、本圏域は、次のとおり都市づくりを進める。

①都市の集約化と活性化

商業・医療・福祉・公共サービス等の生活に必要な都市機能の集約と地域間の連携（コンパクト・プラス・ネットワーク）を図ることにより、人中心の空間に転換するウォークアブルで持続可能な都市づくりを進める。

②圏域の個性ある発展と相互連携の強化

つくばの科学技術シーズが世界中のヒト・モノ・カネと結びついて事業化し、成長が促進される仕掛けとして機能する相互連携の基盤であるエコシステムにより、つくばの知の集積を活かしたイノベーションの拠点となる都市機能の強化を図る。これらの取組を活かした圏域内外との相互連携により交流・関係人口の拡大を図ることで地域の発展を目指す。

③連携と交流を支えるネットワークの構築

活力のある産業と潤いのある生活環境の形成を目指すため、東京圏との近接性を活かし、つくばエクスプレスの延伸やミッシングリンク（交通ネットワーク上の未整備箇所）の解消等により県内外を結ぶ広域的な交通ネットワークの強化を図る。

④自然・田園環境の保全と共生

豊かな自然環境や日本を代表するサイクリング環境といった魅力的な地域資源や観光資源を活かすとともに、安定した水田農業経営の確立や多様なアグリビジネスの展開などによる特色ある圏域としての発展を目指す。

圏域内に連なる斜面林や河川など豊かな自然環境や田園・里山環境と共生し、グリーンインフラの考え方を踏まえて、魅力ある地域づくりを進める。

⑤災害に強い強靱な都市の形成

豪雨による河川の氾濫、土砂災害など災害リスクの高い地域については、原則として新たな都市的土地利用を抑制する。

活発な地域防災活動を促進し、住民を守るライフラインの整備を進めるなど、災害に強い強靱な都市を目指すとともに、東京圏を含めた周辺地域とも連携した広域的な防災・減災体制を強化し、圏域に集積する高次な都市機能や産業・研究拠点の機能維持を図る。

⑥新技術を活用した都市づくりの推進

I o Tやビッグデータ等を生活利便性の向上や防災・減災、公共交通サービスの向上、環境負荷の低減のための都市づくりに活用するとともに、都市計画の可視化を行い計画段階から住民等が参加しやすい環境を整備し、連携・協働のまちづくりを進める。

4. 将来都市構造・市街地像

本圏域の将来都市構造は、霞ヶ浦や筑波山をはじめとする地域固有の自然環境との調和に配慮した土地利用を基本とし、商業・業務、工業等の多様な都市機能が集積し、都市の魅力と賑わいを備え、良好な居住環境を有する住宅地の整備により、職住のバランスのとれた自立的な都市を、中核都市や生活拠点都市として配置する。

中核都市は、本圏域の発展・成長を先導する都市として捉え、生活拠点都市と機能分担を図りながら、新たな土地利用の展開により都市及び地域が相互に連携する都市構造とする。

また、県土及び本圏域の都市づくりの骨格として広域連携軸を位置付け、首都圏との結びつきや中核都市と生活拠点都市との相互連携を強化しながら、都市の将来像の実現に向けた施策の展開を図る。

さらに、水と緑のネットワークの形成を図り、霞ヶ浦や筑波山等の優れた自然環境の保全・活用を図りながら、自然に親しむことのできる魅力ある都市づくりを進める。

本圏域では、このような観点から、都市の将来像を実現するための骨格的都市構造として、以下のよう「拠点と軸」及び「土地利用」を形成する。

(1) 拠点と軸の形成

本圏域の健全な発展・成長を支える骨格的な基盤として、圏域の核となる中核都市や生活拠点都市からなる拠点と、J R常磐線やつくばエクスプレス、常磐自動車道、首都圏中央連絡自動車道等からなる広域連携軸や都市間を連携する軸及び水と緑のネットワークの形成を図り、魅力ある圏域の実現を目指す。

1) 拠点の形成

本圏域の発展・成長を先導する拠点的な都市として、取手市、土浦市、つくば市を中核都市として位置付け、高次都市機能を有し、デジタル化・グローバル社会に対応した都市づくりを進める。

また、その周囲に位置する主要な都市を生活拠点都市として位置付け、首都圏とのアクセス性や、豊かな自然環境を活かした良好な居住環境の整備を進め、中核都市と相互に連携しながら、一定の自立性が確保されたコンパクトで質の高い都市の形成を図る。

拠点となる都市

○中核都市（おおむね人口10万人以上の都市）

取手市、土浦市、つくば市

○生活拠点都市

龍ヶ崎市、牛久市、つくばみらい市、守谷市、阿見町、かすみがうら市、石岡市、稲敷市

2) 軸の形成

a 広域連携軸

県土の骨格であり、南北方向の広域的な連携を強化する常磐広域連携軸と東西方向の連携を強化する首都圏環状広域連携軸により、本圏域内及び本圏域と他の圏域や県外を結ぶ広域交通ネットワークを形成する。

○広域連携軸

常磐広域連携軸：J R常磐線、つくばエクスプレス、常磐自動車道、国道6号等

b 都市間を連携する軸

広域連携軸を補完し、拠点となる都市をはじめとする本圏域内外の都市間を連携する交通ネットワークを形成する。

○都市間を連携する軸

国道 294 号、国道 355 号等

3) 水と緑のネットワーク

県土における水と緑のネットワークの中心軸である「水と緑の骨格軸」、利根川によって形成される「河川軸（利根川）」、さらに小貝川、鬼怒川等の主要な河川、牛久沼などの湖沼からなる「水の軸」により、水と緑のネットワークの形成を図る。

また、水と緑のネットワークは、地域特性を活かし、景観や生態系等を保全する役割を担うとともに、居住環境の向上や、防災・減災等の役割を持つグリーンインフラとしての整備を行う。

○水と緑の骨格軸

霞ヶ浦、筑波山等の水郷筑波国定公園、桜川等

○河川軸（利根川）

利根川

○その他の水の軸、緑の軸

小貝川、鬼怒川、牛久沼等

(2) 土地利用の方針

本圏域の地形や自然条件、田園環境の分布、市街地や集落地の分布等の特性を踏まえ、将来都市構造における土地利用の方針を以下のように定める。

1) 地勢的基本構造

本圏域における台地や水辺・低地や森林等の地勢的基本構造を踏まえた土地利用を図る。

地勢的基本構造

- 台地部：のびやかに広がる稲敷台地や新治台地等で、平地林や畑地等の自然的土地利用を維持・保全しながら、生活の場、産業の場等の都市的土地利用との一体的活用を目指す。
- 水辺・低地部：霞ヶ浦湖岸地域の自然環境の再生・保全を図るとともに、潤いのある水辺環境との調和・共生に配慮する。また、利根川、小貝川、桜川等の河川周辺の空間的広がりを大切にしながら、水資源の確保と河川空間の有する自然環境を保全・活用する。
- 森林部：筑波山を望む景観の保全を図りながら、筑波山とそれに連なる山地・丘陵地の自然環境の保全・活用を推進する。

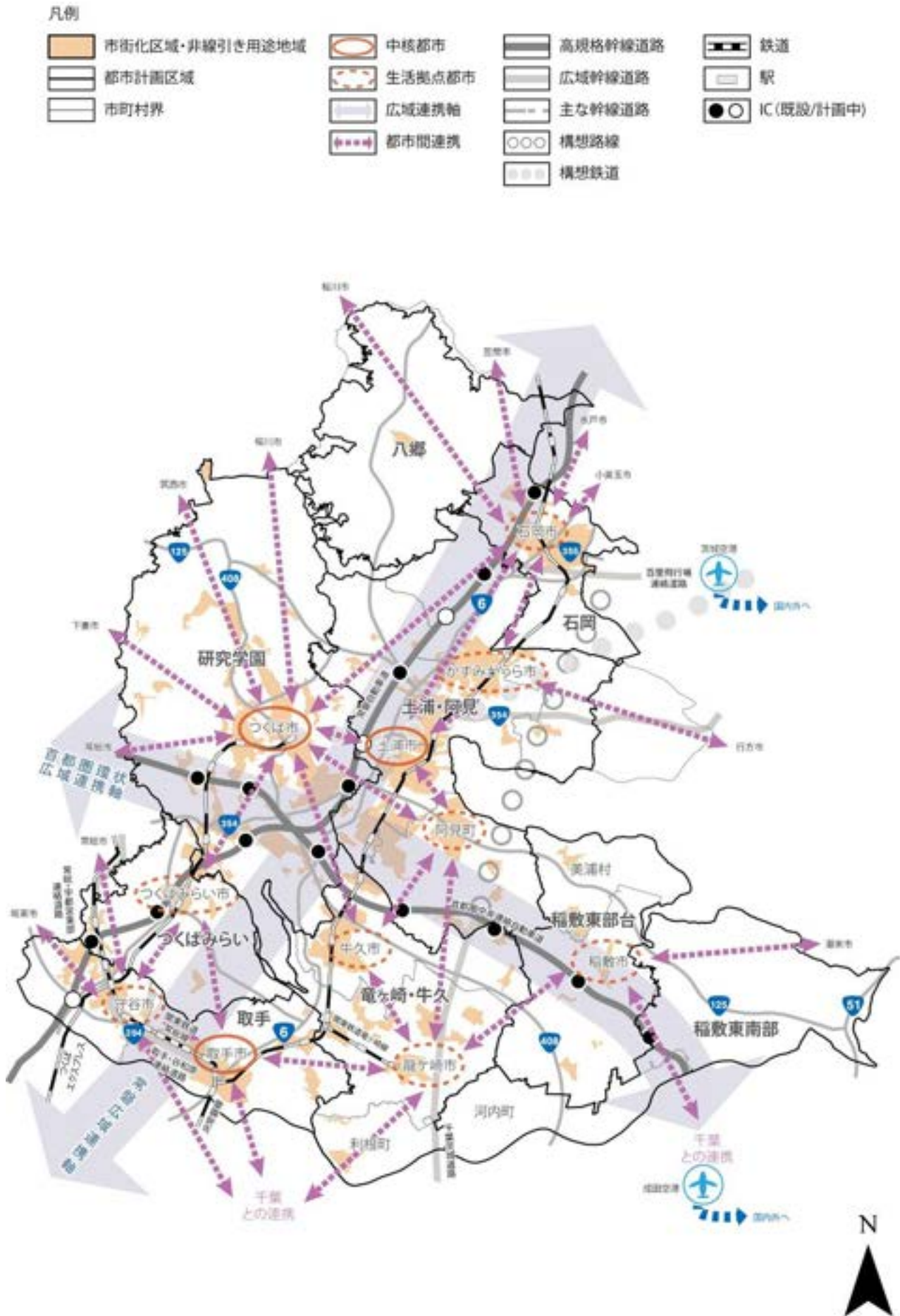
2) 市街地の連携と周辺環境と調和した集落地の形成

本圏域の市街地は、各都市の役割を踏まえ、都市機能の効果的・効率的な配置を図ることとし、中核都市や生活拠点都市において集約型市街地を形成する。

また、地域の生活拠点となる集落等においては、各種生活機能を集約し市街地と相互に連携を図るなど、周辺の自然環境等と調和し、快適で持続可能な暮らしができる土地利用を図る。

さらに、圏域内に多く存在する貴重な自然環境と優良な農地等の保全を図りながら、田園環境と一体となった良好な集落地を保全していく。

〈図 将来都市構造〉



第2章 区域区分の決定の有無及び 区域区分を定める際の方針

1. 区域区分の決定の有無

本圏域の一部は首都圏整備法による近郊整備地帯に指定されており、これらの都市計画区域については、都市計画法によって区域区分が義務付けられていることから、引き続き区域区分を定める。

また、近郊整備地帯以外の都市計画区域については、以下の4つの視点から総合的に検討し、区域区分の決定の有無の判断を行った。

- 市街地拡散の可能性
- 良好な環境を有する市街地の形成
- 緑地等自然的環境の整備又は保全への配慮
- 都市の活力への影響

これにより、都市計画区域ごとの区域区分の決定の有無については、以下のとおりとする。

区域区分	首都圏整備法による位置付け	都市計画区域名	構成市町村名
定める	近郊整備地帯	竜ヶ崎・牛久都市計画区域	龍ヶ崎市、牛久市、利根町
		つくばみらい都市計画区域	つくばみらい市
		取手都市計画区域	取手市、守谷市
	都市開発区域	土浦・阿見都市計画区域	土浦市、阿見町、かすみがうら市の一部
		石岡都市計画区域	石岡市の一部
		研究学園都市計画区域	つくば市
—	稲敷東部台都市計画区域	稲敷市の一部、美浦村	
定めない	—	稲敷東南部都市計画区域	稲敷市の一部、河内町
		八郷都市計画区域	石岡市の一部

なお、各都市計画区域における区域区分の方針については、第4章に記載する。

2. 区域区分の方針

(1) おおむねの人口

本圏域の区域区分を定める都市計画区域（以下、「線引き都市計画区域」とする。）の将来におけるおおむねの人口を次のとおり想定する。

区 分 \ 年 次	2020年（令和2年） （基準年）	2030年（令和12年） （基準年の10年後）
線引き都市計画区域内人口	950千人	おおむね959千人
市街化区域内人口	672千人	おおむね709千人

(2) 産業の規模

本圏域の線引き都市計画区域の将来における産業の規模を次のとおり想定する。

区 分 \ 年 次		2020年（令和2年） （基準年）	2030年（令和12年） （基準年の10年後）
生産規模	製造品出荷額	31,885億円	42,730億円
	商品販売額	19,309億円	20,956億円
就業構造	就業人口	第1次産業	13千人
		第2次産業	104千人
		第3次産業	309千人
		合計※	441千人
		445千人	

※就業人口の合計には分類不能を含む。

(3) 市街化区域の規模

本圏域の線引き都市計画区域における人口、産業の見通しに基づき、かつ市街化の現況及び動向を勘案し、2020年（令和2年）時点で市街化している区域及びおおむね10年以内に優先的かつ計画的に市街化を図るべき区域を市街化区域とすることとし、市街化区域のおおむねの規模を次のとおり想定する。

区 分 \ 年 次	2020年（令和2年） （基準年）	2030年（令和12年）※ （基準年の10年後）
市街化区域面積	19,265ha	おおむね19,392ha

※2030年の市街化区域面積には保留するフレームを含んでいない。

第3章 主要な都市計画の決定の方針

1. 土地利用に関する主要な都市計画の決定の方針

<区域区分を定める都市計画区域>

(1) 主要用途の配置の方針

a 住宅地

計画的に整備された住宅地においては、今後も良好な居住環境の維持に努める。

JR常磐線や、つくばエクスプレス、関東鉄道常総線沿線の市街地においては、駅に近接するなどの利便性を活かし、多様な住宅需要に対応した良好な居住環境の形成を図る。

現在、土地区画整理事業が行われている地区においては、事業を進めることによって計画的な住宅地の整備を促進する。

その他、住宅や商業などの土地利用が混在している地区については、居住機能と商業機能が共存した活力ある地区として良好な環境の改善に努める。

また、都市基盤が脆弱な地域においては、都市機能を集約し、効果的に道路・公園等の都市施設の整備を図るなど住宅地としての良好な環境の形成に努める。

b 商業・業務地

中核都市である取手市、土浦市、つくば市や、「土浦・つくば・牛久業務核都市」に指定されている牛久市においては、広域を対象とした商業・業務機能の集積を図る。

生活拠点都市においては、商業・業務のほか、各種の公益施設等の集約を進める。

その他の都市においては、都市内を対象とした商業・業務機能の整備・充実を図る。

また、各市街地の中心地区や、駅周辺、主要幹線道路沿道等においては、無秩序な開発を防止し、計画的な都市的土地利用による商業・業務地の形成を図る。

c 工業地

既存の工業団地等は、その多くにおいて工場等が立地し既に工業地としての土地利用が確立されているが、時代の要請に応じた操業環境の整備を進め、未利用地の発生を防ぐとともに、現在未利用地が残る地区においては企業立地を促進し、生産機能の強化を図る。

また、常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道のインターチェンジ周辺、国道6号など主要幹線道路の沿道等については、広域的な交通ネットワークへのアクセスの良さを活かし、地域経済を牽引する産業集積を進めるため、周辺の居住環境等に配慮しながら、産業用地の開発を検討する。

(2) 市街地における建築物の密度の構成に関する方針

a 住宅地

低層住宅地として計画的な整備が行われた住宅地や整備を行っている住宅地では、低密度の土地利用を図る。

中高層の集合住宅が計画的に整備された地区においては、中密度の土地利用を維持することによって現在の居住環境の保全に努める。

また、中心市街地の周辺や幹線道路に面した住宅地においては、中高層の集合住宅の立地が可能となる中密度の土地利用を図る。

b 商業・業務地

駅周辺などの商業・業務機能を担う地区では、建築物の高度利用等を進め、高密度の土地利用を図る。

その他の商業・業務地では、周辺環境に配慮し、中密度の土地利用を図る。

c 工業地

工業団地など面的に整備された工業地や大規模な工業地については、周辺の居住環境などに配慮し、

緩衝緑地や十分なオープンスペースを確保しつつ低密度の土地利用を図る。

その他、幹線道路沿道や市街地内に点在する工業地においては、周辺の居住環境に配慮しながら中密度の土地利用を図る。

インターチェンジ周辺地区や流通業務地においては、周辺の居住環境などに配慮しながら低密度の土地利用を図る。

(3) 市街地における住宅建設の方針

市街地に残るまとまった空き地・空き家や工場跡地などの低・未利用地のうち、住宅地として適した地区については、土地区画整理事業や地区計画制度を活用し、道路や公園などの都市施設の整備を計画的に進め、ゆとりある良好な居住環境の創出を図る。

また、既に土地区画整理事業等が完了した地区においては、地区計画制度や建築協定等の規制・誘導策により、良好な居住環境の維持・保全に努める。

中心市街地においては、商業・業務などの都市機能が集積した利便性を活かし、周辺環境に配慮しながらマンションなどの良質な集合住宅の供給を促進する。

一方、スプロール的に形成された小規模開発地など、宅地が狭小で、道路・公園などの都市施設の整備が不十分な地区においては、居住環境や防災の面などで問題を抱えているため、都市施設の整備と併せて住宅の不燃化・耐震化を促進し、良好な居住環境の形成を図る。

公営住宅等については、「茨城県住生活基本計画」に基づき、既存ストックの適切な維持保全及び更新・再編などを進める。

(4) 市街地において特に配慮すべき土地利用の方針

a 土地の高度利用に関する方針

中核都市や生活拠点都市における公共交通の利便性が高い商業・業務地においては、高齢者をはじめ、誰もが安全で快適に暮らせるコンパクトなまちを目指すために土地の高度利用を進め、様々な都市機能の複合化や集約化による拠点性の向上に努める。

また、駅周辺における駐車場や公共交通の整備によりアクセス性の向上を図り、より利便性の高い魅力的な商業・業務地として、中心市街地の活性化に努める。

b 用途転換、用途純化又は用途の複合化に関する方針

工業施設と住宅等が混在する地区においては、適切な用途地域の見直しや特別用途地区制度などの活用によって工業施設の再配置と集約化を図る。

また、工業団地などにおいては、産業構造や都市構造の変化に柔軟に対応した土地利用を図り、都市的未利用地の解消を進める。

駅前などの中心市街地においては、空き店舗や空き地等も活用しながら、住民ニーズに対応した土地利用の検討を行い、都市活力の維持・創出に努める。

商業・業務地等に用途転換を図る場合は、都市構造等に与える広域的な影響を十分検証したうえで行うこととする。

さらに、小中学校など公共施設の統廃合などにより発生する大規模な未利用地の新たな土地利用の検討にあたっては、適切な用途地域の見直しや特別用途地区制度、地区計画制度などの活用により、地域の活性化に努める。

c 居住環境の改善又は維持に関する方針

老朽化した木造建築物が密集する地区においては、建物の不燃化やオープンスペースの確保など総合的な環境整備を行うことによって良好な居住環境の形成を図る。

都市基盤施設の老朽化が進む市街地においては、都市基盤施設の更新を行う。

また、居住者の高齢化が進む市街地においては、高齢者の日常生活を支える都市機能の誘導を図るほか、空き家が増加している市街地においては、既存の住宅ストックの活用促進などを行うことにより、良好な居住環境の維持に努める。

さらに、空き家や空き地については、除却や利活用などの対策を進める。

一方、工場等が混在している住宅地においては、地区計画制度や特別用途地区制度などを活用し、居住環境の改善を図る。

土地区画整理事業等によって住宅団地の開発が行われた地区においては、地区計画制度等を活用し、良好な居住環境の維持を図る。

その他、航空機の離着陸ルートとなる地区等においては、関係機関と協力して引き続き航空機騒音対策を推進し、居住環境の改善を図る。

d 持続可能な都市づくりに関する方針

健康で快適な生活や持続可能な都市経営を実現するため、医療・福祉・商業等の生活に必要な都市機能を誘導する区域を設定するとともに、公共交通の整備状況や災害リスクなどを踏まえ、居住を誘導する区域の設定を行う。

また、土砂災害特別警戒区域などについては、現地状況などを踏まえたうえで、市街化調整区域への編入を検討する。

さらに、都市機能や生活関連サービス機能を広域化するなど、近隣の市町村が行政区域を超えて連携するまちづくりを促進する。

e 都市内の緑地又は都市の風致の維持に関する方針

市街地に残された平地林・斜面林等のまとまりのある緑地については、緑地保全地域制度等を活用して計画的に保全する。

また、土浦市の桜川風致地区や亀城風致地区などの維持に努めるとともに、良好な自然的景観を形成している緑地などについては、風致地区制度等を活用することによって都市における風致を維持し、潤いのある市街地の形成を図る。

さらに、市街地内の農地については、農地が持つ優れた緑地機能が良好な都市環境の形成にも資することから、農地所有者の営農意向を踏まえながら、生産緑地地区の指定や市民農園などへの活用等により保全を検討する。

霞ヶ浦湖畔などの水辺についても、治水に留意しながら、水辺の憩いや自然とのふれあいの場としての機能等を有する良好な都市環境の形成を図る。

その他、緑地保全や都市緑化のための条例等の制定を促進するとともに、積極的な住民参加を促すため、支援体制の確立を図る。

なお、将来にわたり保全することが適当な緑地、農地等を相当規模含む土地の区域については、用途地域の見直しや市街化調整区域への編入などについて検討を行う。

f 良好な景観の保全及び創出に関する方針

霞ヶ浦や筑波山などに代表される自然的景観との調和や眺望の確保に配慮しながら、中心市街地における魅力的で賑わいのある市街地景観や、土地区画整理事業等によって整備された新市街地における落ち着いたある市街地景観を創出する。

特に、景観行政団体や景観条例を制定している市町村においては、景観計画や条例に基づき、個性豊かな魅力あるまちの形成を図る。

また、歴史的建築物や国及び県指定文化財、並びに国登録有形文化財などの貴重な歴史・文化的景観、個性的な建築物・工作物などと一体となった特徴的な景観など、地域特性に応じた美しい景観資源の保全と創出を促進する。

(5) 市街化調整区域の土地利用の方針

a 優良な農地との健全な調和に関する方針

「農業振興地域の整備に関する法律」に基づき、農用地区域として設定されている集団的な優良農地や農業生産基盤整備事業を行った農地は、生産性の高い農業経営を行ううえで重要な役割を果たしている。

また、農地は、自然的な要素を有し、都市と農村との連携・共生や地域の活性化を進めるうえでの貴重な資源でもあることから、今後ともこれらの農地の保全に努めるとともに、関係機関と連携しながら、耕作放棄地の適切な土地利用に努める。

特に、圏域内を流れる河川の流域や低地部に広がる水田、台地上に広がる畑地などを積極的に保全し、都市と農村の健全な調和を図る。

b 自然環境形成の観点から必要な保全に関する方針

霞ヶ浦をはじめとする河川などの水質浄化に努めるとともに、水郷筑波国定公園に指定されている筑波山一帯の樹林や、霞ヶ浦湖岸や利根川といった水辺の緑地などは、本圏域における自然環境の骨格を形成していることから、今後ともこれらの保全に努め、水と緑のネットワークを形成していく。

また、水郷筑波国定公園に指定されている霞ヶ浦周辺、近郊緑地保全区域に指定されている牛久沼周辺、自然環境保全地域や緑地環境保全地域に指定されている地区については、今後とも積極的にこれらの自然環境や景観の保全に努める。

c 秩序ある都市的土地利用の実現に関する方針

既存集落の生活利便性の向上や活力の維持を図る区域については、地域の実情に応じて、現状の土地利用の状況や災害ハザードエリアの指定状況等を勘案し、地区計画制度の導入や一定の開発行為を容認する区域の指定について検討する。

集落地域整備法に基づく集落地区計画を策定している地区については、計画に基づく地区づくりを進める。

また、駅周辺や主要幹線道路沿道、インターチェンジ周辺部、市街化区域の縁辺部などで計画的な都市的土地利用を図る必要がある区域については、農林漁業との健全な調和を図りつつ、都市構造等に与える広域的な影響を十分検証したうえで、市街化区域への編入や地区計画制度の活用等を検討する。

既存の工場や流通業務施設等がまとまって存在する地区は、工場施設の機能向上等による産業振興を図るため、市街化区域への編入等も検討するとともに、公用・公共用施設等の跡地においては、跡地利用による地域の維持活性化を図るため、地区計画制度の活用等を検討する。

さらに、開発行為などによって計画的な住宅地の整備が行われ、既に良好な都市環境が形成されている地区については、地区計画制度等の活用により生活サービス施設等の立地を計画的に誘導し、良好な住宅地の維持・形成を図る。

なお、土砂災害特別警戒区域などの災害リスクの高い区域については、原則として市街化区域への編入などによる都市的土地利用は行わないこととする。

d 良好な景観の保全及び創出に関する方針

霞ヶ浦や筑波山、利根川などに代表される自然的景観のほか、農地、集落、屋敷林、農林漁業施設などの伝統的な農漁村景観など、地域特性に応じた美しい景観資源の保全と創出を促進する。

特に景観行政団体や景観条例を制定している市町村においては、景観計画や条例に基づき、良好な景観の保全と創出に努める。

また、寺社、保存林、国及び県指定史跡をはじめとする歴史文化資源や、水辺などの自然資源を活かした良好で魅力ある景観の形成に努める。

(6) 災害の防止に関する方針

東日本大震災（2011年）や平成27年9月関東・東北豪雨（2015年）、令和元年東日本台風（2019年）、令和5年台風第13号（2023年）をはじめとする過去の経験を教訓とするとともに、災害による被害を最小化する「減災」を基本に、災害への備えや地域防災力の強化を図る。

災害への備えとして、地域防災計画等に基づき、防災拠点施設や学校施設、公共施設、公園、緑地などの避難場所、避難路を確保し、防災機能を体系的に配置する。特に、筑波メディカルセンター病院や土浦協同病院など本圏域に集積する救急医療施設へのアクセスを確保する。

大規模災害時において、早期に緊急輸送道路ネットワークの機能を確保するため、緊急輸送道路の強化や代替路の整備などを進める。

また、常磐自動車道、首都圏中央連絡自動車道、JR常磐線、つくばエクスプレスなどの広域交通ネットワークを活かした災害に強い緊急輸送体系を形成するとともに、広域的な防災拠点機能の充実を図る。

中心市街地などの密集市街地では、市街地開発事業などの活用により、道路、公園、建築物などの耐震性・耐火性の向上を図るとともに、行き止まり・狭隘道路の解消を進め、防災性の高い安全な市街地整備を促進する。

災害時には広域防災活動拠点として機能する都市基幹公園をはじめとした防災拠点施設や避難場所、橋梁等の道路構造物や上・下水道施設の長寿命化対策及び耐震化、防災機能の強化などを推進する。

さらに、市街地に隣接する河川や都市下水路の整備を促進し、外水・内水による浸水被害の防止・軽減を図るほか、土砂災害、液状化等の地盤災害などの発生の恐れがある地区については、災害リスクを低減するための必要な対策を講じるとともに、必要に応じて災害リスクの低い地区への住宅や施設の移転を検討するなど、地形特性を踏まえた安全な土地利用の誘導を図る。

特に、市街化区域の土砂災害特別警戒区域などについては、現地状況などを踏まえたうえで、市街化調整区域への編入を検討する。

地域防災力の強化として、各種ハザードマップの活用や避難誘導看板の整備に加え、平時からの防災情報の発信等により、災害発生の恐れのある場所を周知し、住民の防災意識の向上に努めるとともに、災害リスクの低減に向け、災害リスクの低い地域への居住の誘導を進める。加えて、県内外から来訪者が多く訪れる観光地などにおいては、来訪者の円滑な避難誘導などにも配慮した施設整備等を推進する。

<区域区分を定めない都市計画区域>

(1) 主要用途の配置の方針

a 住宅地

商業・業務地などの周辺に住宅地を配置し、道路・公園・下水道等の都市施設の整備を図るなど、田園環境と調和した潤いのある良好な環境の整備・充実を図る。

b 商業・業務地

幹線道路の沿道等の既存の商業・業務地においては、生活利便施設の立地や集積を図りながら、住環境と調和した土地利用を図る。

c 工業地

既存の工業団地や大規模な工場が立地している地区は、周辺の居住環境や自然環境に配慮しつつ、生産機能の維持・向上を図る。

また、常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道のインターチェンジ周辺等については、広域的な交通ネットワークのアクセス性を活かし、地域経済を牽引する産業の集積を図るため、周辺の居住環境等に配慮しながら産業用地の開発を検討する。

(2) 土地利用の方針

a 用途転換、用途純化又は用途の複合化に関する方針

工業施設と住宅等が混在する地区においては、適切な用途地域の指定や見直し、特定用途制限地域制度や地区計画制度などの活用によって工業施設の再配置と集約化を図る。

中心市街地においては、空き店舗や空き地等も活用しながら、住民ニーズに対応した土地利用の検討を行い、都市活力の維持・創出に努める。

商業・業務地等に用途転換を図る場合は、都市構造等に与える広域的な影響を十分検証したうえで行うこととする。

さらに、小中学校など公共施設の統廃合などにより発生する大規模な未利用地については、新たな土地利用の検討を行い、地域の活性化に努める。

b 居住環境の改善又は維持に関する方針

老朽化した木造建築物が密集する地区においては、建物の不燃化やオープンスペースの確保など総合的な環境整備を行うことによって良好な居住環境の形成を図る。

都市基盤施設の老朽化が進む市街地においては、都市基盤施設の更新を行う。

また、居住者の高齢化が進む市街地においては、高齢者の日常生活を支える都市機能の誘導を図るほか、空き家が増加している市街地においては、既存の住宅ストックの活用促進などを行うことにより、良好な居住環境の維持に努める。

さらに、空き家や空き地については、除却や利活用などの対策を進める。

一方、既存の集落などの住宅地のうち、工場等が混在している地区や、商業施設や工業施設の立地が進むことにより混在の恐れのある地区においては、地区計画制度や特定用途制限地域制度等を活用し、居住環境の改善を図る。

計画的な開発事業によって整備された住宅団地においては、地区計画制度等を活用し、良好な居住環境の維持を図る。

c 持続可能な都市づくりに関する方針

健康で快適な生活や持続可能な都市経営を実現するため、医療・福祉・商業等の生活に必要な都市機能を誘導する区域を設定するとともに、公共交通の整備状況や災害リスクなどを踏まえ、居住を誘導す

る区域の設定を行う。

また、都市機能や生活関連サービス機能を広域化するなど、近隣の市町村が行政区域を超えて連携するまちづくりを促進する。

その他、航空機の離着陸ルートとなる地区等においては、関係機関と協力して引き続き航空機騒音対策を推進し、居住環境の改善を図る。

d 都市内の緑地又は都市の風致の維持に関する方針

市街地やその周辺に残された平地林・斜面林等のまとまりのある緑地については、緑地保全地域制度等を活用して計画的に保全する。

また、良好な自然的景観を形成している緑地などについては、風致地区制度等を活用することによって都市における風致を維持し、潤いのある市街地の形成を図る。

霞ヶ浦湖畔などの水辺についても、治水に留意しながら、水辺の憩いや自然とのふれあいの場としての機能等を有する良好な都市環境の形成を図る。

さらに、市街地内の農地については、農地が持つ優れた緑地機能が良好な都市環境の形成にも資することから、農地所有者の営農意向を踏まえながら、市民農園などへの活用等により保全を検討する。

その他、緑地保全や都市緑化のための条例等の制定を促進するとともに、積極的な住民参加を促すため、支援体制の確立を図る。

e 優良な農地との健全な調和に関する方針

「農業振興地域の整備に関する法律」に基づき、農用地区域として設定されている集団的な優良農地や農業生産基盤整備事業を行った農地は、生産性の高い農業経営を行ううえで重要な役割を果たしている。

また、農地は、自然的な要素を有し、都市と農村との連携・共生や地域の活性化を進めるうえでの貴重な資源でもあることから、今後ともこれらの農地の保全に努めるとともに、関係機関と連携しながら、耕作放棄地の適正な土地利用に努める。

特に、霞ヶ浦湖岸や利根川、新利根川の流域に広がる穀倉地帯の農地や、恋瀬川など河川沿いの低地に広がる水田、台地上の畑地・樹園地等を積極的に保全し、都市と農村の健全な調和を図る。

f 災害の防止に関する方針

東日本大震災（2011年）や平成27年9月関東・東北豪雨（2015年）、令和元年東日本台風（2019年）、令和5年台風第13号（2023年）をはじめとする過去の経験を教訓とするとともに、災害による被害を最小化する「減災」を基本に、災害への備えや地域防災力の強化を図る。

災害への備えとして、地域防災計画等に基づき、防災拠点施設や学校施設、公共施設、公園、緑地などの避難場所、避難路を確保し、防災機能を体系的に配置する。

大規模災害時において、早期に緊急輸送道路ネットワークの機能を確保するため、緊急輸送道路の強化や代替路の整備などを進めるとともに、必要に応じて災害リスクの低い地区への住宅や施設の移転を検討するなど、避難や救命・救援活動のための行き止まり・狭隘道路の解消、建築物の不燃化・耐震化を促進する。

また、防災拠点施設や避難場所、橋梁等の道路構造物や上・下水道施設の長寿命化対策及び耐震化を促進する。

さらに、市街地に隣接する河川や都市下水路の整備を促進し、外水・内水による浸水被害の防止・軽減を図るほか、土砂災害、液状化等の地盤災害などの発生の恐れがある地区については、災害リスクを低減するための必要な対策を講じるとともに、地形特性を踏まえた安全な土地利用の誘導を図る。

地域防災力の強化として、各種ハザードマップの活用や避難誘導看板の整備に加え、平時からの防災情報の発信等により、災害発生の恐れのある場所を周知し、住民の防災意識の向上に努めるとともに、

災害リスクの低減に向け、災害リスクの低い地域への居住の誘導を進める。加えて、県内外から来訪者が多く訪れる観光地などにおいては、来訪者の円滑な避難誘導などにも配慮した施設整備等を推進する。

g 自然環境形成の観点から必要な保全に関する方針

霞ヶ浦をはじめとする河川などの水質浄化に努めるとともに、筑波山をはじめとする周辺の山々からなる山林や、丘陵地や台地上のまとまった平地林、河川周辺の緑地等は、本圏域における自然環境の骨格を形成していることから、今後ともこれらの保全に努め、水と緑のネットワークを形成していく。

また、水郷筑波国定公園に指定されている霞ヶ浦周辺や筑波山、県立自然公園、自然環境保全地域、緑地環境保全地域に指定されている地区については、今後とも積極的にこれらの自然環境や景観の保全に努める。

h 良好な景観の保全及び創出に関する方針

霞ヶ浦や筑波山、利根川などに代表される自然的景観のほか、農地、集落、屋敷林、農林漁業施設などの伝統的な農漁村景観や、「にほんの里 100 選」にも選出されている茅葺き民家を含む里山の原風景など、地域特性に応じた美しい景観資源の保全と創出を促進する。

特に景観行政団体や景観条例を制定している市町村においては、景観計画や条例に基づき、良好な景観の保全と創出に努める。

また、自然的景観との調和や眺望の確保に配慮しながら、魅力的で賑わいのある市街地景観、歴史的建築物が集積する街並みや、貴重な文化財による歴史・文化的景観など、地域特性に応じた美しい景観資源の保全と活用を促進する。

i 計画的な都市的土地利用の実現に関する方針

生活の拠点として公共公益施設や商業・業務施設の集積が見られる旧来の既存集落等において、地区計画制度や特定用途制限地域制度などの活用により、生活利便性の向上や活力の維持、良好な住環境の形成を図る。

また、用途地域を設定していない地域で、開発行為などにより、都市的土地利用が無秩序に進む恐れがある地域においては、特定用途制限地域などを活用し、秩序ある土地利用を推進する。

なお、商業・業務地等の土地利用を図る場合は、都市構造等に与える広域的な影響を十分検証したうえで、用途地域の指定や地区計画制度の活用等を検討する。

2. 都市施設の整備に関する主要な都市計画の決定の方針

(1) 交通施設の都市計画の決定の方針

1) 基本方針

ア 交通体系の整備の方針

本圏域における主な交通施設は、JR常磐線や、つくばエクスプレス、関東鉄道常総線、関東鉄道竜ヶ崎線等の鉄道と、常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道、国道6号、51号、125号、294号、354号、355号、408号等の広域幹線道路である。

近年、モータリゼーションの進展や人口・産業の集積に伴い、交通量は増加し、国道6号等の幹線道路では交通渋滞が慢性化している状況にある。

今後も、つくばエクスプレスの波及効果や首都圏中央連絡自動車道の4車線化、常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道に計画されている各スマートインターチェンジの整備効果などによる都市化の進展に伴い、一層の交通量増加が予想されることから、これらの交通量を円滑に処理し、日常生活や産業活動の利便性、安全性を高めるため、総合的かつ効果的な交通体系の構築を図る。

また、東日本大震災などの経験を活かし、災害に強い交通体系の強化に向けた取組を推進する。

イ 幹線街路網の整備水準の目標

本圏域の市街地における幹線街路網の整備水準は、良好な市街地として望ましいとされる道路網密度 $3.5\text{km}/\text{km}^2$ を踏まえて、2040年度（令和22年度）の整備目標を次のとおり定め、この実現に向けて街路網の整備を図る。

目標を定める指標	2020年度（令和2年度） （基準年）	2040年度（令和22年度）
都市計画道路（幹線街路） 整備密度 (km/km^2)	全区域： $1.6\text{km}/\text{km}^2$ (本圏域： $1.6\text{km}/\text{km}^2$)	全区域： $2.0\text{km}/\text{km}^2$

※都市計画道路（幹線街路）整備密度：（都市計画道路（幹線街路）整備延長）／（市街地面積）

※全区域：ここでは、本県におけるすべての都市計画区域を指す。

2) 主要な施設の配置の方針

a 道路

本圏域においては、広域連携軸を構成する常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道、国道6号を中心とした幹線道路網の整備・充実により千葉県なども含めた広域交通ネットワークを構築するとともに、都市間を結ぶ交通体系の強化を図る。

また、大規模災害時における、緊急輸送道路ネットワーク機能の早期確保を図るため、緊急輸送道路の強化や代替路の整備などを進める。

自動車専用道路として、東京から東北地方へ延びる常磐自動車道や、これと連結して首都圏の環状の連絡機能を果たす首都圏中央連絡自動車道を配置する。

さらに、常磐自動車道や首都圏中央連絡自動車道とともに広域連携軸を構成する役割や、それらの広域連携軸と連携し本圏域内外の都市拠点間や本圏域内の市街地間を連絡する都市間連携軸を構成する役割をもつ主要幹線街路を配置する。

加えて、本圏域の南部を連絡する幹線道路や首都圏中央連絡自動車道と茨城空港を連絡する構想路線等の配置を検討するとともに、（仮称）茨城縦貫幹線道路（つくば－笠間－大子）など既存道路の機能強化を図る。

なお、長期にわたり未着手の都市計画道路については、交通ネットワーク、道路整備上の課題や代替道路の有無などについて検証し、必要な見直しを行う。

b 公共交通

常磐広域連携軸であるJR常磐線やつくばエクスプレスを骨格として、関東鉄道常総線、関東鉄道竜ヶ崎線やBRT、路線バス、コミュニティバス、デマンドタクシーなどを体系的に結ぶことにより、利便性の高い公共交通ネットワークを構成する。

また、道路交通の混雑を緩和し都市環境の改善を図るため、BRTの積極的な利用を促すとともに、市街地間を連絡する路線バス、路線バスを補完するコミュニティバスなどの公共交通機関の効率的な機能分担を進めるなど、総合的な交通体系を構築し、サービスレベルの維持・向上を図る。

さらに、広域的な移動を支える公共交通ネットワークの維持のため、交通事業者、関係市町村、県などの関係者の連携により利用促進を図るとともに、つくばエクスプレスの東京及び土浦延伸について、将来の整備を見据えた環境整備を進めるなど、広域的な公共交通ネットワークの構築を図る。

c その他

交通の結節点となる鉄道駅において、交通処理の円滑化を図るため、駅前広場の整備を促進するとともに、駅舎や駅周辺における交通施設等のバリアフリー化を図る。

また、駅周辺や中心市街地において、市街地開発事業、中心市街地活性化や各種都市機能の誘導などの推進により自動車交通の増加が生じる場合は、駐車場需要の状況を踏まえ、パークアンドライドなどに対応した駐車場の整備を検討する。

加えて、道路交通の混雑を緩和し、都市環境の改善を図るため、都市計画道路石岡バス専用道線及びバスターミナルを配置し、BRTの利用を促進する。

広域的な観光・レクリエーション機能を担うため、自転車道としてつくば霞ヶ浦りんりんロード等を配置し、整備を推進する。

さらに、集約と連携のまちづくりを推進するため、都市計画と公共交通計画の連携を強化し、安全で人と環境にやさしい自転車・歩行者ネットワークの整備や賑わいのある歩行空間の形成を図るなど、誰もが安心して快適に移動ができる交通環境の充実や歩きたくなるまちなかの創出を図る。

加えて、新技術やデジタル化の進展を踏まえ、自動運転、次世代高度道路交通システム（次世代ITS）等により交通システムやサービスを高度化し、スマートモビリティ社会の実現に向けて都市づくりの面からの対応を進める。

3) 主要な施設の整備目標

現在、整備中又はおおむね10年以内に整備に着手することを予定する主要な施設（都市計画施設）は、次のとおりとする。

区域	種別	名称	備考
竜ヶ崎・牛久	自動車専用道路	1・3・2 首都圏中央連絡自動車道線 (首都圏中央連絡自動車道)	首都圏環状広域連携軸
	主要幹線街路	3・3・46 牛久・土浦線 (国道6号バイパス)	常磐広域連携軸
つくばみらい	主要幹線街路	3・2・8 守谷・伊奈・谷和原線 (都市軸道路) 3・2・16 東櫛戸・台線 (都市軸道路) 3・2・21 守谷・伊奈・谷和原線 (都市軸道路)	都市間連携軸 都市間連携軸 都市間連携軸
	都市幹線街路	3・4・12 玉台橋・西櫛戸線 (県道つくば野田線) 3・4・13 守谷・小絹線	

区域	種別	名称	備考
取手	主要幹線街路	3・3・4 取手守谷線 (国道 294 号) 3・4・7 取手東口城根線 3・1・46 守谷・伊奈・谷和原線 (都市軸道路)	都市間連携軸 都市間連携軸 都市間連携軸
	都市幹線街路	3・4・5 新道・みずき野線 3・2・40 下高井・野々井線 3・3・44 供平・板戸井線	
土浦・阿見	自動車専用道路	1・3・2 首都圏中央連絡自動車道線 (首都圏中央連絡自動車道)	首都圏環状広域連携軸
	主要幹線街路	3・3・11 荒川沖木田余線 3・2・42 牛久土浦線 (国道 6 号バイパス) 3・2・44 阿見・小池線 (県道土浦竜ヶ崎線バイパス) 3・3・58 土浦千代田線 (国道 6 号バイパス)	都市間連携軸 常磐広域連携軸 都市間連携軸 常磐広域連携軸
	都市幹線街路	3・4・2 中貫白鳥線 3・4・17 穴塚大岩田線 3・4・54 本郷・中根線 3・4・57 寺子・飯倉線	
石岡	主要幹線街路	3・4・1 村上・六軒線 (県道石岡筑西線) 3・2・19 石岡・玉里線 (国道 6 号バイパス)	都市間連携軸 常磐広域連携軸
	都市幹線街路	3・4・6 若松・行里川線 (県道石岡城里線) 3・3・17 駅前・東ノ辻線	
研究学園	自動車専用道路	1・3・2 首都圏中央連絡自動車道線 (首都圏中央連絡自動車道)	首都圏環状広域連携軸
	主要幹線街路	3・2・29 牛久・土浦線 (国道 6 号バイパス) 3・3・33 寺具・北条線 (国道 125 号バイパス) 3・2・36 真瀬大角豆線 (国道 354 号バイパス) 3・2・37 西平塚高野線 (県道土浦境線)	常磐広域連携軸 首都圏環状広域連携軸 首都圏環状広域連携軸 都市間連携軸
	都市幹線街路	3・4・30 天宝喜・荃崎線 (県道野田牛久線) 3・4・32 小山・大井線 3・2・40 新都市中央通り線	
稲敷東部台	自動車専用道路	1・3・2 首都圏中央連絡自動車道線 (首都圏中央連絡自動車道)	首都圏環状広域連携軸
	主要幹線街路	3・3・1 美浦・江戸崎線 (国道 125 号バイパス) 3・4・3 柴崎・桑山線 (県道竜ヶ崎潮来線バイパス)	首都圏環状広域連携軸 都市間連携軸
	都市幹線街路	3・4・2 佐倉・羽賀線 (県道江戸崎新利根線バイパス)	
稲敷東南部	自動車専用道路	1・3・2 首都圏中央連絡自動車道線 (首都圏中央連絡自動車道)	首都圏環状広域連携軸
	主要幹線街路	3・3・1 桜川・東線 (国道 125 号バイパス)	首都圏環状広域連携軸
八郷	主要幹線街路	3・4・1 上林・上曾線	都市間連携軸

(2) 下水道及び河川の都市計画の決定の方針

1) 基本方針

ア 下水道及び河川の整備の方針

a 下水道

下水道の計画については、農業集落排水や合併処理浄化槽などを含めた污水处理施設を、それぞれの特性や地域の実情に応じて適切に配置することにより、污水处理の早期概成を推進する。また、人口減少に伴う使用料収入や職員数の減少、既存施設の大量更新期の到来などに備え、持続可能な事業運営を推進する。

下水道の整備については、污水处理の早期概成を目指し、人口や産業の集積状況などから優先順位をつけ整備を推進するとともに、污水处理施設の統廃合等の広域化・共同化を図る。また、計画的な点検・調査及び修繕・改築を行い、持続的な下水道機能の確保や維持管理を含めたトータル費用の低減を図る。

市街地の雨水の排除については、近年の集中豪雨などを踏まえ、放流河川の整備と十分に整合を図り、排水施設の整備を進める。

b 河川

河川については、洪水による浸水被害から地域の安全を確保するため、流域治水を計画的に推進し、河川改修などの適切な治水対策を進める。

また、河川流域において親水性などを活かした憩いや交流の場の整備を進めるとともに、水質の浄化や水辺環境の保全など、環境にも配慮した総合的な河川整備を進める。

特に霞ヶ浦については、かすみがうら市域における堤防の波浪対策、土浦市域における自然再生事業などを促進する。

イ 下水道の整備水準の目標

本圏域における下水道の整備水準は、污水处理施設の早期概成を目指すため、農業集落排水施設や合併処理浄化槽の整備と連携・役割分担をしたうえで、下水道普及率の目標を次のとおり定め、この実現に向けて下水道の整備を推進する。

目標を定める指標	2020年度（令和2年度） （基準年）	2032年度（令和14年度） （中期目標）	長期計画 （整備完了時）
下水道普及率 （％）	79.2%	84.8%	89.3%

※下水道普及率は県南圏域の全域が対象。

※下水道普及率＝（下水道処理人口）／（行政人口）

2) 主要な施設の配置の方針

a 下水道

本圏域の污水处理については、県南・鹿行ブロックでの広域化・共同化にむけて污水处理施設の相互連携を図りながら、下水道への確実な接続を促進しつつ、計画的な整備を着実に進めることにより、未普及地域の解消を図る。

さらに、市街地の雨水排除については、河川や農業関連の計画と調整を図り、ポンプ場や雨水管渠、調整池等の整備を進める。

b 河川

本圏域の東端は霞ヶ浦や横利根川に面し、西部には鬼怒川や小貝川、南端には利根川が流れ、その他にも主要な河川として一級河川があり、市街地の雨水はこれらの河川に排水されている。

これらの河川については、洪水による浸水被害から地域の安全を確保するため、河川改修など適切な治水対策を進める。

また、利根川については、高規格堤防の整備を促進する。

3) 主要な施設の整備目標

現在、整備中又はおおむね 10 年以内に整備に着手することを予定する主要な施設（都市計画施設）は、次のとおりとする。

区域	種別	名称
竜ヶ崎・牛久	流域下水道	霞ヶ浦常南流域下水道
	流域関連公共下水道	竜ヶ崎市公共下水道 牛久市公共下水道 利根町公共下水道
つくばみらい	単独公共下水道	つくばみらい市公共下水道 取手・つくばみらい公共下水道
取手	単独公共下水道	守谷市公共下水道 取手・つくばみらい公共下水道
土浦・阿見	流域下水道	霞ヶ浦湖北流域下水道
	流域関連公共下水道	土浦市公共下水道 阿見町公共下水道 千代田町公共下水道 霞ヶ浦町公共下水道
石岡	流域下水道	霞ヶ浦湖北流域下水道
	流域関連公共下水道	石岡市公共下水道
研究学園	流域下水道	霞ヶ浦常南流域下水道 小貝川東部流域下水道
	流域関連公共下水道	研究学園都市公共下水道 つくば市公共下水道 茎崎町公共下水道 つくば市北部公共下水道
稲敷東部台	流域関連公共下水道	新利根町公共下水道
	単独公共下水道	江戸崎公共下水道 美浦村公共下水道
稲敷東南部	流域下水道	霞ヶ浦常南流域下水道
	流域関連公共下水道	河内町公共下水道
八郷	単独公共下水道	八郷町公共下水道

※流域関連公共下水道：流域下水道に接続する公共下水道

※単独公共下水道：市町村自ら処理場を設置管理する公共下水道

(3) その他の都市施設の都市計画の決定の方針

1) 基本方針

人々の健康で文化的な都市生活や機能的な都市活動を確保するため、火葬場やごみ焼却場などの都市施設については、社会情勢の変化などを勘案し、適切な配置と整備に努める。

また、既存施設を有効に活用するため、設備の更新や計画的な点検、補修による長寿命化を図る。

2) 主要な施設の配置の方針

住民が日常的に利用する生活サービスに関する施設については、都市機能誘導区域など拠点となる地区に計画的に集約して配置する。

広域的に連携して利用する施設については、中核都市や生活拠点都市などの利便性の高い地区に配置する。

また、住環境や自然環境等へ影響を与える可能性のある施設については、関係住民への説明責任を果たすとともに、合意形成に努めながら、周辺生活環境や環境保全に十分配慮したうえで、その配置を検討する。

3. 市街地開発事業に関する主要な都市計画の決定の方針

(1) 主要な市街地開発事業の決定の方針

現在事業中の土地区画整理事業を促進するとともに、既成市街地における居住環境の改善や都市機能の更新、防災性の向上を目的とした事業を重点的に行う。

特に、JR常磐線とつくばエクスプレス、関東鉄道常総線の駅周辺においては、市街地開発事業等を行うことによって都市施設や住宅の整備を促進し、土地の高度利用を図るとともに、商業・業務機能の更新などを図る。

また、インターチェンジ周辺や主要幹線道路沿道など、工業や商業・業務など都市的土地利用への転換に対する需要の高まりが予想される区域では、土地区画整理事業等による良好で計画的な市街地形成を図る。

さらに、市街化区域内の工場跡地などの低・未利用地については、土地区画整理事業等により道路や公園などが整備された良好な市街地の形成を図る。

一方、長期未着手の土地区画整理事業については、住民との合意形成を図りながら、柔軟で計画的な市街地整備に向け、地区計画制度の活用なども含めた見直しを検討する。

(2) 市街地整備の目標

現在、整備中又はおおむね 10 年以内に整備に着手することを予定する主要な市街地開発事業は、次のとおりとする。

区域	種別	名称
竜ヶ崎・牛久	土地区画整理事業	東端穴土地区画整理事業
つくばみらい	土地区画整理事業	(仮称) みらい平東地区土地区画整理事業
取手	土地区画整理事業	取手駅北土地区画整理事業 新守谷駅周辺地区土地区画整理事業
	市街地再開発事業	取手駅西口A街区地区第一種市街地再開発事業
研究学園	土地区画整理事業	上河原崎・中西特定土地区画整理事業 島名・福田坪一体型特定土地区画整理事業

4. 自然的環境の整備又は保全に関する都市計画の決定の方針

(1) 基本方針

ア 自然的環境の特徴と現状、整備又は保全の必要性

本圏域には、水郷筑波国定公園に指定されている筑波山から連なる山地や霞ヶ浦、河川沿岸や霞ヶ浦湖岸など水辺の緑地、近郊緑地保全区域に指定されている牛久沼周辺のほか、自然環境保全地域や緑地環境保全地域に指定されている地区などが存在する。

さらに、台地上には、上高津地区や陸平地区をはじめとして貝塚や古墳群などの自然と一体になった埋蔵文化財が広く分布している。

また、本圏域には住区基幹公園や都市基幹公園などの都市公園が整備され、住民の憩いの場として利用されている。

これらの自然的環境は、都市において、環境への負荷の軽減や人々のレクリエーション及び住民等の日常的な自然とのふれあいの場の確保や防災性の向上、良好な自然景観の構成といった観点から、グリーンインフラとしての重要な役割を果たしている。

このため、本圏域の都市づくりにおいては、湖沼水質保全特別措置法に基づく霞ヶ浦に係る湖沼水質保全計画や、森林法、自然公園法、近郊緑地保全法、都市緑地法等他の法令との連携を図りながら、都市計画による計画的な土地利用を進めると同時に、公園等を適正に配置し整備することにより、霞ヶ浦の水質浄化を進めるとともに、緑地の保全や地域に存在する希少種の保護など生物多様性の保全への配慮に努め、豊かな水と緑に包まれた潤いのある都市の形成を図る。

なお、長期にわたり未着手の公園等については、社会経済情勢の変化を踏まえ、都市計画区域全体での緑地の配置計画などについて検証したうえで、必要な見直しを行う。

イ 都市公園の確保目標水準

本県における都市公園の確保目標水準は、望ましいとされる住民1人あたり都市公園面積10㎡/人以上を目標とし、この実現に向けて都市公園の整備又は保全を図る。

目標を定める指標	2020年度（令和2年度） （基準年）	2040年度（令和22年度）
1人あたり都市公園面積 (㎡/人)	全区域：10.1㎡/人 (本圏域：7.5㎡/人)	全区域：10㎡/人以上

※1人あたり都市公園面積：(都市公園整備面積) / (都市計画区域人口)

※都市公園：都市公園法第2条の規定に基づく公園又は緑地

※全区域：ここでは、本県におけるすべての都市計画区域を指す。

(2) 主要な公園緑地等の配置の方針

a 環境保全系統

筑波山から連なる山地から台地上に広がるまとまりのある樹林地や平地林、台地と低地の間に連なる斜面林、霞ヶ浦湖畔や利根川などの水辺の緑地等は、本圏域における水と緑の骨格を形成している。これらは野生動植物の生息・生育地であり、二酸化炭素(CO₂)の吸収や大気の浄化等、環境負荷低減の観点から重要であることから、連続性や一体性に配慮しながら、積極的な保全を図る。

また、貴重な歴史資源や文化財と一体となった緑地を積極的に保全する。

b レクリエーション系統

日常のレクリエーション需要に対応するため、街区公園などの住区基幹公園や農村公園などの整備を促進するとともに、人々の生活に密着した社寺境内地の保全を図る。

また、都市住民全般のレクリエーション需要に対応するため、スポーツ・レクリエーション機能を持った運動公園など都市基幹公園の整備を進めるとともに、既存の森林公園や総合公園、運動公園などの

利用を促進する。

さらに、つくば霞ヶ浦りんりんロードの整備や小貝川沿岸の県道取手常総自転車道線などの利用を促進するとともに、恋瀬川沿岸等を利用した自転車道や散策路を整備するなど、身近に水辺の自然と親しめる環境づくりを進める。

市街地内の休耕地や耕作放棄地などについては、都市との交流やふれあいなどを目的とした農業体験活動の場として、市民農園や家庭菜園の場としての活用を図るなど、地域のニーズに応じた緑地の活用を図る。

c 防災系統

地震や火災などによる都市災害に対応するため、災害時に住民の避難場所となる公園・緑地を一時避難場所や広域避難場所として拡充を図るとともに、延焼遅延効果がある緑地や農地の保全を図る。

斜面崩壊などの自然災害を防止するため、台地と低地の間に連なる斜面林の保全を図る。

d 景観構成系統

筑波山や霞ヶ浦を中心とした自然景観、市街地周辺に残された緑地の景観を維持するため、筑波山から連なる山々の緑地、台地と低地の間に連なる斜面林、霞ヶ浦等の湖沼や利根川等の水辺の緑地、市街地周辺の平地林などの保全を図る。

また、潤いのある都市景観を創出するため、幹線街路等の緑化に努める。

さらに、本圏域内に点在する集落地の屋敷林や社寺林など昔ながらの安らぎをもたらす景観の保全に努め、歴史的・文化的に価値が高く、地区の景観形成上の特徴を有する樹木については、景観法に基づく指定を景観計画に定めることなどにより、保全を図る。

(3) 実現のための具体の都市計画制度の方針

1) 公園緑地等の整備目標及び配置の方針

a 住区基幹公園

街区公園などの住区基幹公園は、身近なレクリエーションや健康づくり、潤いと安らぎのある空間として、徒歩圏域内に居住する者が容易に利用することができ、また、防災の観点からも誘致圏及び地域特性等を考慮しながら適切に配置する。

また、既存の公園については、利用者ニーズの変化や多様化、老朽化の状況等に応じ、公園施設の更新や整備に努める。

b 都市基幹公園

総合公園などの都市基幹公園は、それぞれの利用目的に応じた機能を十分に発揮し、水と緑のネットワークを構成するよう市町村ごとに配置する。

また、既存の公園については、維持・管理に努める。

c その他の公園緑地

風致公園、歴史公園などの特殊公園や近郊緑地をはじめとする都市緑地などを適切に配置し、その整備を図る。

2) 緑地保全地域等の指定方針と目標

a 風致地区

都市の風致を維持するため、亀城風致地区や桜川風致地区の維持を図るとともに、筑波山などの周辺の山々や、台地上の平地林、台地と低地の間に連なる斜面林、霞ヶ浦湖岸や河川沿いの水辺の緑地等、良好な自然的景観を形成している地区については、風致地区制度の活用を検討する。

b 緑地保全地域・特別緑地保全地区

市街地やその周辺に残された樹林のうち、地域住民の健全な生活環境の確保のため適正に保全する必要がある樹林については、緑地保全地域等の活用を検討し、特に良好な景観形成のため重要な樹林や社寺等と一体となって歴史的・文化的価値を有する樹林などについては、特別緑地保全地区制度の活用を検討する。

c 近郊緑地保全区域

首都圏近郊整備地帯における良好な自然環境を保全するため、牛久沼近郊緑地保全区域の水辺環境の保全を図る。

(4) 主要な公園緑地等の確保目標

現在、整備中又はおおむね 10 年以内に整備に着手することを予定する主要な公園緑地等（都市計画施設）は、次のとおりとする。

区域	種別	施設名・地区名等
取手	都市計画緑地	取手緑地 北浦川緑地

第4章 各都市計画区域における区域区分の方針

1. 竜ヶ崎・牛久都市計画区域

(1) 区域の範囲

龍ヶ崎市、牛久市、利根町

(2) 区域の特性

本区域は、JR常磐線、国道6号、408号、首都圏中央連絡自動車道などの広域的な交通体系の整備の進展や、東京圏の外延的な拡大を背景に、竜ヶ崎ニュータウンの開発やひたち野うしく駅周辺の開発などが実施され、人口や産業の集積が進んできた。

現在、首都圏中央連絡自動車道の4車線化、国道6号バイパスの整備が進展し、インターチェンジ周辺や沿道において土地の需要が高まることが見込まれることから、今後の発展が期待されている。



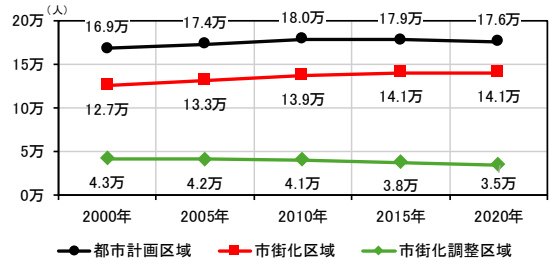
(3) 区域の現況

近年では、都市計画区域全体の人口は減少傾向にある。区域区分別に見ると、市街化区域内の人口はほぼ横ばいである一方、市街化調整区域内の人口は減少傾向にある。

産業については、商品販売額は2013年に大きく落ち込んだもののその後回復し、近年では若干の減少、製造品出荷額は増加を続けている。

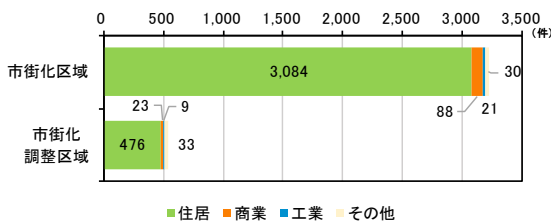
建築物の新築は市街化区域の全域にわたりに進んでいるが、特に北部の面整備された市街地において住居系や商業系建物の新築が多く見られる。

人口の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



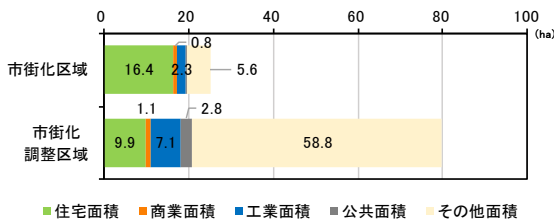
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

商品販売額の推移



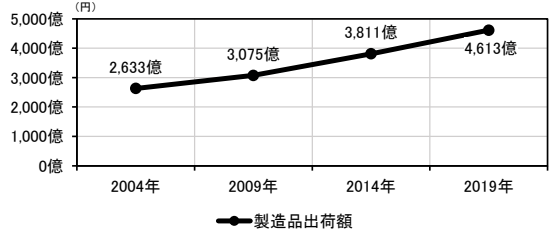
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)



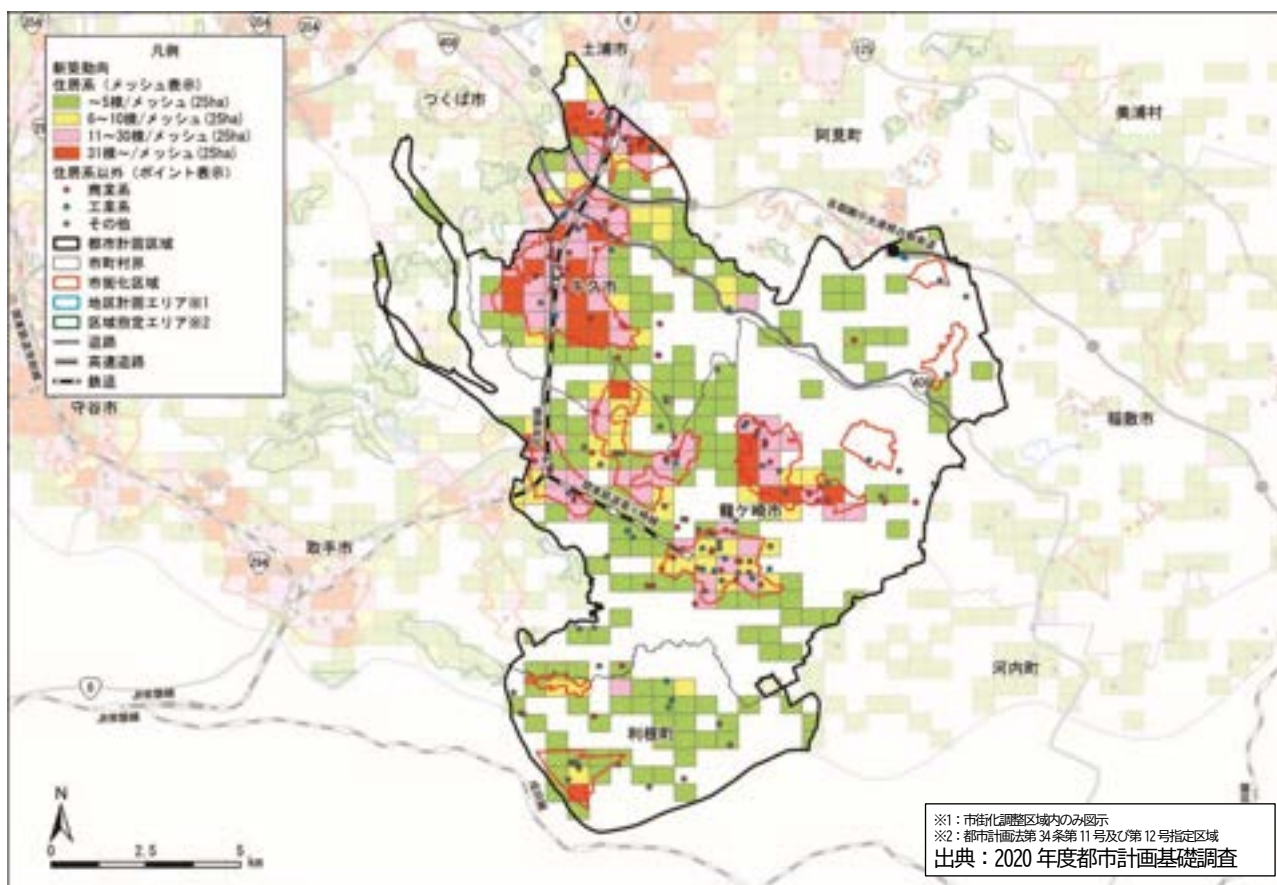
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

製造品出荷額の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

新築動向図 (2015年度～2019年度新築件数)



(4) 区域区分の方針

本都市計画区域は、首都圏整備法に基づく近郊整備地帯に指定されていることから、都市計画法第7条第1項第1号イに基づき、本都市計画に区域区分を定めるものとする。

2. つくばみらい都市計画区域

(1) 区域の範囲

つくばみらい市

(2) 区域の特性

本区域は、国道 294 号、354 号、常磐自動車道、つくばエクスプレスなどの広域的な交通体系の整備の進展や、東京圏の外延的な拡大を背景に、常総ニュータウン「絹の台」やみらい平駅周辺の開発などが実施され、人口や産業の集積が進んできた。

現在、つくばみらいスマートインターチェンジの整備が進展し、インターチェンジ周辺において土地の需要が高まることが見込まれることから、今後の発展が期待されている。



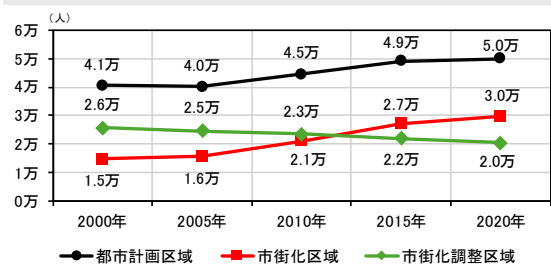
(3) 区域の現況

本区域ではみらい平駅周辺への転入により急激に人口が増加したのち、近年では、都市計画区域全体の人口は、微増傾向にある。区域区別に見ると、市街化区域内の人口は増加傾向にある一方、市街化調整区域内の人口は減少傾向にある。

産業については、製造品出荷額は立地企業の進出等が進み増加する傾向となっているが、商品販売額については 2007 年以降増加に転じたものの、近年はほぼ横ばいの状況にある。

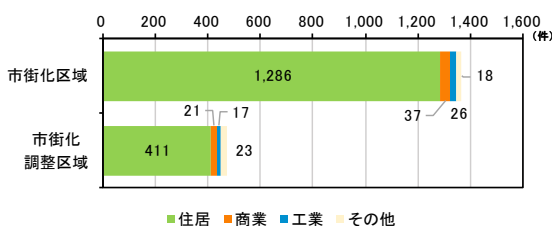
建築物の新築は、特にみらい平駅周辺の市街地において多く見られる。

人口の推移



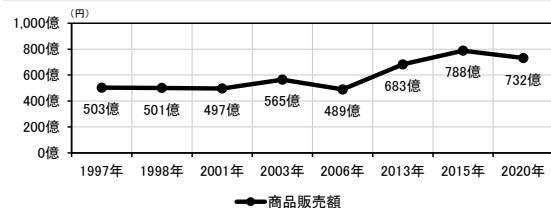
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



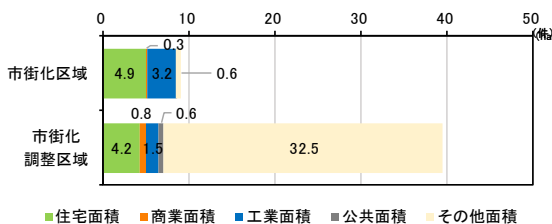
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

商品販売額の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)



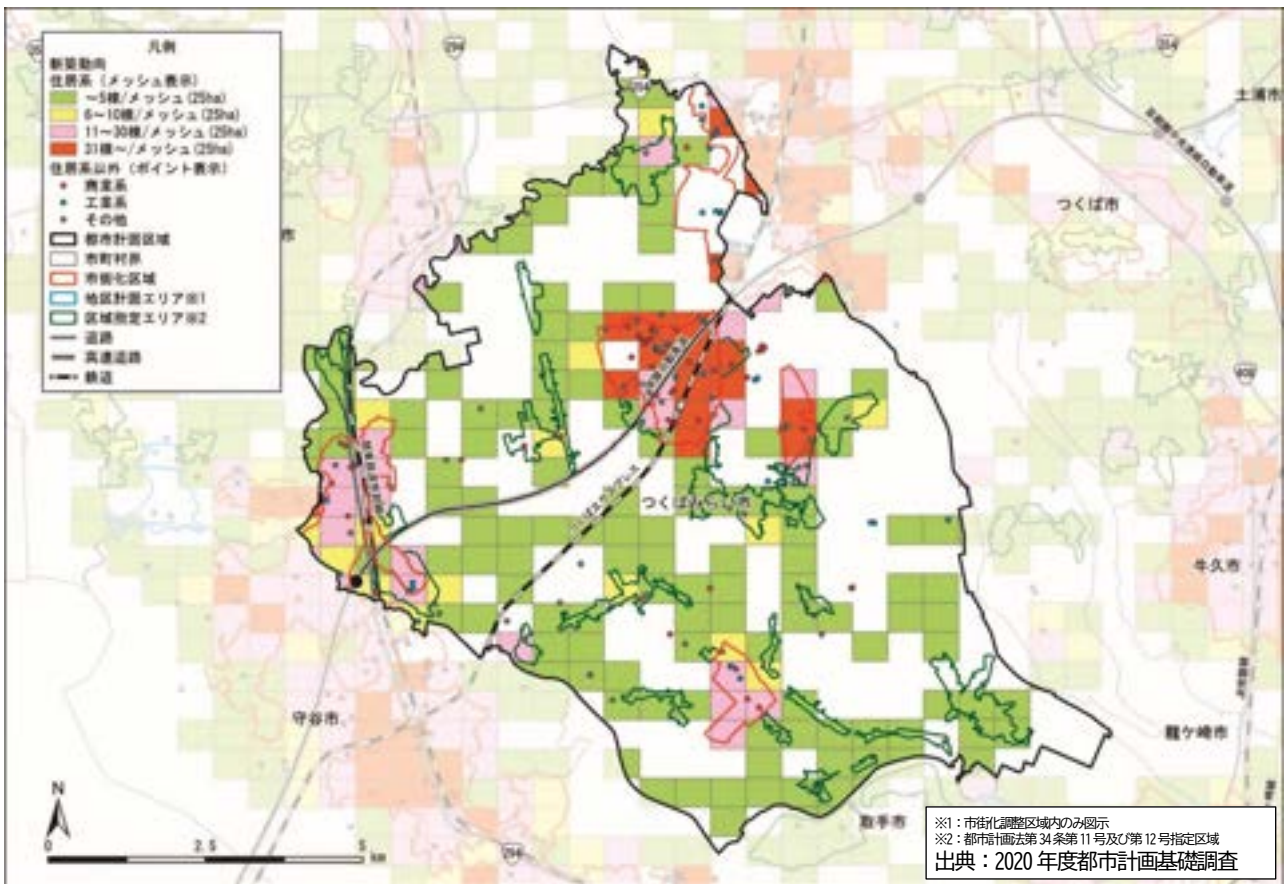
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

製造品出荷額の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

新築動向図 (2015年度～2019年度新築件数)



(4) 区域区分の方針

本都市計画区域は、首都圏整備法に基づく近郊整備地帯に指定されていることから、都市計画法第7条第1項第1号イに基づき、本都市計画に区域区分を定めるものとする。

3. 取手都市計画区域

(1) 区域の範囲

取手市、守谷市

(2) 区域の特性

本区域は、JR常磐線、つくばエクスプレス、関東鉄道常総線などの広域的な交通体系の整備の進展や、東京圏の外延的な拡大を背景に、戸頭地区や常総ニュータウン「北守谷」「南守谷」の開発などが実施され、人口や産業の集積が進んできた。

現在、(仮称)守谷SAスマートインターチェンジの事業が進展し、インターチェンジ周辺において土地の需要が高まることが見込まれることから、今後の発展が期待される。



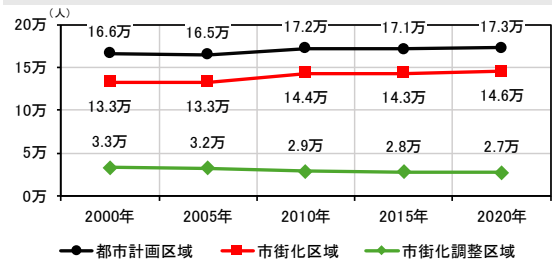
(3) 区域の現況

近年では、都市計画区域全体の人口は増加傾向にある。区域区分別に見ると、市街化区域内の人口は増加傾向にある一方、市街化調整区域内の人口は減少傾向にある。

産業については、商品販売額、製造品出荷額ともにほぼ横ばいの状況である。

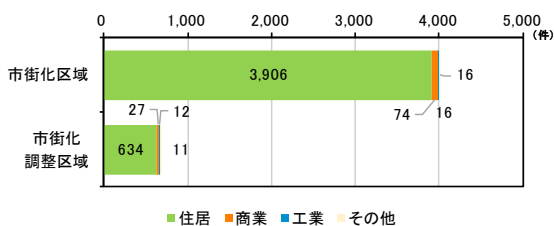
建築物の新築は市街化区域の全域にわたり進んでいるが、特に住宅市街地において多く見られる。

人口の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



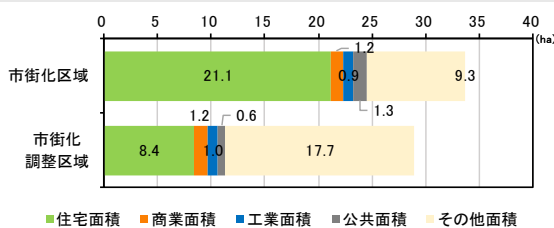
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

商品販売額の推移



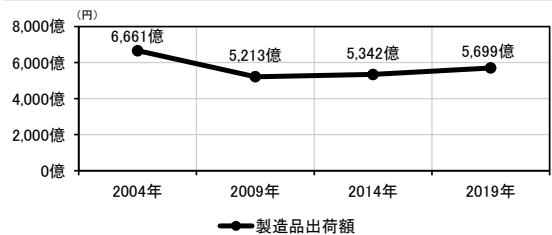
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)

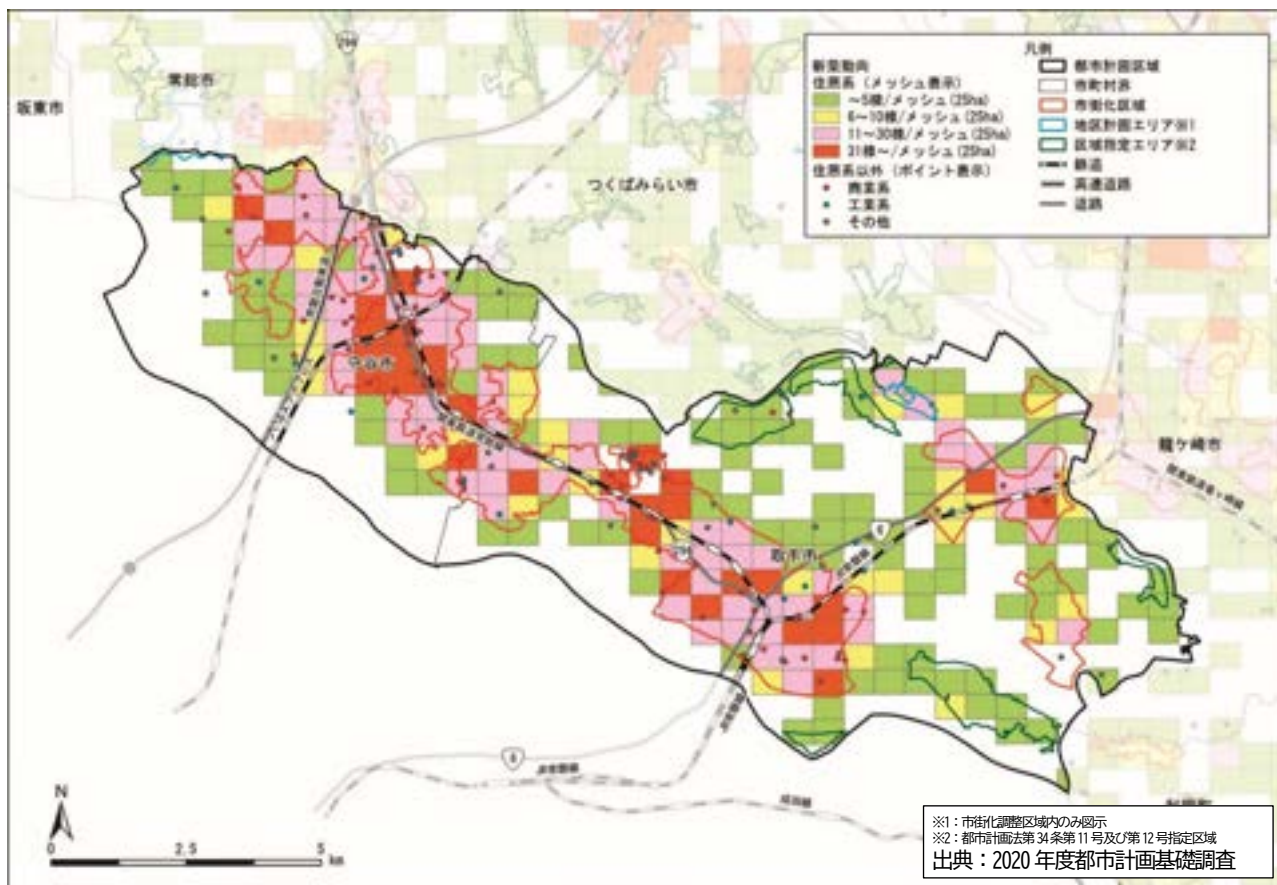


出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

製造品出荷額の推移

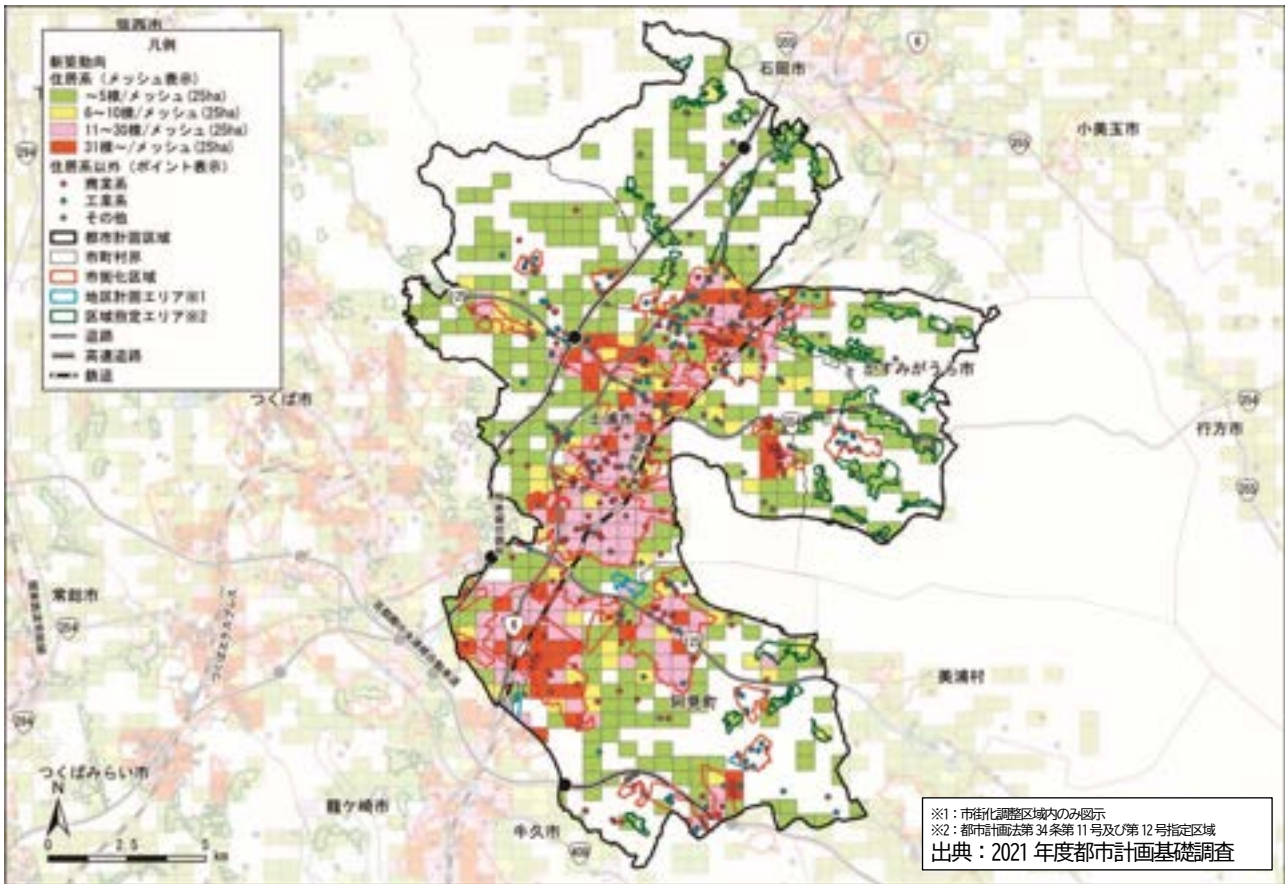


出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））



(4) 区域区分の方針

本都市計画区域は、首都圏整備法に基づく近郊整備地帯に指定されていることから、都市計画法第7条第1項第1号イに基づき、本都市計画に区域区分を定めるものとする。



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定める。

なお、区域区分を定めるとした根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、首都圏整備法に基づく都市開発区域にあって、1971年（昭和46年）に区域区分を定め、区域における市街化圧力を適切に制御し、計画的な土地利用を進めてきたところである。

2) 判断理由

本区域は、これまでは人口が減少していたが転入などにより増加に転じ、世帯数においても増加している。今後は既存の常磐自動車道へのインターチェンジ開設や首都圏中央連絡自動車道の4車線化による開発需要の高まりに伴う市街地拡散を適切に制御する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

さらに、農地転用率は高いため、今後も継続的に、計画的な土地利用のコントロールにより農地を保全し、緑地等自然的環境の整備又は保全に配慮する必要がある。

なお、製造品出荷額は長期的に増加の傾向にあり、区域区分を定めていることによる都市の活力に対するマイナスの影響は見られない。

これらのことを踏まえると、県南地域の拠点都市として様々な都市機能の集積を図ってきた本区域は、首都圏の物流拠点としての機能を担うことから、計画的な誘導を図り、市街化圧力を適切に制御し、計画的な都市基盤施設の整備の推進と都市機能の集約によるコンパクトな都市づくりを進めるため、継続して区域区分を定める必要がある。

5. 石岡都市計画区域

(1) 区域の範囲

石岡市の一部

(2) 区域の特性

本区域は、国道6号、355号、JR常磐線などの広域的な交通体系の整備の進展を背景に、フローラルシティ南台等の住宅団地の開発や柏原工業団地の整備などが実施され、人口や産業の集積が進んできた。

現在、国道6号バイパスの整備が進展し、インターチェンジ及び南北方向のアクセス向上が見込まれることから、今後の発展が期待されている。



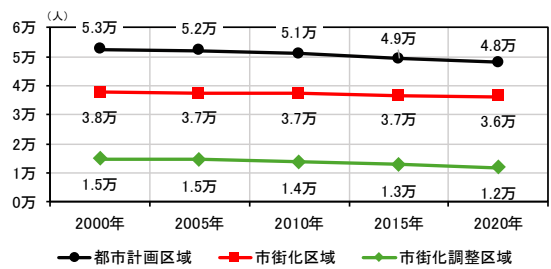
(3) 区域の現況

本区域の都市計画区域全体の人口は減少傾向にある。区域区分別に見ると、市街化区域、市街化調整区域内いずれの人口も減少傾向にある。

産業については石岡市全域の値では、商品販売額は減少傾向にあったが、2014年以降増加に転じており、製造品出荷額は長期的には増加傾向である。

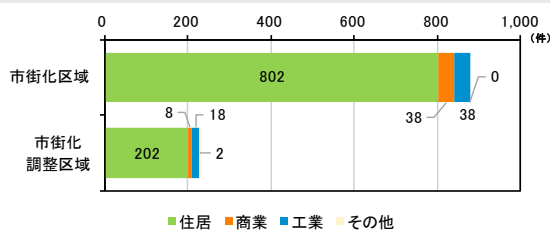
建築物の新築は市街化区域内の幹線道路沿いに多く見られるほか、市街化調整区域内では、区域指定のエリアを中心に立地が見られる。

人口の推移



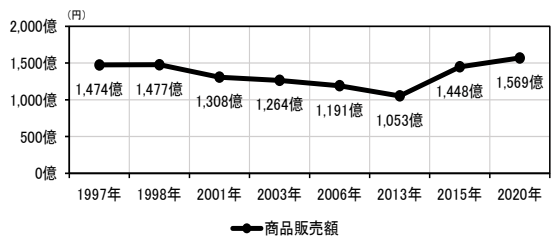
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



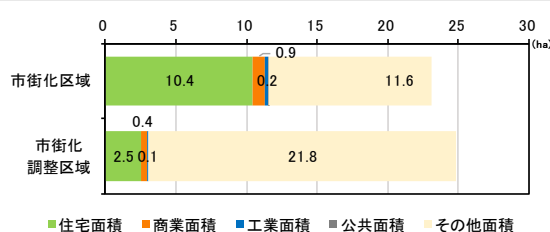
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

商品販売額の推移



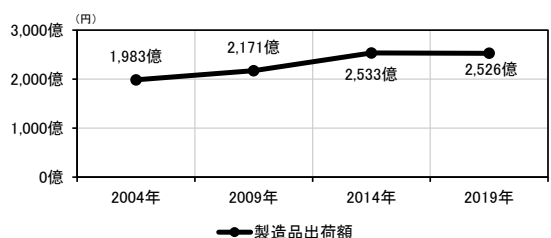
※石岡市全域の値
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)

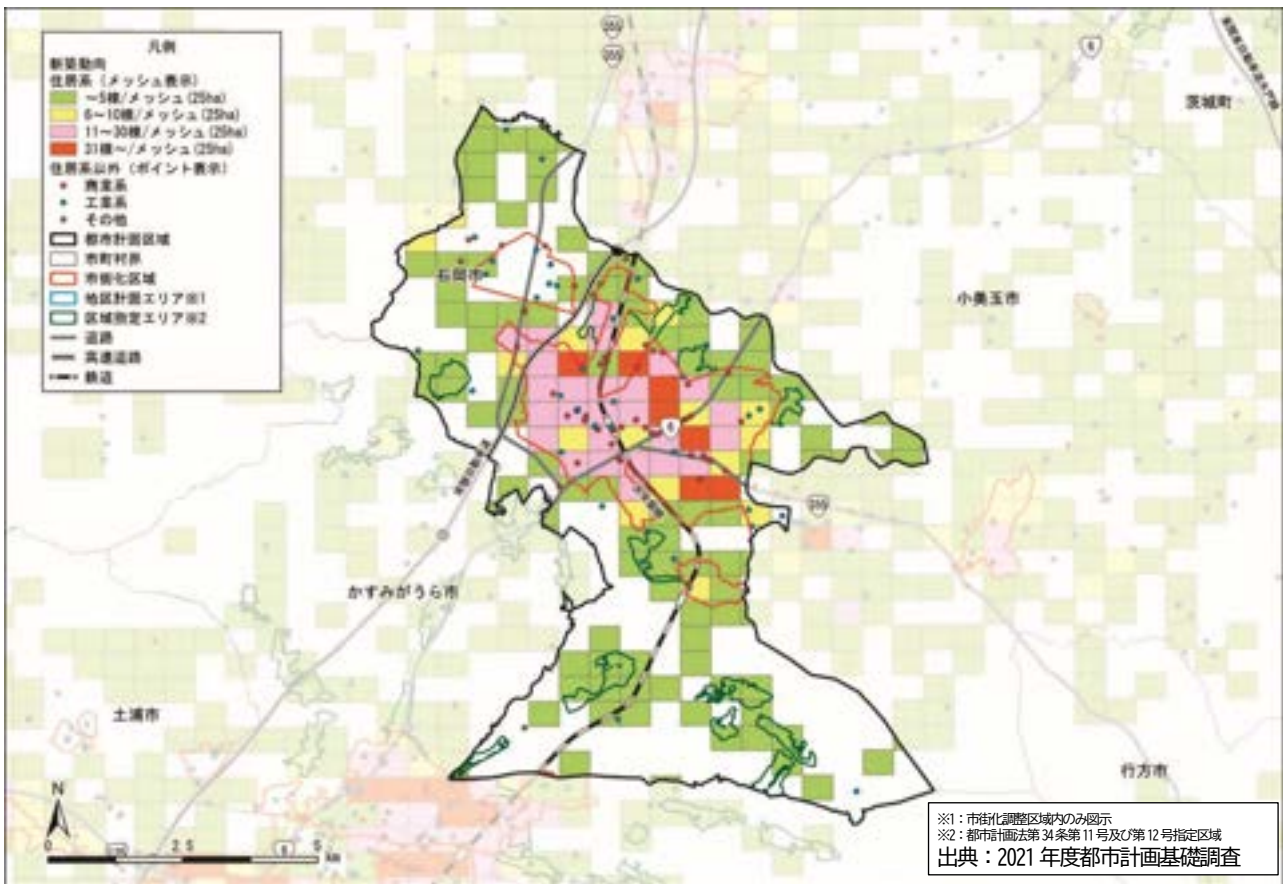


出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

製造品出荷額の推移



※石岡市全域の値
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定める。

なお、区域区分を定めるとした根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、首都圏整備法に基づく都市開発区域にあって、1971年（昭和46年）に区域区分を定め、区域における市街化圧力を適切に制御し、計画的な土地利用を進めてきたところである。

2) 判断理由

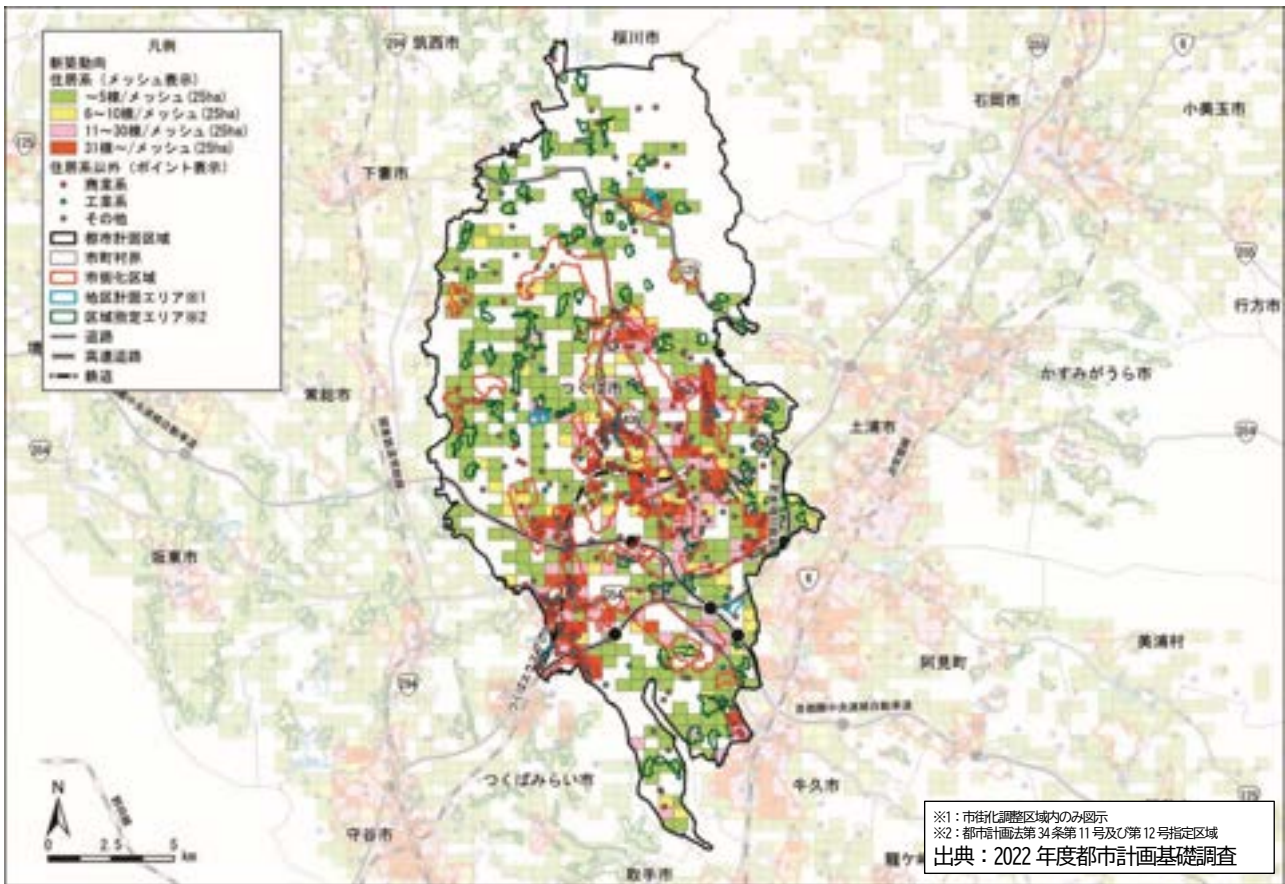
本区域は、人口は減少傾向にあるものの、世帯数の増加は進んでいるため、茨城空港の玄関口としての拠点機能強化による、開発需要の高まりなどを背景とした市街地拡散を適正に制御する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

さらに、農地転用率が高い傾向にあるため、今後も継続的に、計画的な土地利用のコントロールにより農地を保全し、緑地等自然的環境の整備又は保全に配慮する必要がある。

なお、本区域を含む石岡市全体では、近年商品販売額が増加し、製造品出荷額も増加しているため、区域区分を定めていることによる都市の活力に対するマイナスの影響は見られない。

これらのことを踏まえると、県南地域の生活拠点都市として様々な都市機能の集積を図ってきた本区域は、市街化圧力を適切に制御し、計画的な都市基盤施設の整備の推進と都市機能の集約によるコンパクトな都市づくりを進めるため、継続して区域区分を定める必要がある。



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定める。

なお、区域区分を定めるとした根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、首都圏整備法に基づく都市開発区域にあって、1973年（昭和48年）に区域区分を定め、区域における市街化圧力を適切に制御し、計画的な土地利用を進めてきたところである。

2) 判断理由

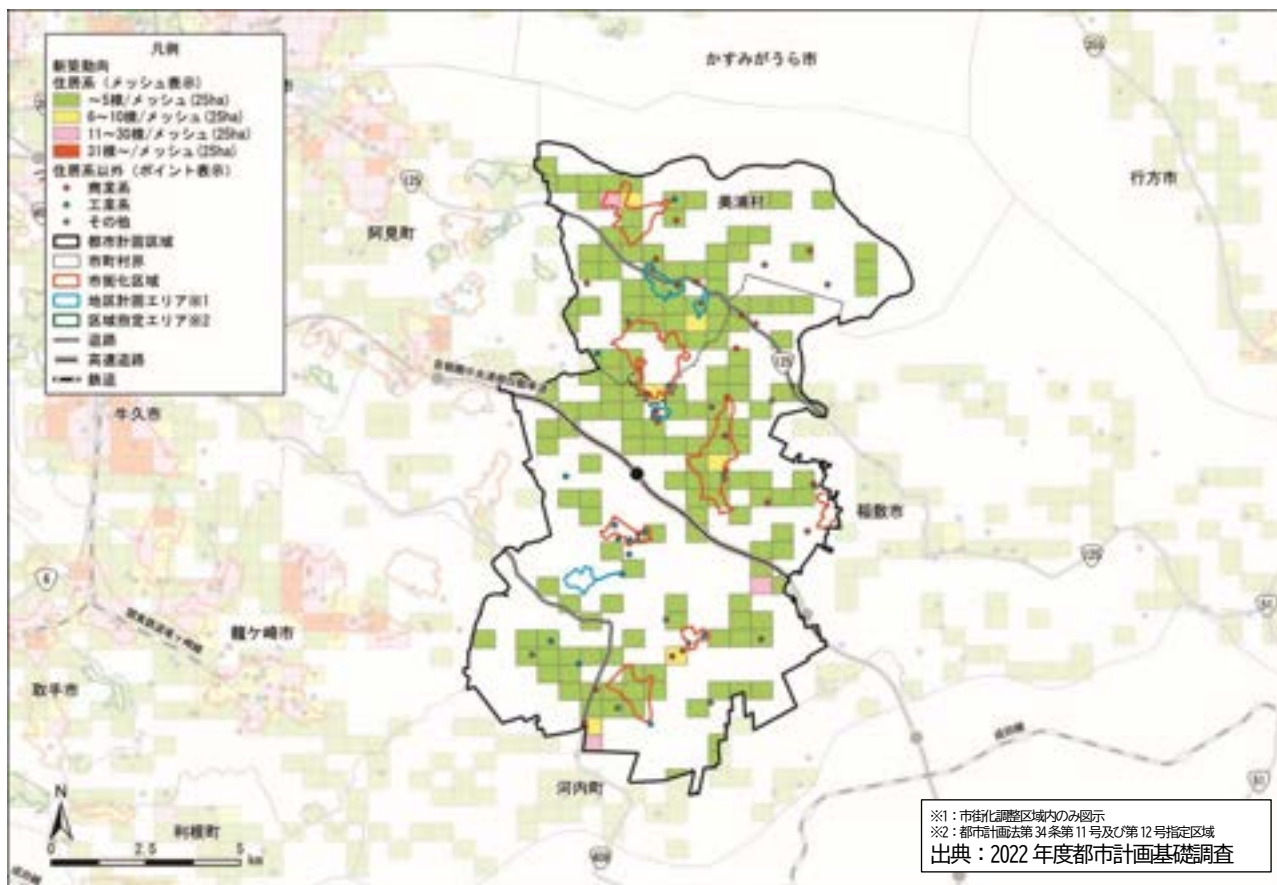
本区域は、転入による人口や世帯数の増加が続いており、昼間人口が多く就業による人口流入が多いほか、首都圏中央連絡自動車道の4車線化などにより、開発需要が高まることから、特につくばエクスプレス沿線開発地区周辺やインターチェンジ周辺においては、無秩序な市街地の拡散を制御する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

さらに、農地転用率が高いため、今後も継続的に計画的な土地利用のコントロールにより農地や緑地を保全し、緑地等自然的環境の整備又は保全に配慮する必要がある。

なお、近年商品販売額は減少しているが、製造品出荷額は増加が続いていることから、区域区分を定めていることによる都市の活力に対するマイナスの影響は見られない。

これらのことを踏まえると、研究学園都市として研究・学術、教育、先端産業など様々な都市機能の集積を図ってきた本区域は、つくばエクスプレス沿線開発や首都圏中央連絡自動車道の効果を踏まえながら、市街化圧力を適切に制御し、計画的な都市基盤施設の整備の推進と都市機能の集約によるコンパクトな都市づくりを進めるため、継続して区域区分を定める必要がある。



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定める。

なお、区域区分を定めるとした根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、1994年(平成6年)に区域区分を定め、区域における市街化圧力を適切に制御し、計画的な土地利用を進めてきたところである。

2) 判断理由

本区域は、人口及び世帯数の減少が続いているが、首都圏中央連絡自動車道の4車線化などによる開発需要の高まりに伴う市街地拡散を適切に制御する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

さらに、農地転用率もやや高いため、今後も継続的に計画的な土地利用のコントロールにより農地を保全し、緑地等自然的環境の整備又は保全に配慮する必要がある。

なお、商品販売額は減少しているが、製造品出荷額は増加が続いており、区域区分を定めていることによる都市の活力に対するマイナスの影響は見られない。

これらのことを踏まえると、東京や千葉方面と連携しながら県南地域の生活拠点都市として様々な都市機能の集積を図ってきた本区域は、首都圏中央連絡自動車道の整備効果を踏まえながら、市街化圧力を適切に制御し、計画的な都市基盤施設の整備の推進と都市機能の集約によるコンパクトな都市づくりを進めるため、継続して区域区分を定める必要がある。

8. 稲敷東南部都市計画区域

(1) 区域の範囲

稲敷市の一部、河内町

(2) 区域の特性

本区域は、北に霞ヶ浦を望み、南は利根川を挟んで千葉県に接し、中央を新利根川が流れている。地形はおおむね平坦で、湖岸や河川流域の低地には肥沃な水田が広がり、県内有数の穀倉地帯となっている。

このような中、国道 51 号や 125 号などの広域的な交通体系の整備の進展を背景に、人口や産業の集積が進んできた。



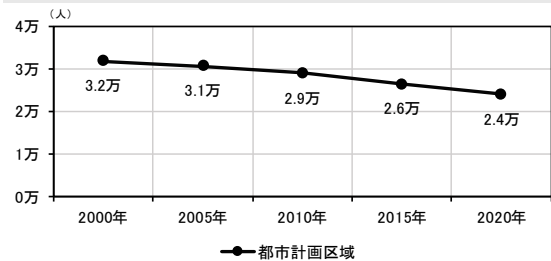
(3) 区域の現況

本区域の都市計画区域全体の人口は減少傾向にある。

産業については、稲敷市は全域の値ではあるが、商品販売額は緩やかな減少傾向、製造品出荷額は増加傾向にある。

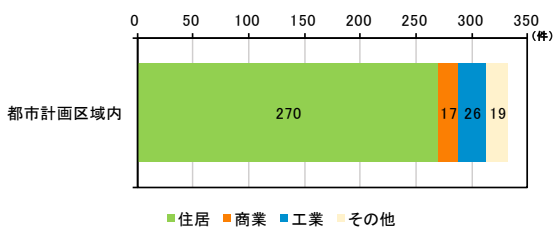
建築物の新築は少数ながら、全域に一様に分散して見られる。

人口の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



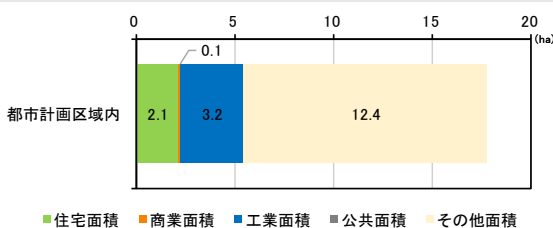
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

商品販売額の推移



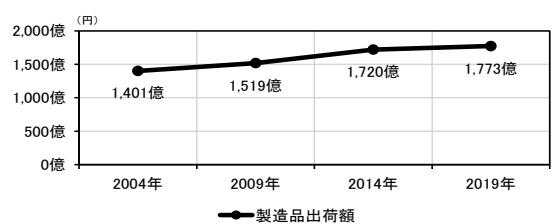
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※稲敷市全域と河内町の値

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)

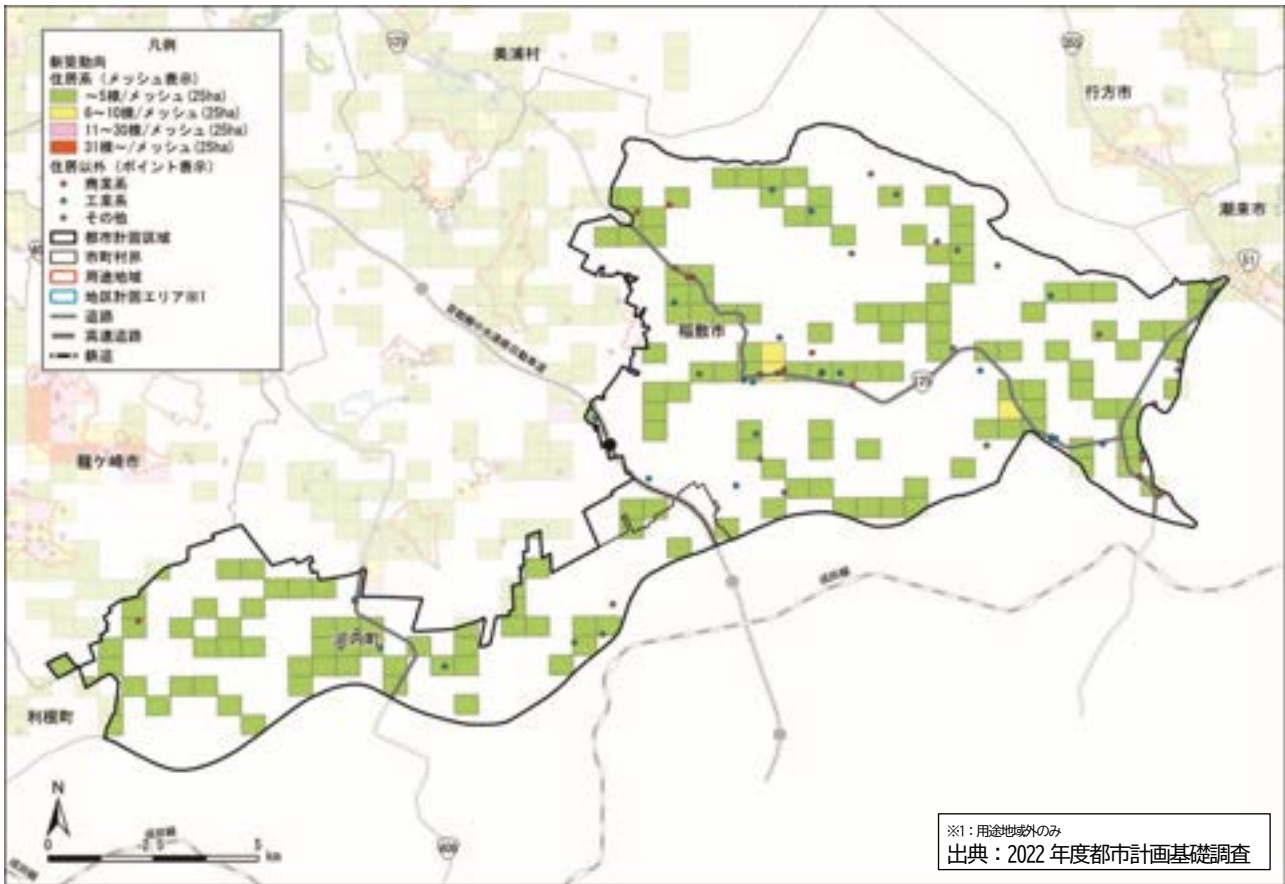


出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））

製造品出荷額の推移



出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析（2024年（令和6年））
※稲敷市全域と河内町の値



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定めない。

なお、区域区分を定めなかった根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、これまで区域区分を定めず、農林漁業との健全な調和を図りながら都市づくりを進めてきたところである。

2) 判断理由

本区域は、首都圏中央連絡自動車道の4車線化などによる開発需要が見込まれることから、計画的な土地利用規制により、市街地拡散を制御し、農地や緑地を保全する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

一方で、本区域では転出などによる人口減少が続き、世帯数についても横ばいの状況であり、商品販売額も減少している。

なお、これまで区域区分を定めていないものの、農地転用率は低く、農業振興地域の整備に関する法律、農地法及び森林法などの他法令により、おおむね農地や緑地等の自然的環境の保全が図られている。

これらを踏まえ、総合的に判断すると、無秩序な市街化の進行や急激に市街地が拡散する恐れは低く、区域区分を定める必要性は低い。

9. 八郷都市計画区域

(1) 区域の範囲

石岡市の一部

(2) 区域の特性

本区域は、筑波山、吾国山、加波山などに囲まれた盆地であり、区域中央を恋瀬川が流れ、その流域には田園が広がっている。山間部は水郷筑波国立公園や吾国・愛宕県立自然公園に含まれ、貴重な動植物が生息しているなど豊かな自然環境に恵まれている。

このような中、朝日トンネルや上曽トンネルなどの広域的な交通体系の整備の進展を背景に、人口や産業の集積が進んできた。



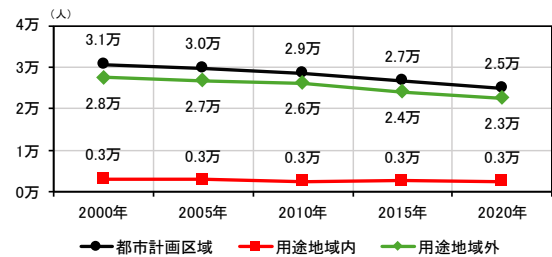
(3) 区域の現況

本区域の都市計画区域全体の人口は減少傾向にある。また、用途地域外の人口は減少傾向にある一方で、用途地域内の人口はほぼ横ばいである。

産業については石岡市全域の値では、商品販売額は減少傾向にあったが、2014年以降増加に転じており、製造品出荷額は長期的には増加傾向である。

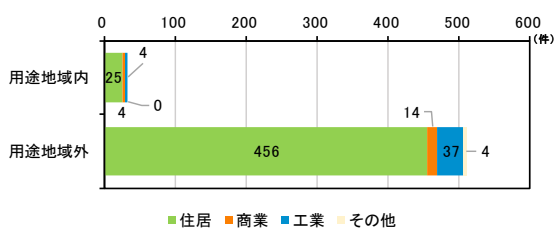
建築物の新築は用途地域の内外にかかわらず全体的に分布しており、一部隣接都市計画区域のJR羽鳥駅に近い箇所には比較的多く立地している地区も見られる。

人口の推移



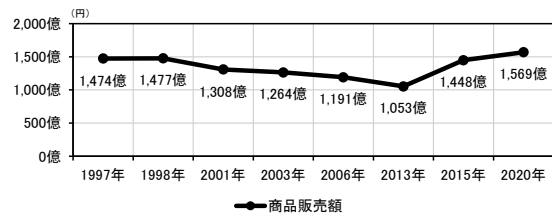
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))
※四捨五入の関係により合計値が一致しない場合がある

過去5年間の新築状況(2015~2019)



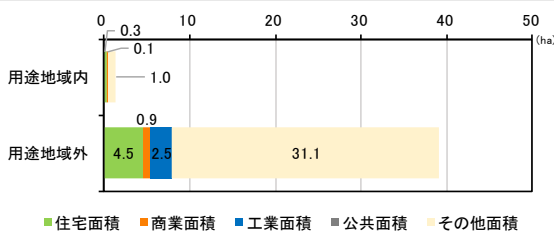
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

商品販売額の推移



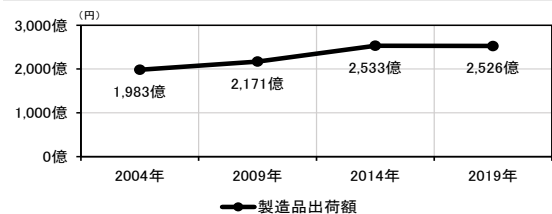
※石岡市全域の値
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

過去5年間の農地転用状況(2015~2019)

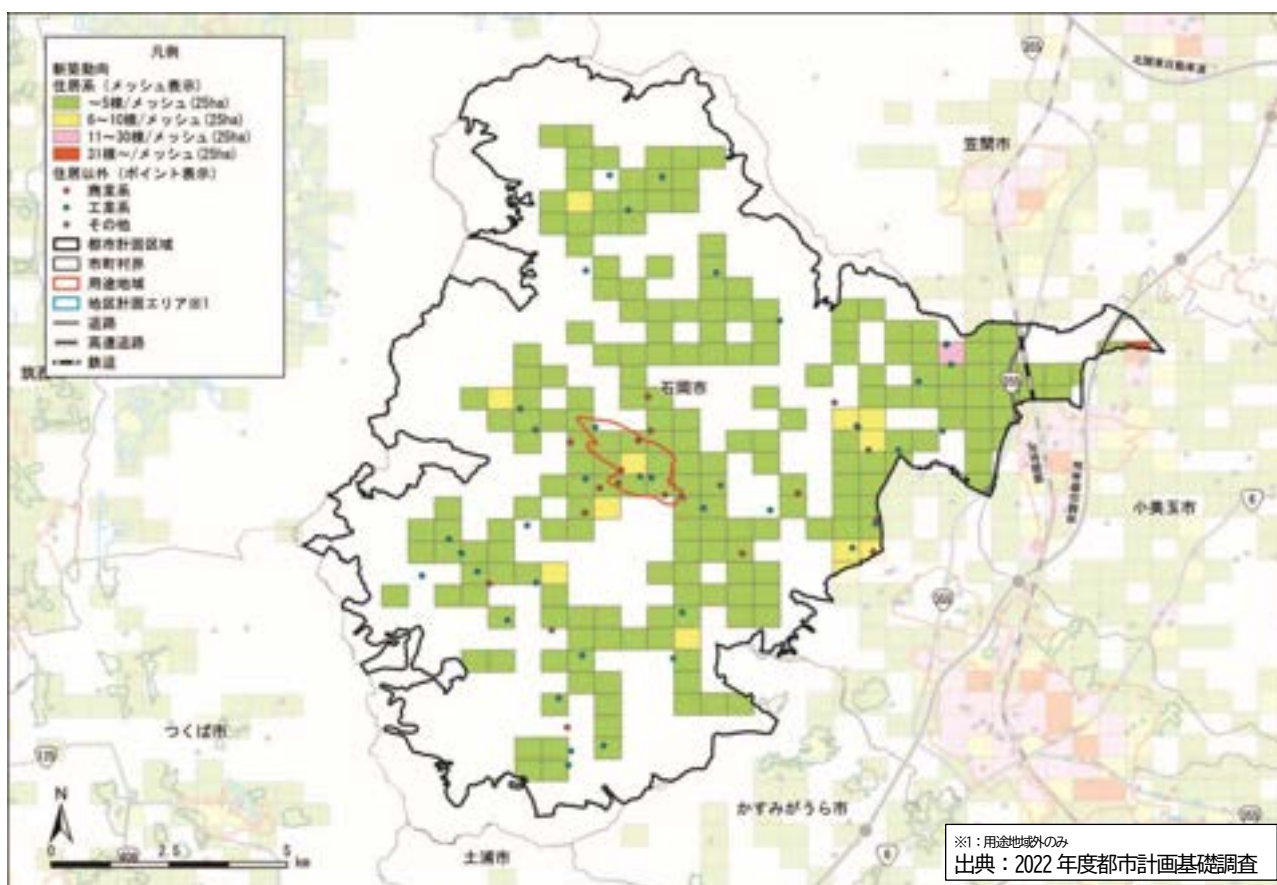


出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))

製造品出荷額の推移



※石岡市全域の値
出典：茨城県土木部 茨城県都市計画基礎調査集計解析 (2024年(令和6年))



(4) 区域区分の方針

本都市計画に区域区分を定めない。

なお、区域区分を定めなかった根拠は、次のとおりである。

1) 経緯

本区域は、これまで区域区分を定めず、農林漁業との健全な調和を図りながら都市づくりを進めてきたところである。

2) 判断理由

本区域は、世帯数がやや増加しており、農地転用率もやや高いことから、計画的な土地利用規制により農地や緑地を保全する必要がある。

また、良好な環境を有する市街地の形成については、公共投資を集約し、効率的・効果的な都市基盤施設の整備を行う必要がある。

一方で、本区域では人口の減少が続き、商品販売額や製造品出荷額も石岡市全体では増加傾向にあるが、八郷都市計画区域だけを見ると減少している。

なお、これまで区域区分を定めていないものの、農業振興地域の整備に関する法律、農地法及び森林法などの他法令により、おおむね農地や緑地等の保全が図られている。

さらに、本区域は特定用途制限地域の指定を行い、自然環境及び既存住宅地の環境を阻害する恐れのある建築物の規制・誘導を図っているところである。

これらを踏まえ、総合的に判断すると、無秩序な市街化の進行や急激に市街地が拡散する恐れは低く、区域区分を定める必要性は低い。