(様式第3号)

令和7年度調査研究中間報告書

| 調査研究 | 健康危機管理 | | | が対して | | | <u> </u> | |
|----------------------|---|----------|-----------------|----------|---------------------------|-------------|----------|-----|
| 課題 | | 工厂工厂工厂工厂 | | ン(E(の)工) | 1 //// 1月 1天 1 | 1111 V 1117 | * | |
| 担当者 | 江橋 博恵、岡崎 千里、 | | 直希、柳阳 全世 | 到 知子、 | 飛田 氪 | | 本 芳江、 | |
| 計画期間 | 令和6年度~令和10年度 5年間 | | | | | | | |
| | 年 度 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | 計 | |
| 経費 | 計画額 (千円) | 650 | 650 | 650 | 650 | 650 | 3,250 | |
| | 実績額 (千円) | 650 | _ | _ | _ | | _ | |
| 調査研究計画 | ・自然毒による食中毒事案に対応するため、有毒植物や毒キノコ等の自然毒成分のLC-MS/MS等による迅速な機器分析法を検討する。 ・理化学的手法での分析が困難な場合に備えて、遺伝子解析等の手法による植物種の同定法について検討する。 ・調理品などからの原因物質の抽出方法、機器分析、遺伝子同定法の検討を行う。 | | | | | | | 手法に |
| 進捗状況 | ・LC-MS/MS による自然毒一斉分析法において、新たに2成分を追加した。 ・3種の毒キノコに含まれている有毒成分について、抽出方法、LC-MS/MS による分析条件の検討を実施し、鑑定済み毒キノコの成分分析を行った。 ・ツキヨタケのリアルタイム PCR 法を用いた判別法を検討した。 | | | | | | -MS/MS | |
| これまで の成果の 概 要 | ・LC-MS/MSによる有毒植物の自然毒一斉分析法において、13種類の植物性自然毒成分の分析が可能となった。 ・3種の毒キノコに含まれている有毒成分について、LC-MS/MSによる分析を検討し、鑑定済み毒キノコを分析し、有毒成分を検出できた。 ・ツキョタケの DNA をシリカゲル膜タイプキット法により抽出し、リアルタイム PCRにて、特異的な増幅を確認できた。 | | | | | | | |
| 今後の 計画・課題 対応方法 | ・食中毒の原因となる自然毒は多岐にわたるため、LC-MS/MS による自然 毒一斉分析における対象自然毒成分の拡大をはかる。 ・調理品でも LC-MS/MS による成分分析が可能となるよう抽出方法等を検 討する。 ・遺伝子解析等による植物種の同定法について、検討する。 | | | | | | | |

※ 研究成果等の資料があれば添付すること。

中間評価結果報告書

令和7年9月 / / 日

衛 生 研 究 所 長 殿

茨城県衛生研究所評価委員会 委員長 木村 博 (押印又は自署)

調査研究課題 健康危機管理体制強化のための植物性自然毒検査法の構築

| 評価項目 | 評価 | 意見 | 備考 |
|------------------|--------------|--------------------------------|-----|
| D必要性 | 4, 5, 5, 5, | 茨城県では有毒きのこが道の駅等で混入・販売 | |
| | 5, 5, 4 | されていた事例もあり、ニーズは高い。 | |
| | 平均評価点 | 自然毒による食中毒発生時の原因特定は早期 | |
| | 4. 7 | 対応に不可欠であるため、これらの有毒成分を迅 | |
| | | 速かつ正確に検出できる分析法の構築は重要で | |
| * | | ある。 | |
| ②進捗状況 | 4, 4, 5, 5, | 有毒植物について13種類の自然毒成分の一 | |
| | 3, 5, 5 | 斉分析が可能となり、概ね計画通りに進んでいる。 | |
| | 平均評価点 | | |
| | 4. 4 | | |
| 3)計画の妥当性 | 4, 4, 5, 5, | 引き続きLC-MS/MS による自然毒一斉分析にお | |
| | 5, 5, 5 | ける対象自然毒成分の拡大をはかるとともに、調 | |
| | 平均評価点 | 理品での同分析の確立、遺伝子解析等による植物 | |
| | 4. 7 | 種の同定法に取り組んでいただきたい。 | |
| 4)目標の達成及び | 4, 4, 5, 5, | 自然毒による食中毒事案において、原因食品が | |
| 5日 K 5 C (| 4, 5, 4 | 残存しない又は不明な場合の迅速な自然毒成分 | |
| U/11 - 1 11C 1T | 平均評価点 | の同定に威力があると期待する。 | |
| | 4. 4 | OPACICIMATA OF SCHALLEY | |
| 5総合評価 | 4, 4, 5, 5, | 発生件数は多くないが、死亡率が高い植物性自 | |
| | 5, 5, 4 | 然毒の検査法は衛生研究所が確立するにふさわ | |
| | 平均評価点 | しいテーマと考える。 | |
| | 4. 6 | また、各自然毒を検出するための手法論は適切 | |
| | 1.0 | と思われるが、得られたデータの解釈に対し、さ | |
| | | らに客観的な指標が必要と思われる。特に、リア | . 1 |
| | | ルタイムPCRのCt値評価の客観を得るためのバリ | |
| | | デーションが必要である。 | |
| 6 継続実施の評価 | A:7名 |) フェンル・光・安(める。 | |
| の M R A:実施相当 | B:0名 | | |
| A: | B:0石 C:0名 | | |
| | C. 04 | | |
| 実施相当 C:実施不可相当 | E West for | | |
| し. 夫肥个円相ヨ | 最終評価 | 評価の理由や助言等 | |
| | A B C | (評価「B」の場合は見直しを要する事項) | |
| | | | |

評価点 1:不良 2:やや不良 3:普通 4:やや良好 5:良好