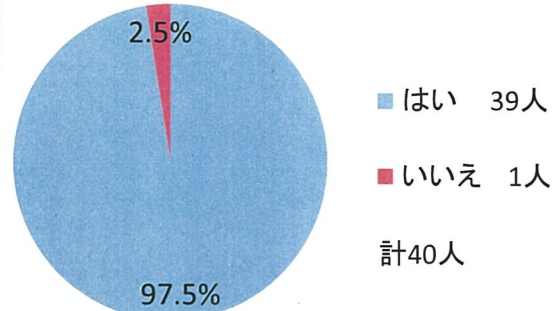


別紙4

アンケート結果(薬局薬剤師対象)

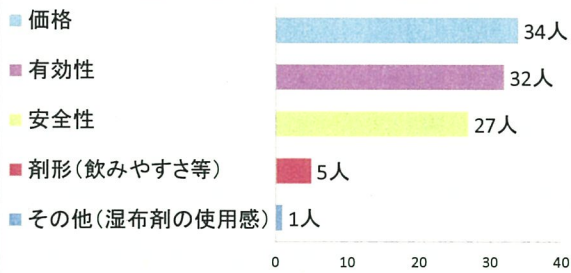
平成29年11月17日(金)後発医薬品講習会
参加した薬局薬剤師40名より回答

問1 患者から後発医薬品について
質問を受けたことがありますか。

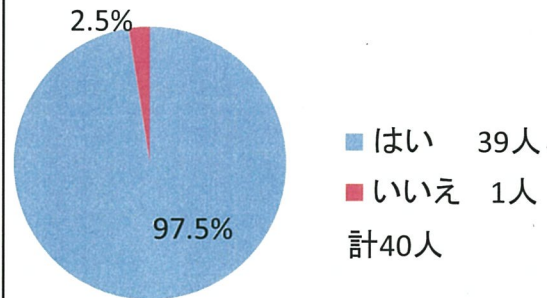


問2 患者から受けた質問は、どのような
内容でしたか(複数回答可)。

(問1で「はい」と回答した人のみ対象)

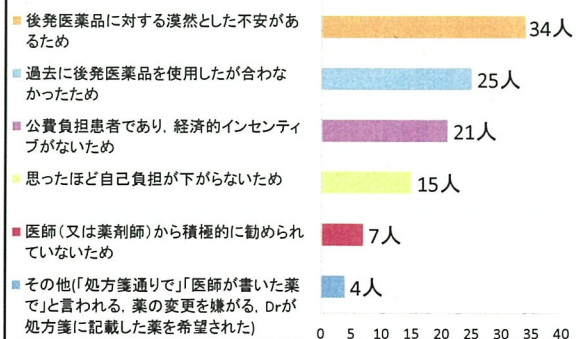


問3 後発医薬品を患者に勧めて断ら
れたことはありますか。

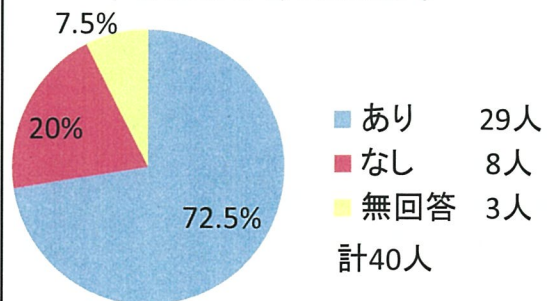


問4 断られた理由は何ですか。又、何だと思
われますか(複数回答可)。

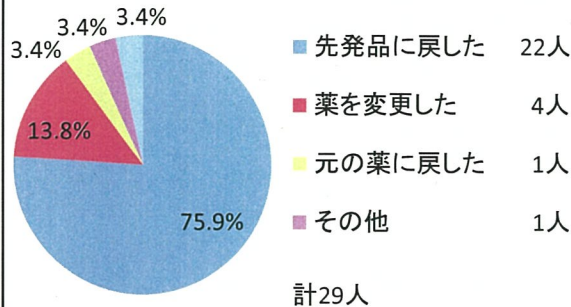
(問3で「はい」と回答した人のみ対象)



問5 先発医薬品から後発医薬品に変更した
後、患者さんから不具合や副作用の訴えを受
けたことがありましたか。



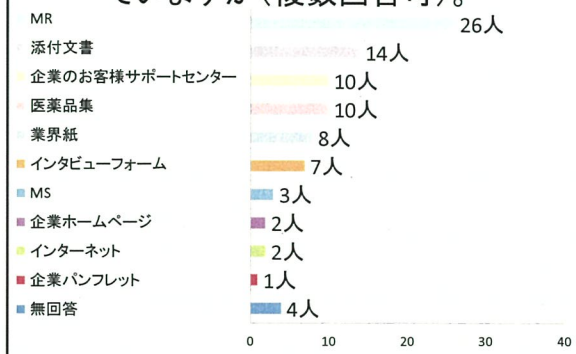
問6 どのように対応しましたか(自由記述)。
(問5で「あり」と回答した人のみ対象)



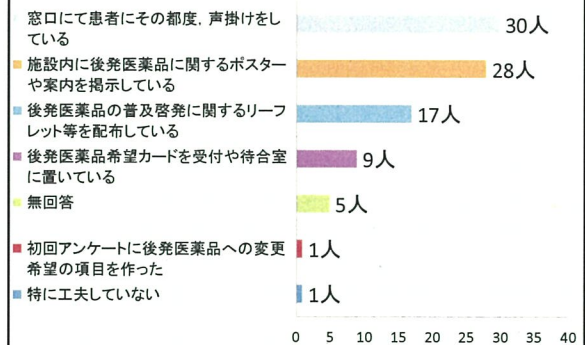
問7 薬局が後発医薬品を採用するにあたり、選択根拠(評価・選定理由)は何ですか(自由記述)。

- ① **オーソライズドジェネリック**、価格、同等性、有効性、品質、データ量、安全性、名前、薬価の安いもの(変更しやすいので)、先発品と成分や添加物等が近い事、添加物の違い、先発品といかに違和感が少ないか、病院採用薬(使用例が多く、情報が多く得られるため)、原薬が2ヶ所以上から得られているもの。
- ② **安定供給の有無**、流通、仕入れのしやすさ、問屋の関係。
- ③ **メーカーの信頼性**
- ④ **錠剤の大きさ、飲みやすさ(OD錠等)**、味、シートの固さ、剤形、溶けやすさ、先発品とシートデザインが類似しているもの、錠剤の大きさが先発品と同じかそれ以下のもの
- ⑤ 調剤しやすさ、なるべく一般名のもの
- ⑥ **本社指定、処方医からの推薦、患者の希望**

問8 後発医薬品の情報はどこから得ていますか(複数回答可)。



問9 後発医薬品を勧めるために工夫していることはありますか(複数回答可)。



問10 今後、後発医薬品の使用促進のため、薬剤師に何が重要だと思われますか(自由記述)。

- <知識>**
- ・製造～販売を含めた正しい知識
 - ・各社の特徴把握
 - ・後発品の品質を見極める力
 - ・製剤的知識、先発品とGE品の差異の知識
 - ・自信をもって勧められるだけのGEに対する知識
 - ・薬剤服用感についての知識、基剤の違いなどの知識
 - ・外用剤などの容器の仕組みなど、成分以外の知識
 - ・情報収集力
- <説明能力>**
- ・医師への説得力(GE変更不可処方箋)
 - ・患者に安心して服用してもらうための説明スキル
 - ・ジェネリック薬品可の患者には正確な説明をして品質の良いGEを選んであげること
 - ・患者様に気分悪くなるような進め方に注意しながら促進したい。
- <その他>**
- ・優しさ
 - ・患者さんとの信頼関係
 - ・薬剤師より医師にすすめてもらった方が患者が納得する。
 - ・マスコミの力で周知させて欲しい
 - ・先発品との効果の違いがわかる資料

感 想

- ・ジェネリック医薬品の中にも先発、後発があること、きちんと考えて医薬品を選択していく必要があると感じました。
- ・とても勉強になりました。ありがとうございます。地域で後発品のフォーミュラリーが出来るといいですね。
- ・後発品にも良し悪しがあつて、必ずしも安全とは言えないものもあることが学べたので、今後の業務で役に立てたいと思います。
- ・大変参考になるお話をお聞きすることができ、ありがとうございました。今後の業務の参考にさせていただきたいと思います。
- ・ジェネリック医薬品を学術的に研究された内容は、大変興味深かったです。ジェネリック医薬品に対する考え方が変わりました。外用剤に関しては使用感の違いは、使用してすぐにわかりますが、遺伝多型の影響が大きい内服薬に対してはすぐにわかりにくい場合もあるため、判断が難しいと思いました。
- ・具体的で話がとても分かりやすく面白かったです。
- ・後発医薬品の違いがわかり、よかったです。
- ・院内採用を検討する際、薬価供給を重視することが多いですが、今後は動態の項目を見ていきたいと思いました。
- ・後発医薬品は製剤工夫がされており、先発医薬品より優れていると思っていたので、先発医薬品の方が優れている場合もあるということは知らなかったため参考になった。後発医薬品への切り替えの視点から医薬品の分類をしていただき、今後の選択の際に役立てられると思う、
- ・後発品選択の1つの選択肢だけでない、他の選択肢の発想が生まれる様な内容であった。先発品、AG,GE,信頼度の目安、参考になりました。
- ・日々、気になっているテーマで、納得のいくご講演ありがとうございました。また、お聞きしたいです。
- ・後発医薬品に対し、様々な切り口での評価の話が聞けて、興味深かった。
- ・ジェネリックの中には、先発、後発があるという話は面白かったです。・バルクのメーカーは少数という話も興味深かった。・容器の違いがある点については、日頃から実感していたので納得出来た。・包装の優劣については、患者様本位ということもありますが、一包化時にシートから取り出す際のケガの問題もあり、薬剤師としての使いやすさも考慮して調査して頂ければ…。
- ・目薬の滴数の違いについて考えていませんでした。勉強になりました。
- ・GE 医薬品を選ぶ際の参考になりました。慎重に選びたいと思います。
- ・ジェネリックでの違いなど、興味深い話が聞けた。機会があれば、外用薬の違いなどに

についても聞いてみたい。

- ・目から鱗の情報が多くあった。
- ・共同開発についてのお話は驚きでした。Cmax, AUC, 今後は活用したいと思います。今後 GE に対する偏見を持たないようにします。
- ・安定剤, GE 製剤の直接的な実験結果があり, わかりやすかったです。
- ・キサラタンのジェネリックの1滴の量に各メーカーによる差があること等, いろいろと興味深い内容だった。
- ・この講習会でエパデールの品質性等のデータの説明があり, 現在医療機関の処方エパデールのみが Dr より GE 不可で来ますが, その理由がわかりました。また, 点眼剤の滴数についても勉強になりました。
- ・非常に興味深く拝聴させていただきました。EPA 製剤は, 原料の抽出やその保存により服用感, 純度が異なることは存じていましたが, 点眼容器のスクイズ力や滴数に大きな差があることは盲点でした。使用感スコアも参考にさせていただき, 患者の合う製剤を選んでいきたいと思います。
- ・後発医薬品のデータ比較があまり出来ないもので, 比較が面白かった。
- ・ジェネリックを選ぶにあたっての注目する点, 品質の違いなどがわかりやすく, 今後の職務の中で活かしていけたらと感じました。
- ・とてもわかりやすい内容で, 日頃使っている医薬品も多く取り上げられ, 参考になりました。ただ, 実際の現場で GE の選択するときになかなか今日のようなデータを集めることは難しいことも事実です。(つい, AG に頼ってしまいます。)ただ, 今日の先生のご講演で, 先生はじめこのような研究, 論文等のチェックをすればいいというところが得られたと思います。ありがとうございました。