

いばらきネットモニター及びネットリサーチの調査結果における地域別・年代別の分析

1 いばらきネットモニター

※各分野の施策に関して重要だと考えるものを最大2つまで選択（問1～問4）。

※年代別割合の16～19歳は、モニター数が少数（5名）のため、参考値

【問1】①「産業・観光」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**地域別割合**

		全体 (%)						
		県北	県央	鹿行	県南	県西	県外	
1	茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客	37.0	44.4	33.8	26.1	38.1	32.9	42.1
2	農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化	34.2	24.4	35.1	28.3	38.1	42.9	28.3
3	将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成	25.1	18.9	25.0	23.9	25.5	25.7	28.3

【問1】②「産業・観光」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**年代別割合**

		全体 (%)							
		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
1	茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客	37.0	80.0	47.4	35.0	35.1	37.5	37.0	36.4
2	農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化	34.2	0.0	18.4	30.8	31.8	34.5	39.6	40.0
3	将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成	25.1	0.0	23.7	17.9	21.9	26.9	25.0	37.3

- ・「茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客」は、県北地域及び県外のモニターで高く、鹿行地域では低かった。また、20～29歳のモニターで高かった。
- ・「農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化」は、県西地域で高く、県北、鹿行地域及び県外のモニターでは低かった。また、60歳以上のモニターで高く、20～29歳のモニターでは低かった。
- ・「将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成」は、県北地域で低かった。また、70歳以上のモニターで高く、30～39歳のモニターでは低かった。

【問2】①「医療・福祉・安心安全」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**地域別割合**

		全体 (%)						
		県北	県央	鹿行	県南	県西	県外	
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	57.2	65.6	54.9	56.5	58.6	62.9	52.0
2	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	24.8	26.7	21.8	43.5	25.5	20.0	25.0
3	地域における治安対策・交通安全対策の推進	21.1	21.1	18.5	17.4	24.5	12.9	24.3

【問2】②「医療・福祉・安心安全」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**年代別割合**

		全体 (%)							
		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	57.2	60.0	63.2	54.7	59.9	58.0	52.6	58.2
2	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	24.8	20.0	15.8	23.9	28.9	25.4	25.5	17.3
3	地域における治安対策・交通安全対策の推進	21.1	20.0	21.1	24.8	21.5	19.7	18.8	23.6

- ・「いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備」は、県北及び県西地域で高く、県外のモニターでは低かった。また、20～29歳のモニターで高かった。
- ・「救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備」は、鹿行地域で高かった。また、20～29歳及び70歳以上のモニターでは低かった。
- ・「地域における治安対策・交通安全対策の推進」は、県西地域では低かった。また、年代別では大きな差はなかった。

【問3】①「生活・環境」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**地域別割合**

		全体 (%)						
		県北	県央	鹿行	県南	県西	県外	
1	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	55.5	54.4	53.6	60.9	57.6	<u>50.0</u>	56.6
2	再生可能エネルギーの活用やリサイクルなど自然環境に配慮した対策の推進	20.8	24.4	19.8	23.9	18.5	22.9	23.0
3	道路や公園などのインフラ整備の推進	17.5	14.4	16.2	13.0	20.2	28.6	12.5

【問3】②「生活・環境」分野の重要施策（複数回答（最大2つ））**年代別割合**

		全体 (%)							
		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
1	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	55.5	60.0	<u>50.0</u>	51.3	53.7	62.1	53.6	52.7
2	再生可能エネルギーの活用やリサイクルなど自然環境に配慮した対策の推進	20.8	20.0	<u>10.5</u>	23.1	<u>15.3</u>	17.8	26.0	31.8
3	道路や公園などのインフラ整備の推進	17.5	0.0	18.4	22.2	22.3	14.4	15.1	13.6

- ・「電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保」は、鹿行地域で高く、県西地域では低かった。また、50～59歳のモニターで高く、20～29歳のモニターでは低かった。
- ・「再生可能エネルギーの活用やリサイクルなど自然環境に配慮した対策の推進」は、地域別では大きな差はなかったが、60歳以上のモニターで高く、20～29歳及び40～49歳のモニターでは低かった。
- ・「道路や公園などのインフラ整備の推進」は、県西地域で高く、県外のモニターでは低かった。また、年代別では大きな差はなかった。

【問4】①「教育・子育て・文化（スポーツ）」分野の重要施策（複数回答（最大2つ）） **地域別割合**

		全体 (%)						
		県北	県央	鹿行	県南	県西	県外	
1	結婚・出産の希望が叶うとともに、安心して子どもを産み、育てられる環境の整備	45.9	47.8	49.0	54.3	40.7	47.1	45.4
2	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	21.1	23.3	19.2	10.9	28.8	10.0	16.4
3	乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備	20.1	14.4	19.5	15.2	19.9	30.0	22.4

【問4】②「教育・子育て・文化（スポーツ）」分野の重要施策（複数回答（最大2つ）） **年代別割合**

		全体 (%)							
		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
1	結婚・出産の希望が叶うとともに、安心して子どもを産み、育てられる環境の整備	45.9	40.0	52.6	41.0	50.0	43.2	47.9	42.7
2	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	21.1	20.0	15.8	16.2	16.9	25.4	17.7	32.7
3	乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備	20.1	20.0	28.9	22.2	19.0	15.9	23.4	21.8

- ・「結婚・出産の希望が叶うとともに、安心して子どもを産み、育てられる環境の整備」は、鹿行地域で高く、県南地域では低かった。また、20～29歳のモニターで高かった。
- ・「生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実」は、県南地域で高く、鹿行及び県西地域では低かった。また、70歳以上のモニターで高く、20～29歳のモニターでは低かった。
- ・「乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備」は、県西地域で高く、県北地域では低かった。また、20～29歳のモニターで高かった。

2 ネットリサーチ

【問1】①地域の住みやすさ **地域別割合**

	全体 (%)					
	県北	県央	鹿行	県南	県西	
住みやすい	66.8	63.0	69.4	<u>59.8</u>	74.8	<u>53.5</u>
住みやすい	23.3	22.2	26.6	23.9	25.8	<u>14.4</u>
どちらかと言えば住みやすい	43.5	40.7	42.7	<u>35.9</u>	49.0	39.0
どちらとも言えない	22.2	23.1	23.0	22.8	18.1	28.3
住みにくい	11.0	13.9	7.7	17.4	7.1	18.2
どちらかと言えば住みにくい	7.3	8.3	5.6	13.0	4.7	11.2
住みにくい	3.7	5.6	2.0	4.3	2.5	7.0

【問1】②地域の住みやすさ **年代別割合**

	全体 (%)					
	18～29歳	30代	40代	50代	60代	
住みやすい	66.8	66.0	67.7	66.2	67.1	66.8
住みやすい	23.3	22.0	28.4	21.1	26.3	<u>18.0</u>
どちらかと言えば住みやすい	43.5	44.0	39.3	45.1	40.8	48.8
どちらとも言えない	22.2	22.7	21.4	22.1	20.4	24.9
住みにくい	11.0	11.3	10.9	11.7	12.5	8.3
どちらかと言えば住みにくい	7.3	5.0	7.0	7.5	8.8	7.3
住みにくい	3.7	6.4	4.0	4.2	3.8	1.0

- ・「住みやすい」と「どちらかと言えば住みやすい」を合わせた【住みやすい】割合は県南地域で高かった。また、年代別では大きな差はなかった。
- ・「住みにくい」と「どちらかと言えば住みにくい」を合わせた【住みにくい】割合は鹿行及び県西地域で高かった。また、年代別では大きな差はなかった。

【問2】①住みやすいと感じる理由 **地域別割合**

		全体	(%)				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	スーパーなどの商業施設がある	68.9	<u>48.5</u>	77.9	69.1	71.1	<u>61.0</u>
2	自然環境に恵まれている	43.7	72.1	40.1	<u>34.5</u>	40.7	44.0
3	交通インフラが整備されている	26.5	<u>5.9</u>	27.9	<u>10.9</u>	34.8	24.0

【問2】②住みやすいと感じる理由 **年代別割合**

		全体	(%)				
			18~29歳	30代	40代	50代	60代
1	スーパーなどの商業施設がある	68.9	74.2	68.4	68.8	69.6	65.0
2	自然環境に恵まれている	43.7	<u>35.5</u>	<u>28.7</u>	46.8	53.4	49.6
3	交通インフラが整備されている	26.5	33.3	30.1	23.4	26.7	<u>21.2</u>

- ・「スーパーなどの商業施設がある」は、県央地域で高く、県北及び県西地域では低かった。また、18~29歳のモニターで高かった。
- ・「自然環境に恵まれている」は、県北地域で高く、鹿行地域では低かった。また、50代及び60代のモニターで高く、18~29歳及び30代のモニターでは低かった。
- ・「交通インフラが整備されている」は、県南地域で高く、県北及び鹿行地域では低かった。また、18~29歳のモニターで高く、60代のモニターでは低かった。

【問3】①住みにくいと感ずる理由 **地域別割合**

※回答者数が少数のため、参考値

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	交通インフラが乏しい	64.5	80.0	<u>52.6</u>	81.3	<u>53.8</u>	64.7
2	スーパーなどの商業施設が乏しい	42.7	46.7	42.1	50.0	<u>34.6</u>	44.1
3	働く場が少なく、雇用環境が悪い	28.2	60.0	<u>15.8</u>	31.3	<u>19.2</u>	26.5

【問3】②住みにくいと感ずる理由 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	交通インフラが乏しい	64.5	62.5	<u>45.5</u>	72.0	<u>56.7</u>	94.1
2	スーパーなどの商業施設が乏しい	42.7	<u>37.5</u>	45.5	48.0	40.0	41.2
3	働く場が少なく、雇用環境が悪い	28.2	43.8	27.3	28.0	30.0	<u>11.8</u>

- ・「交通インフラが乏しい」は、県北及び鹿行地域で高く、県央及び県南地域では低かった。また、40代及び60代のモニターで高く、30代及び50代のモニターでは低かった。
- ・「スーパーなどの商業施設が乏しい」は、鹿行地域で高く、県南地域では低かった。また、40代のモニターで高く、18～29歳のモニターでは低かった。
- ・「働く場が少なく、雇用環境が悪い」は、県北地域で高く、県央及び県南地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、60代のモニターでは低かった。

【問7】 生活についての満足度

※各項目に対して、どの程度満足しているかを、「満足している」、「どちらかと言えば満足している」、「どちらとも言えない」、「どちらかと言えば満足していない」、「満足していない」の中から1つ選択（問7～問11）。

※【満足している】：「満足している」と「どちらかと言えば満足している」の回答を合計

【満足していない】：「満足していない」と「どちらかと言えば満足していない」の回答を合計

【満足している】 地域別割合

		全体 (%)					
		県北	県央	鹿行	県南	県西	
1	自由な時間、趣味の充実	54.6	60.2	54.4	54.3	55.9	<u>49.2</u>
2	家庭関係	52.7	52.8	55.6	<u>38.0</u>	55.6	50.3
3	健康状況	44.3	46.3	45.2	<u>35.9</u>	47.9	<u>39.0</u>

【満足している】 年代別割合

		全体 (%)					
		18～29歳	30代	40代	50代	60代	
1	自由な時間、趣味の充実	54.6	58.2	<u>43.3</u>	<u>47.9</u>	58.3	65.9
2	家庭関係	52.7	58.2	<u>46.8</u>	54.5	53.8	51.7
3	健康状況	44.3	50.4	39.8	43.7	42.5	47.3

- ・「自由な時間、趣味の充実」は、県北地域で高く、県西地域で低かった。また、60代のモニターで高く、30代及び40代のモニターでは低かった。
- ・「家庭関係」は、鹿行地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、30代のモニターでは低かった。
- ・「健康状況」は、鹿行及び県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高かった。

【満足していない】 **地域別割合**

		全体 (%)					
		県北	県央	鹿行	県南	県西	
1	家計の状況 (所得・消費)	39.7	38.0	36.3	41.3	37.5	<u>48.7</u>
2	就業状況 (仕事の有無・安定・充実・やりがい)	27.9	26.9	<u>33.5</u>	<u>21.7</u>	23.3	<u>33.2</u>
3	健康状況	23.4	21.3	23.0	<u>29.3</u>	21.6	25.7

【満足していない】 **年代別割合**

		全体 (%)					
		18~29歳	30代	40代	50代	60代	
1	家計の状況 (所得・消費)	39.7	39.7	41.3	<u>46.0</u>	41.3	<u>29.8</u>
2	就業状況 (仕事の有無・安定・充実・やりがい)	27.9	<u>33.3</u>	30.3	30.5	29.6	<u>17.1</u>
3	健康状況	23.4	22.7	27.4	22.1	24.6	20.0

- ・「家計の状況 (所得・消費)」は、県西地域で高かった。また、40代のモニターで高く、60代のモニターでは低かった。
- ・「就業状況 (仕事の有無・安定・充実・やりがい)」は、県央及び県西地域で高く、鹿行地域で低かった。また、18~29歳で高く、60代では低かった。
- ・「健康状況」は、鹿行地域で高かったが、年代別では大きな差はなかった。

【問8】 「産業・観光」分野の施策への満足度

【満足している】 **地域別割合**

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客	21.0	23.1	22.2	<u>15.2</u>	24.1	<u>15.0</u>
2	農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化	16.1	13.9	19.0	12.0	18.6	<u>10.7</u>
3	仕事と家庭の両立が図られるなどの多様な働き方の実現と安定した雇用の確保	15.1	15.7	14.9	15.2	16.7	11.8

【満足している】 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客	21.0	<u>31.2</u>	19.4	<u>16.0</u>	19.6	22.4
2	農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化	16.1	<u>31.9</u>	19.4	<u>10.8</u>	11.3	13.2
3	仕事と家庭の両立が図られるなどの多様な働き方の実現と安定した雇用の確保	15.1	<u>29.8</u>	<u>22.4</u>	11.3	<u>9.6</u>	<u>8.3</u>

- ・「茨城の豊かな自然環境、食、文化など地域資源の活用による観光誘客」は、鹿行及び県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、40代のモニターでは低かった。
- ・「農林水産業やものづくり産業をはじめとする県内産業の活性化」は、県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、40代のモニターでは低かった。
- ・「仕事と家庭の両立が図られるなどの多様な働き方の実現と安定した雇用の確保」は、地域別では大きな差はなかったが、18～29歳及び30代のモニターで高く、50代及び60代のモニターでは低かった。

【満足していない】 **地域別割合**

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	茨城県が国内外に広く認知されることによるイメージアップの進展	29.7	33.3	27.4	32.6	26.6	35.3
2	将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成	28.8	33.3	26.2	41.3	25.5	29.9
3	海外における販路開拓や観光振興など、活発な国外への経済活動	28.8	36.1	26.6	31.5	24.7	34.2

【満足していない】 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	茨城県が国内外に広く認知されることによるイメージアップの進展	29.7	31.2	28.4	30.0	28.8	30.7
2	将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成	28.8	24.8	29.4	31.0	30.0	27.3
3	海外における販路開拓や観光振興など、活発な国外への経済活動	28.8	27.7	31.3	26.8	28.3	29.8

- ・「茨城県が国内外に広く認知されることによるイメージアップの進展」は、県西地域で高かった。
- ・「将来の県内産業を支える、優れた技術や知識を有する人材育成」は、鹿行地域で高かった。
- ・「海外における販路開拓や観光振興など、活発な国外への経済活動」は、県北及び県西地域で高かった。
- ・いずれも、年代別では大きな差はなかった。

【問9】 「医療・福祉・安心安全」分野の施策への満足度

【満足している】 **地域別割合**

		全体 (%)					
		県北	県央	鹿行	県南	県西	
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	35.1	32.4	36.3	<u>15.2</u>	<u>41.1</u>	33.2
2	農産物などの食品や消費者の安全性の確保	31.4	32.4	32.7	27.2	34.5	<u>25.1</u>
3	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	27.0	<u>21.3</u>	26.2	<u>13.0</u>	<u>33.4</u>	25.7

【満足している】 **年代別割合**

		全体 (%)					
		18～29歳	30代	40代	50代	60代	
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	35.1	<u>46.8</u>	32.8	30.5	34.6	34.6
2	農産物などの食品や消費者の安全性の確保	31.4	<u>46.1</u>	28.9	<u>24.4</u>	31.3	31.2
3	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	27.0	<u>41.1</u>	26.4	<u>20.7</u>	24.2	27.8

- ・「いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備」は、県南地域で高く、鹿行地域では低かった。また、18～29歳のモニターで高かった。
- ・「農産物などの食品や消費者の安全性の確保」は、県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、40代のモニターでは低かった。
- ・「救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備」は、県南地域で高く、県北及び鹿行地域では低かった。また、18～29歳のモニターで高く、40代のモニターで低かった。

【満足していない】 **地域別割合**

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	26.0	33.3	22.2	45.7	<u>20.8</u>	27.3
2	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	25.1	33.3	21.4	44.6	<u>19.7</u>	26.2
3	地域における治安対策・交通安全対策の推進	23.9	26.9	<u>18.1</u>	29.3	21.6	31.6

【満足していない】 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備	26.0	21.3	24.9	26.3	24.6	31.7
2	救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備	25.1	<u>19.1</u>	22.4	28.2	25.8	27.8
3	地域における治安対策・交通安全対策の推進	23.9	<u>17.7</u>	24.9	26.3	23.7	24.9

- ・「いつでも適切な診療が受けられる、身近な医療施設（医院や病院）の整備」は、県北及び鹿行地域で高く、県南地域で低かった。また、60代のモニターで高かった。
- ・「救急医療や高度かつ専門的医療を受けられる体制の整備」は、県北及び鹿行地域で高く、県南地域では低かった。また、18～29歳のモニターでは低かった。
- ・「地域における治安対策・交通安全対策の推進」は、鹿行及び県西地域で高く、県央地域では低かった。また、18～29歳のモニターでは低かった。

【問10】 「生活・環境」分野の施策への満足度

【満足している】 **地域別割合**

		全体 (%)					
		県北	県央	鹿行	県南	県西	
1	高速道路を含めた幹線道路などの交通ネットワークの充実	22.5	23.1	23.4	<u>12.0</u>	27.4	<u>16.6</u>
2	道路や公園などのインフラ整備の推進	21.4	17.6	22.6	17.4	26.6	<u>13.9</u>
3	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	18.2	14.8	18.1	<u>12.0</u>	21.9	16.0

【満足している】 **年代別割合**

		全体 (%)					
		18～29歳	30代	40代	50代	60代	
1	高速道路を含めた幹線道路などの交通ネットワークの充実	22.5	34.8	22.9	20.2	22.5	<u>16.1</u>
2	道路や公園などのインフラ整備の推進	21.4	34.0	24.9	18.8	<u>16.2</u>	18.0
3	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	18.2	33.3	24.4	<u>11.3</u>	13.3	14.6

- ・「高速道路を含めた幹線道路などの交通ネットワークの充実」は、鹿行及び県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高く、60代のモニターでは低かった。
- ・「道路や公園などのインフラ整備の推進」は、県南地域で高く、県西地域では低かった。また、18～29歳のモニターでは高く、50代のモニターでは低かった。
- ・「電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保」は、鹿行地域で低かった。また、18～29歳及び30代のモニターで高く、40代では低かった。

【満足していない】 **地域別割合**

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	42.0	45.4	<u>36.3</u>	<u>54.3</u>	38.1	<u>49.2</u>
2	道路や公園などのインフラ整備の推進	29.6	<u>38.0</u>	25.8	<u>37.0</u>	<u>24.4</u>	<u>36.4</u>
3	外国人と地域住民が共生できる社会・環境の整備	26.1	25.9	21.8	22.8	23.3	<u>39.0</u>

【満足していない】 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保	42.0	<u>33.3</u>	<u>30.3</u>	44.1	46.7	<u>51.7</u>
2	道路や公園などのインフラ整備の推進	29.6	27.0	25.9	28.6	30.4	<u>35.1</u>
3	外国人と地域住民が共生できる社会・環境の整備	26.1	26.2	26.4	23.9	25.4	28.8

- ・「電車、バスなどの公共交通機関の維持・確保」は、鹿行及び県西地域で高く、県央地域では低かった。また、60代のモニターで高く、18～29歳及び30代のモニターでは低かった。
- ・「道路や公園などのインフラ整備の推進」は、県北、鹿行及び県西地域で高く、県南地域で低かった。また、60代のモニターで高かった。
- ・「外国人と地域住民が共生できる社会・環境の整備」は、県西地域で高かったが、年代別では大きな差はなかった。

【問 11】 「教育・子育て・文化（スポーツ）」分野の施策への満足度

【満足している】 **地域別割合**

		全体 (%)					
		県北	県央	鹿行	県南	県西	
1	余暇活動を楽しむことができるスポーツ施設や文化施設などの整備	16.8	18.5	17.3	15.2	18.9	<u>11.8</u>
2	乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備	14.6	14.8	14.1	13.0	16.2	12.8
3	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	13.6	13.9	12.1	12.0	16.2	11.2

【満足している】 **年代別割合**

		全体 (%)					
		18～29歳	30代	40代	50代	60代	
1	余暇活動を楽しむことができるスポーツ施設や文化施設などの整備	16.8	<u>29.1</u>	17.4	12.7	16.3	12.7
2	乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備	14.6	<u>26.2</u>	18.9	11.3	12.1	<u>8.8</u>
3	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	13.6	<u>26.2</u>	15.9	10.8	11.3	<u>8.3</u>

- ・「余暇活動を楽しむことができるスポーツ施設や文化施設などの整備」は、県西地域で低かった。また、18～29歳のモニターで高かった。
- ・「乳幼児の延長保育や学童保育など誰もが気軽に子どもをあずけられる環境の整備」及び「生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実」は、いずれも地域別では大きな差はなかったが、18～29歳のモニターで高く、60代のモニターでは低かった。

【満足していない】 **地域別割合**

		全体	（％）				
			県北	県央	鹿行	県南	県西
1	余暇活動を楽しむことができるスポーツ施設や文化施設などの整備	24.5	27.8	21.0	27.2	22.7	29.4
2	結婚・出産の希望が叶うとともに、安心して子どもを産み、育てられる環境の整備	23.2	25.9	21.4	27.2	20.5	27.3
3	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	23.1	25.9	21.4	27.2	20.3	27.3

【満足していない】 **年代別割合**

		全体	（％）				
			18～29歳	30代	40代	50代	60代
1	余暇活動を楽しむことができるスポーツ施設や文化施設などの整備	24.5	24.1	26.9	23.5	22.5	25.9
2	結婚・出産の希望が叶うとともに、安心して子どもを産み、育てられる環境の整備	23.2	24.8	26.4	22.1	21.2	22.4
3	生涯学習のできる環境や社会教育施設の充実	23.1	24.1	25.4	23.9	19.6	23.4

・いずれも、地域別及び年代別で大きな差はなかった。

（参考）回答者の属性

1 いばらきネットモニター

		人数（人）	割合（％）
全体		968	100.0
地域別	県北	90	9.3
	県央	308	31.8
	鹿行	46	4.8
	県南	302	31.2
	県西	70	7.2
	県外	152	15.7
年代別	16～19歳	5	0.5
	20～29歳	38	3.9
	30～39歳	117	12.1
	40～49歳	242	25.0
	50～59歳	264	27.3
	60～69歳	192	19.8
	70歳以上	110	11.4

2 ネットリサーチ

		人数（人）	割合（％）
全体		1,000	100.0
地域別	県北	108	10.8
	県央	248	24.8
	鹿行	92	9.2
	県南	365	36.5
	県西	187	18.7
年代別	18～29歳	179	17.9
	30歳代	163	16.3
	40歳代	213	21.3
	50歳代	240	24.0
	60歳代	205	20.5