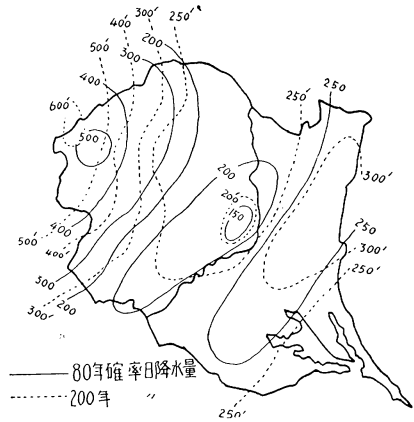




茨城・栃木両県における等降水量線



**確率雨量**

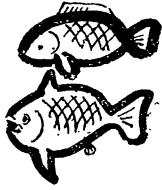
(気象用語)

最大日降水量の値は200mm, 300mmという豪雨であつて、かつ地域によつて著しい差異がある。このような豪雨はどこでも毎年起るものでなくて、10年間に1回とか、20年間に1回とかいうようなものである、それで各地についてこのような豪雨が何年間に起るものか、またその量は何mmかということを経年の雨量を基礎にして確率雨量を求めると次の表のようになる。

地 名	統計年数	400年	200年	80年	40年	28年	8年	4年	
		mm							
水 戸	54	318	306	290	281	194	136	126	
下 妻	44	325	290	250	224	209	158	124	
竜 ヶ 崎	52	263	236	203	190	182	141	110	
大 子	44	268	243	217	207	182	140	121	
大 津	46	302	279	261	175	166	141	129	
笠 間	54	315	304	286	233	205	143	129	
麻 生	54	245	223	208	173	156	121	100	
小 瀬	48	271	241	216	197	185	131	108	
神 峯 山	39	349	317	299	285	252	182	145	
鉾 田	54	224	215	205	157	149	121	105	

この表から例えば、水戸で1日200mmの降水量を記録したとすれば、雨量確率からみて概ね30年に1回の豪雨であつたことが解るわけである。

また本県の大河川の上流域は栃木県に属するものが多いので、栃木県の値も併記して考察してみると、その共通した傾向は等雨量線が山脈の走向に一致していることである。確率最大日降水量の値は、阿武隈山脈から本県中部の山沿地方では大きく、栃木県の北西山岳地帯は極めて大きい。これら山岳の中間の平地や八溝山脈及び本県の南東部では少なく、殊に八溝山脈の西側には山脈に沿つて極めて小さい地域がある。また豪雨の起る確率は地形により著しく異なり山岳の風上側では最も大きい、豪雨のもたらす最大の原因は台風であつて台風が接近するとき本県における一般気流は北東風であるので、阿武隈山脈と八溝山脈の南部(筑波山付近)の東側では確率雨量は大きくなる。



# 標本調査への手引(4)

総理府統計局 高橋史朗

## 第1部 標本調査の理論(つづき)

### 10 期待値の推定

ひきつづいて、チェビシェフの不等式の、左辺の中括弧( )のなかの不等式

$$|t - E(T)| < \lambda \cdot \sigma(T)$$

についてかんがえてみます。

この不等式は、期待値 $E(T)$ を中心に、左右に、標準偏差 $\sigma(T)$ の $\lambda$ 倍の幅の区間をとつたとき、その区間のなかに、実現値 $t$ がはいる、ということをしめしております。

したがって、もしも、この不等式が常に成り立つならば、実現値 $t$ は、許容区間の絶対誤差を標準偏差 $\sigma(T)$ の $\lambda$ 倍にとつた、期待値 $E(T)$ の推定値になっているわけです。あるいは標準偏差 $\sigma(T)$ を期待値 $E(T)$ で除せば変動係数 $CV(T)$ になりますから、実現値 $t$ は、許容区間の相対誤差を変動係数 $CV(T)$ の $\lambda$ 倍にとつた、期待値 $E(T)$ の推定値になっているわけです。

しかし、この不等式は常には成り立ちません。すなわち、チェビシェフの不等式によると、この不等式は確率 $(1 - \delta)$ 以上で成り立つとしか言えないのです。いいかえると、成り立たない危険が、確率 $\delta$ 以下で、存在しているわけです。

したがって、ここに、チェビシェフの不等式から、次のような重要な結果が導かれます。

高々、確率 $\delta$ の危険を認めるならば、確率変数 $T$ の実現値 $t$ は、許容区間の絶対誤差を標準偏差 $\sigma(T)$ の $\lambda$ 倍にとつた、あるいは、相対誤差を変動係数 $CV(T)$ の $\lambda$ 倍にとつた、期待値 $E(T)$ の推定値になっている。

そこで、いま、ある統計を「正確」にもとめることにして、まず、その真値を $A$ 、許容区間の絶対誤差あるいは相対誤差を、それぞれ、 $\varepsilon, \eta$ (注)としてみましよう。

注  $\varepsilon, \eta$ —ギリシヤ文字, エプシロン, イータの小文字。

次に、高々確率 $\delta$ の危険は、これを、適当に小さくするという条件で認め、さらに、次の2つの条件を満たす確率変数 $T$ を探がして、その実現値 $t$ をもとめてみましょう。

すると、この実現値 $t$ は、あらかじめ、絶対誤差 $\varepsilon$ あ

るいは相対誤差 $\eta$ によつて、決めておいた許容区間のなかにはいる、この統計の「正確」な推定値になります。

条件1 期待値 $E(T)$ は、真値 $A$ に等しい。

$$E(T) = A$$

条件2 標準偏差 $\sigma(T)$ あるいは変動係数 $CV(T)$ の $\lambda$ 倍は、それぞれ、絶対誤差 $\varepsilon$ 、相対誤差 $\eta$ 以下である。

$$\lambda \cdot \sigma(T) \leq \varepsilon$$

$$\lambda \cdot CV(T) \leq \eta$$

なお、このように、ある統計を、その実現値からもとめるために採る確率変数 $T$ を、その統計の推定子といい

ます、これが、抽出理論の基礎です。結局、抽出理論は、この基礎の上に立ち、もつめようとする統計にたいして、この2つの条件を満たし、しかも、もつとも迅速・安価に、その実現値がもとめられる確率変数 $T$ 、すなわち、推定子は、どのようにすれば得られるかを明らかにしているわけです。

ところで、さきの確率 $\delta$ の危険は避けられないかということですが、それは、確率の理論を利用しているかぎり、不可能です。なお、この危険は、標本調査だけにかぎらず、測定を必要とする自然あるいは社会科学のあらゆる分野にわたつて存在しております。

これで、抽出理論の基礎が明らかになつたわけですがしかし、そこには、なお、次のような2つの問題点が残されております。

問題点1 まず、確率 $\delta$ はどのくらいにとればよいかという問題があります。普通、 $\delta = 5\%$ くらいにとればよいと言われておりますが、それだけでは片付かないようです。この問題は、また、あとで、詳しく述べたいとおもいます。

問題点2 次に、 $\delta$ から $\lambda$ をもとめる関係式が問題になります。チェビシェフの不等式では、これを $\lambda = \frac{1}{\sqrt{\delta}}$ としておりますが、これは、確率変数 $T$ に、まったく条件がつかない場合です。

したがって、推定子に採るといふような条件がつく場合に、この関係式によつて、 $\delta$ から $\lambda$ をもとめれば、 $\lambda$ は一般に、非常な過大評価となつて、好ましくありません。たとえば、推定子には、中心極限定理の成り立つものがかなりありますが、その場合には、次の関係式によつて、 $\delta$ から $\lambda$ をもとめて十分です。

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\lambda}^{\lambda} e^{-\frac{u^2}{2}} du = I - \delta$$

かなり式の形が変わるので、比較しにくいのですが、たとえば、 $\delta = 5\%$ としますと、第5表に示すように確率変数  $I$  に、まったく条件がつかない場合は、 $\lambda = 4.48$  としなければなりません、中心極限定理が成り立つ場合には、 $\lambda = 1.96$  として十分です。この問題も、また、あとで、詳しく述べたいとおもいます。

第 5 表

$\delta$	$\lambda$		$I - \delta$
	まったく条件がつかない場合	中心極限定理が成り立つ場合	
%			%
1	10.00	2.58	99
2	7.08	2.33	98
3	5.78	2.18	97
5	<b>4.48</b>	<b>1.96</b>	<b>95</b>
10	3.17	1.65	90
20	2.24	1.29	80
<b>30</b>	<b>1.83</b>	<b>1.04</b>	<b>70</b>
40	1.59	0.85	60
50	1.42	0.68	50

注 不等式の性質から、 $\lambda$  は切り上げにしてあります。

なお、中心極限定理については、説明を省略します。

### 11 サイコロと乱数表

サイコロを振ると、1から6までの6個の目が、それぞれ、確率  $\frac{1}{6}$  で現われてきますが、いま、このうち、たとえば、6の目が出て、これをすべて捨てて、振り直すとしたらどうなるか、かんがえてみます。

すぐ、お分かりのように、このようにすれば、1から6までの6個の目ではなく、1から5までの5個の目がそれぞれ、確率  $\frac{1}{5}$  で現われてきます。すなわち、丁度1から5までの5個の目のあるサイコロが作られたことになるわけです。

おなじようにして、4個、3個、2個の目のあるサイコロが作られます。

ところで、われわれは、さらに、7個以上の目のあるサイコロを作りだすこともできます。もちろん、そのようなサイコロを実際に作ることはできませんが、そのようなサイコロを振つたのと、まったく等しい結果を作りだすことができるのです。それには、乱数表がもちいられます。

乱数表は、その一例を、第6表に示したような表ですが、これから、この乱数表をもちいて、7個以上の目のあるサイコロを作りだしてみましよう。

第 6 表  
乱 数 表

6 2	6 8 6 1 2 3 9 8 4 7 6 9 2 5 5 4 0 0
2 2	0 0 3 4 1 6 9 6 4 0 9 8 3 9 7 8 7 9
3 6	6 2 2 7 8 0 4 3 2 6 5 8 2 0 1 3 6 9
1 9	2 2 1 0 1 0 7 3 4 5 7 1 9 6 9 2 8 3
8 9	3 0 4 7 4 4 3 2 2 7 2 9 0 0 9 6 2 0
4 6	8 2 3 0 3 6 6 9 4 9 8 2 0 9 1 0 1 5
9 6	2 0 7 7 5 4 5 9 9 2 9 6 6 3 2 2 2 3
3 9	2 7 0 5 4 6 0 2 4 0 7 5 4 8 4 1 6 9
8 3	4 3 6 4 9 1 1 2 5 4 1 3 7 1 7 6 8 0
7 5	7 0 9 4 5 2 7 4 7 0 4 5 9 9 8 9 7 3
0 1	7 9 4 7 2 1 8 1 7 6 0 2 3 3 0 5 5 1
6 0	3 1 8 1 1 8 4 8 0 5 4 6 8 4 1 2 4 1
6 3	1 3 9 8 9 4 0 4 0 3 5 8 0 6 2 4 5 3
6 4	7 1 2 6 6 1 9 2 7 1 8 2 2 1 8 1 2 7
7 8	1 6 4 9 1 1 6 9 3 4 8 3 5 7 1 3 4 4

例(1) まず、76個の目のあるサイコロを作ってみます。いま、たとえば、乱数表の左端の2列をとり、上から下にみてゆくと、62, 22, 36, 19, 89, 46, 96, 39, 83, 75, ……というようになっていますが、これは、丁度、00から99までの100個の目のあるサイコロを、くり返して振つた結果とみなしてよいのです。したがって、1から76までの76個の目のあるサイコロを、くり返して振つた結果を作るには、たとえば、01は1の目、02は2の目、……、76は76の目とみなして、あとの00や77から99まではすべて捨ててしまえばよく、その結果は、62の目、22の目、36の目、19の目、46の目、39の目、75の目、……という風になります。

例(2) 次に、23個の目のあるサイコロを作ってみます。これは、例(1)とまったくおなじように作つても、差支えないのですが、ただ、そうしますと、01は1の目、02は2の目、……、23は23の目とみなし、あとの00や24から99までをすべて捨ててしまうことになるので、これではあまり捨てる方が多すぎて、不経済です。そこで、このような場合には、01, 31, 61は1の目、02, 32, 62は2の目、……、23, 53, 83は23の目というようにみなし、あとの00や24から30まで、54から60まで、84から99までをすべて捨てるというようにすればよく、その結果は、2の目、22の目、6の目、19の目、16の目、9の目、23の目、15の目、……という風になります。

なお、この技巧は、すこしぐらい不経済でも、あつさりとするのがよく、あまり経済ばかりかんがえて、細々とやるのはよくありません。

〔練習問題〕 814個の目のあるサイコロを、くり返して振つた結果を作つてみてください。

## 12 期待値と算術平均

標本調査の例として、たとえば、次のような場合をか  
んがえてみます。

—東京都で営業している飲食店について、この9月の  
平均営業利益および1従業員当たりの平均売上高をも  
とめる—

ここで、平均営業利益および1従業員当たりの平均売  
上高は、それぞれ、算術平均および2個の算術平均の比率  
の一例となつております。

まず、飲食店の総数を、たとえば、26,204軒であると  
して、その名称と所在地とをしめした名簿を用意しま  
す。そして、飲食店に、1番、2番……、26,204番と、  
通し番号をつけます。

次に、1から26,204までの26,204個の目のあるサイ  
コロを用意して(これは、乱数表によつて、用意できま  
す)たとえば、その1の目に1番の飲食店、2の目に2番の  
飲食店、……、26,204の目に26,204番の飲食店とい  
うように対応させます。

このようにすると、このサイコロを振るたびに、26,2  
04軒の飲食店のうちのどれかが、それぞれ、確率 $\frac{1}{26,204}$   
で現われてくることになります。

### (1) 平均営業利益をもとめる場合

いま、飲食店の営業利益に着目しますと、このサイ  
コロを振るたびに、どの飲食店かの営業利益が、それ  
ぞれ確率 $\frac{1}{26,204}$ で現われてくることになります。  
そこで、これをXと表わせれば、このXは、1次元の確  
率変数です。

この確率変数Xの期待値 $E(X)$ 、標準偏差 $\sigma(X)$ 、  
変動係数 $CV(X)$ は、26,204軒の飲食店の営業利益の算術

平均 $M_x$ 、標準偏差 $\sigma_x$ 、変動係数 $CV_x$ に、それぞれ、  
等しいという関係があります。

$$\text{期待値 } E(X) = \text{算術平均 } M_x$$

$$\text{標準偏差 } \sigma(X) = \text{標準偏差 } \sigma_x$$

$$\text{変動係数 } CV(X) = \text{変動係数 } CV_x$$

ここで、とくに、期待値 $E(X)$ が、いま、もとめよう  
としている平均営業利益(すなわち、算術平均 $M_x$ )に等  
しいということに注意してください。

### (2) 1従業員当たりの平均売上高をもとめる場合

いま、飲食店の従業員数と売上高に着目しますと、こ  
のサイコロを振るたびに、どの飲食店かの従業員数と売  
上高が、それぞれ、確率 $\frac{1}{26,204}$ で現われてくることにな  
ります。そこで、これを(X, Y)と表わせれば、この  
(X, Y)は2次元の確率変数です。

この確率変数(X, Y)の相関係数 $\rho(X, Y)$ は26,204  
軒の飲食店の従業員数と売上高との相関係数 $\rho_{xy}$ に等  
しいという関係があります。

$$\text{相関係数 } \rho(X, Y) = \text{相関係数 } \rho_{xy}$$

また、(1)とおなじように、確率変数XおよびYの期  
待値 $E(X)$ 、 $E(Y)$ 、標準偏差 $\sigma(X)$ 、 $\sigma(Y)$ 、変動係数 $CV$   
(X),  $CV(Y)$ は、26,204軒の飲食店の従業員数および売  
上高の算術平均 $M_x$ 、 $M_y$ 、標準偏差 $\sigma_x$ 、 $\sigma_y$ 、変動係数  
 $CV_x$ 、 $CV_y$ に、それぞれ、等しいという関係があります。

$$E(X) = M_x \quad E(Y) = M_y$$

$$\sigma(X) = \sigma_x \quad \sigma(Y) = \sigma_y$$

$$CV(X) = CV_x \quad CV(Y) = CV_y$$

ここで、とくに、期待値 $E(X)$ 、 $E(Y)$ が、いま、も  
とめようとしている1従業員当たりの平均売上高の分母、  
分子(すなわち、算術平均 $M_x$ 、 $M_y$ )に、それぞれ、  
等しいということに注意してください。

## —計算機のむかしはなし—

計算の機械は数千年ものあいだ玉をならべたソロバンにしか頼る  
しかなかつた。1642年仏ローエンのパスカルは19才のとき、父の税  
務事務の繁忙から免れようとして世界最初の自動計算機を發明し  
た。歯車を廻転させ、つぎつぎに上位の歯車で積算してゆくもので  
あつた。

彼はケタ数をふやそうと50台以上の試作品を作つたが、ついに技  
術的に歯車の抵抗力の集積を克服することができずに失敗に終つ  
た。

—文芸春秋より—