

統計調査員の選任難と

統計調査員の組織化推進

統計調査員の選任難がいわれてからすでに10数年になる。大都市において顕著であったこの問題も、最近では全国各地に波及し、統計調査の実施に大きなあい路となっている。国や地方公共団体の統計調査（大体が、行財政施策の立案のため実施される。）は、ほとんど統計調査員によって行なわれているが、この統計調査員の選任難は、これら行政機関の施策立案に重大な影響をもたらすといっても過言でない。

ここで、まず、調査員の数を記してみると、国勢調査は国全体で約60万人、本県約1万人、農林業センサスで、国全体約20万人、本県約6,500人、事業所統計調査は、国全体約7万人、本県約1,600人、商業統計調査で国全体約7万人、本県約1,400人となる。ましてその他の調査を入れればどの位になるか想像もできない程膨大な数となる。

ところで、調査員の選任難はどうして起るのだろうか。まず、第1に社会経済の変化に伴い調査員を名誉職的に考える者が少なくなったこと、第2は労働力が不足していること、第3は調査員手当が民間企業の賃金に比較して少ないこと、第4は調査内容が複雑化し、適任者の範囲がせばめられていること、などが主なる原因と考えられる。

国の統計調査員対策

国（行政管理庁）においても、この問題を重要視し、行政管理庁長官の諮問機関である統計審議会に諮問した。これに対する統計審議会の答申は現在まで4回出されているが、これらの答申に対してどのような対策がなされたのか、その経過をみてみよう。

統計審議会の第1回の答申は、昭和37年に出された。その内容は

- (1) 調査員手当を増額すること。
- (2) 統計調査内容の簡素化を図ること。
- (3) 国および地方公共団体の常勤公務員を調査業務にあてうるよう積極的な措置を講ずること。
- (4) 民間人による常任調査員制度を設置すること。
- (5) メールシステムの利用範囲を拡張すること。

というものであったが、(1)の調査員手当がわずかにアップしただけで、その他についてはいまだに改善されているとはいえない。

第2回の答申は、39年に出され、「調査員手当額は国家公務員の行政職俸給表(一)7等級2号俸に相当する額が適当で、毎年スライドさせていくべきである。」としている。これにより不十分ではあるが、毎年調査員手当は増額されてきている。

第3回は43年に出され、この答申内容の統計調査員の公務災害補償費は全額国庫負担として少額ながらも45年

度から予算化された。

44年に出された、第4回の答申は

- (1) 調査員手当は第2回の答申どおり行政職7等級2号俸が妥当であることの再確認。
- (2) 交通費、電話料などの所要経費の実費弁償の必要性。
- (3) 調査員登録制度の推進を図るための援助措置。
- (4) 調査員の身分は地方公務員の特別職とすること。

の4点で、(4)の身分については国勢調査を例外に答申どおり認められた。

以上、統計審議会の答申とその後の答申の実施状況を概観してきたが、答申内容で実現されたことはほんの一部で、抜本的対策はいまだ立てられていない。

本県の調査員対策

本県では、この調査員の選任難が深刻化しないうちに、積極的に調査員の確保に取り組んでいる。

この具体策が各市町村ごとに統計調査員の組織をつくりたいこうとするものである。この組織化は

- (1) 統計思想の普及向上が効率的にはかれること。
- (2) 統計審議会の答申の登録制につながり、退任者の補充がスムーズに行くこと。
- (3) 組織内において各種行事がもたれるので、統計調査員相互に親近感が醸成されること。
- (4) 県や市町村の統計担当者はもちろん、調査員相互で調査方法について研修などを行なう機会が増えること等多くの利点がある。

そこで県では、従来、優良調査員の表彰や退職調査員への感謝状授与などを行なっていたが、さらに46年度に統計調査員対策費を予算化し、調査員の研修会を持つことになった。この研修会は調査員の資質の向上と、調査員の組織化をはかることを目的に開かれたものである。

この研修会の時点で調査員組織のあるのは92市町村のうち34(37%)であったが、47年4月13日現在では、42市町村(46%)になり、25市町村(27%)が本年度中に組織する予定である。また、48年度以降、組織する予定の市町村は10(11%)であるから、近い将来、全市町村の84%に達する。また、今後残りの16%の市町村についてもすみやかに組織化を図っていくようお願いしたい。同時に、既存の組織を持つ市町村においても内容の充実をさらに図って行く必要がある。

なお、この組織づくりに県の統計協会も財政面の援助を通して積極的に協力している。

このように、県・県統計協会、市町村、調査員と統計関係者が一体となって統計調査員の組織をつくることは、国の調査員対策の不十分な点をカバーするとともに、調査員の資質向上をはかり、さらに一層正確な統

統計ニュース

◇ 8月の主な行事 ◇

- 1～4日 事業所統計調査市町村打合せ会
- 9～10日 県民所得推計関東甲信静ブロック会議
- 16～18日 消費者動向予測調査調査員打合せ会
- 31日 消費者動向予測調査日

昭和46年版 茨城県勢要覧

増刷頒布中ノ

当要覧は限定発行のため、5月発刊と同時に余部がなくなり、みなさまに大変ご迷惑をおかけしましたが、このたび増刷分が出きましたのでどうぞ下記までお申込みください。

申込み先 茨城県統計協会

水戸市三ノ丸1-5-38 茨城県統計課内

TEL 0292 (2) 8111 内線 420

定 価 1部 450円

ノ計をつくるうえに大きな成果があがることを期待できると考える。

(県統計課 黒沢主事)

(参考)

統計調査員の組織を持つ市町村

昭和47年4月13日現在

市町村	会 の 名 称	会員数	会 則		統 計 大 会				調 査 員 の 彰 表		研 修 視 察			
			ある	ない	毎年	隔年	不定期	なし	する	しない	毎年	隔年	不定期	なし
総 計	4 2	3,463	37	5	24	1	5	12	30	12	31	4	7	—
日 立 市	統 計 協 会	172	○		○				○					
古 河 市	統 計 協 会	200	○		○				○					
石 岡 市	統 計 協 議 会	65	○		○				○					
下 館 市	統 計 事 務 研 究 会	97	○		○				○					
結 城 市	統 計 事 務 研 究 会	173	○		○				○		○			
勝 田 市	統 計 理 事 研 究 会	90	○		○				○					
北 茨 城 市	統 計 協 議 会	89	○		○				○					
笠 間 市	統 計 協 議 会	126	○		○				○					
笠 井 市	統 計 調 査 員 協 議 会	112	○		○				○					
美 野 町	統 計 調 査 員 協 議 会	123	○		○				○					
七 瀬 町	統 計 調 査 員 協 議 会	57	○		○				○					
岩 手 町	統 計 調 査 員 協 議 会	20		○					○					
東 海 町	統 計 調 査 員 協 議 会	43	○		○				○					
那 珂 町	統 計 事 務 研 究 会	17	○		○				○					
大 子 町	統 計 調 査 員 協 議 会	116	○		○				○					
旭 鉦 町	統 計 調 査 員 協 議 会	180	○		○				○					
大 洋 村	統 計 調 査 員 協 議 会	55	○		○				○					
大 野 村	統 計 調 査 員 協 議 会	84	○		○				○					
鹿 嶋 町	統 計 調 査 員 協 議 会	39	○		○				○					
神 奈 川 町	統 計 調 査 員 協 議 会	35	○		○				○					
神 奈 川 町	統 計 調 査 員 協 議 会	55	○		○				○					
潮 来 町	統 計 調 査 員 協 議 会	62	○		○				○					
北 玉 町	統 計 調 査 員 協 議 会	67	○		○				○					
江 戸 町	統 計 事 務 研 究 会	47	○		○				○					
美 浦 町	統 計 調 査 員 協 議 会	58	○		○				○					
阿 久 根 町	統 計 調 査 員 協 議 会	56		○	○				○					
新 利 根 町	統 計 調 査 員 協 議 会	34	○		○				○					
東 八 木 町	統 計 事 務 研 究 会	60	○		○				○					
桜 井 町	統 計 事 務 研 究 会	54	○		○				○					
伊 和 原 村	統 計 調 査 員 協 議 会	46		○	○				○					
里 和 原 村	統 計 調 査 員 協 議 会	62	○		○				○					
波 島 町	統 計 調 査 員 協 議 会	154	○		○				○					
筑 波 町	統 計 調 査 員 協 議 会	40	○		○				○					
真 壁 町	統 計 調 査 員 協 議 会	66	○		○				○					
石 下 町	統 計 調 査 員 協 議 会	78		○	○				○					
三 和 町	統 計 調 査 員 協 議 会	51	○		○				○					
総 三 和 町	統 計 調 査 員 協 議 会	113	○		○				○					
	統 計 調 査 員 協 議 会	74	○		○				○					
	統 計 調 査 員 協 議 会	95	○		○				○					
	統 計 調 査 員 協 議 会	71	○		○				○					
	統 計 調 査 員 協 議 会	58	○		○				○					
	統 計 調 査 員 協 議 会	69	○		○				○					