

林業・木材産業成長産業化促進対策交付金の配分基準の考え方

〔平成30年3月30日付け29林政経第351号〕
林野庁林政部長通知

最終改正：令和2年3月27日付け元林政経第341号

林業・木材産業成長産業化促進対策交付金の配分基準の考え方は、以下のとおりとする。

第1 基本的考え方

林業・木材産業成長産業化促進対策交付金の配分に当たっては、以下の事項について算定された得点（ポイント）を基準として、計画主体（都道府県）ごとの施設費（林業成長産業化総合対策実施要綱（平成30年3月30日付け29林政政第892号農林水産事務次官依命通知。以下「要綱」という。）の別表1のⅠの1のメニューの欄の高性能林業機械等の整備、コンテナ苗生産基盤施設等の整備及びⅡの1をいう。以下同じ。）、推進費（要綱の別表1のⅠの2のメニューの欄の森林整備地域活動支援対策を除く全て。以下同じ。）ごとに配分するものとする。

- 1 施設費については、別紙2に定める計画主体ごとに目標単位で設定する目標を定量化する指標（以下「指標」という。）に基づいた全体指標の得点、事業実施主体（個別の施設・取組）ごとに設定する個別指標及び政策的な必要性などに基づいた国施策指標の得点、計画主体において特に重要性が高く優先的に実施する必要があると判断した取組に対する優先得点（以下「都道府県優先得点」という。）を合計することにより配分するものとする。
- 2 推進費については、別紙3に定める林業・木材産業成長産業化促進対策交付金チェックリスト（以下「チェックリスト」という。）に基づくポイントにより配分するものとする。
- 3 地域提案事業については、同事業が補完し、連携して実施するメニューに準じて目標を定量化し、施設費、推進費それぞれの配分の考え方に基いて配分するものとする。

第2 施設費の配分の考え方

施設費の配分は、以下のとおりとする。

- 1 持続的林業確立対策（要綱の別表1のⅠの1のメニューの欄の高性能林業機械等の整備、コンテナ苗生産基盤施設等の整備）

メニュー単位（ただし、別紙2のⅠの1に定める高性能林業機械等の整備に係るものについては、指標の林業機械作業システム整備【造林保育型】及び林業機械作業システム整備【素材生産型】単位とする。）において、事業実施主体ごとに別紙2-1により算出された全体指標の得点に第4の達成状況評価結果及び不用額率に応じた係数を乗じて算出された得点、個別指標の得点、国施策指標の得点並びに都道府県優先得点を合計した上で、当該数値の高い順番に、施設費の予算額の範囲内で算定の対象とし、各施設の合計額をもって計画主体へ配分するものとする。

なお、上記の方法で得点の高い順番に予算額を配分した結果、最後の配分可能額が、事業実施主体の要望額（複数の事業実施主体が同一得点で並んだ場合は、これらの事業実施主体の合計要望額）を下回る場合にあつては、必要に応じて調整を行い、配分する。

- 2 木材産業等競争力強化対策（要綱の別表1のⅡの1）

事業実施主体ごとに別紙2-1により算出された全体指標の得点に第4の達成状況評価結果及び不用額率に応じた係数を乗じて算出された得点、個別指標の得点、国施策誘導指標の得点並びに都道府県優先得点を合計した上で、各メニューの要望状況の違いに応じて当該合計得点を基に偏差値により数値を算出し、当該数値の高い順番に、施設費の予算額の範囲内で算定の対象とし、必要に応じて目標又はメニュー間の調整を行い、各施設の合計額をもって計画主体へ配分するものとする。

なお、上記の方法で得点の高い順番に予算額を配分した結果、最後の配分可能額が、事業実施主体の要望額（複数の事業実施主体が同一得点で並んだ場合は、これらの事業実施主体の合計要望額）を下回る場合にあっては、必要に応じて調整を行い、配分する。

第3 推進費の配分の考え方

- 1 付与するポイント数はチェックリストのとおりとする。
- 2 予算額の5割を都道府県ごとの目標別の要望額に基づき按分する（要望割）。
- 3 予算額の残り5割を都道府県ごとの目標別の要望残額（要望額から要望割額を控除した額）に基づき、チェックリストで得られたポイント数に応じて按分する。
- 4 上記2及び3を合算した交付金額を都道府県単位で配分するものとする。

第4 達成状況評価結果及び不用額の配分額への反映

- 1-(1) 事業構想（目標を定量化する指標）の達成状況評価結果の配分額への反映

林業・木材産業成長産業化促進対策交付金実施要領（平成30年3月30日付け29林政経第349号林野庁長官通知。以下「要領」という。）様式7の3におけるメニューごとの達成状況評価結果に応じた次の係数を、同メニューの事業実施主体ごとに全体指標で算出された得点に乘じることとする。

達成状況評価結果	係数
A	1.00
B	0.95
C	0.90

- 1-(2) 個別事業及び改善措置実施事業の達成状況評価結果の配分額への反映

要領様式7の4における達成状況評価結果に応じた次の係数を、事業実施主体ごとに全体指標で算出された得点に乘じることとする。

達成状況評価結果	係数
A	1.00
B	0.95
C	0.90

- 2 不用額の配分額への反映

要領第2の3による事業計画申請年度の前々年度における施設費の不用額率（都道府県の当該年度の割当内示額に対する当該年度の不用額の割合）を算出し、不用額率に応じた次の不用額換算係数を1に基づいて算出された得点に乘じることとする。

ただし、自然災害や社会的・経済的事情の著しい変化等予測不能な事態による事業

実施主体の責めに帰すことができない場合を除く。

都道府県別不用額率	不用額換算係数
5%未満	1.00
5%以上20%未満	0.95
20%以上40%未満	0.90
40%以上	0.80

第5 指標のガイドライン

要領別表2に定める事業構想の指標の定義については別紙1のとおりとする。

要領別表3に定める全体指標、個別指標及び国施策指標の定義については別紙2のとおりとする。

第6 その他

国が計画主体の進捗状況を把握した結果、計画変更や入札による差額等の費用が一定額以上発生していることが明らかで、交付金の執行が見込まれないことが確実となった場合は、必要に応じて各計画主体へ減額内示した上で、調整を行うこととする。調整の際には、年度当初に第2の規定に基づいて算定した得点により配分に至らなかった事業実施主体の最上位のものから優先的に配分することとする。

第7 配分基準の考え方の見直し

本通知の配分基準の考え方については、目標の水準の実績、総合的な政策推進の観点等を踏まえ、必要に応じて見直しを行うものとする。

附則

この通知は、平成30年4月1日から施行する。

附則

この通知は、平成31年4月1日から施行する。

附則

この通知は、令和2年4月1日から施行する。

別紙1 事業構想の「目標を定量化する指標」

事業構想の指標（計画主体ごと）

目標	指標	算定使用量	指標の定義
安定供給体制の整備推進（間伐材生産に係るもの）	取組に応じて必須	算定には使用しない	都道府県における間伐材生産経費（円/㎥）の減少率（%）（注4）
安定供給体制の整備推進（高性能林業機械等の整備に係るもの）	取組に応じて必須	増加率	都道府県における労働生産性（㎥/人・日）の増加率（%）（注5）
木材利用及び木材産業体制等の整備推進（木材加工流通施設等の整備に係るもの）	取組に応じて必須	増加率	都道府県における地域材利用量（㎥）の増加率（%）（注6）
木材利用及び木材産業体制等の整備推進（木造公共建築物等の整備に係るもの）	取組に応じて必須	実績値	都道府県における事業費当たりの木材利用量の累積値（㎥ ³ /百万円）（注7）
木材利用及び木材産業体制等の整備推進（木質バイオマス利用促進施設の整備に係るもの）	取組に応じて必須	実績値	都道府県における事業費当たりの木質バイオマス利用量（㎥ ³ /百万円）（注8）

（注1）① 現状値は、調査年度の前々年度までの直近3か年の平均値とする。ただし、実績が3か年に足りない場合は単年度でも可。

② 増加率は、増加量を現状値で除した値（増加量/現状値）とする。

（注2）事業構想承認後の指標の目標値の変更は原則認めない。

（注3）労働生産性は素材生産量/雇用量とし、素材生産量は主伐と間伐の合計数量とする。

（注4）間伐材生産の実績把握の具体的な計算方法は、次のとおりとする。

生産経費の減少率（単位：%）＝（間伐材生産の開始年度の生産経費－調査年度の前年度の前年度の前年度の生産経費）／間伐材生産の開始年度の生産経費

※生産経費（指数）＝実行経費（円）／生産量（㎥）

（注5）高性能林業機械等の整備の実績把握の具体的な計算方法は、次のとおりとする。

現状値に対する実績値の増加率（単位：%）＝（労働生産性（実績）÷労働生産性（現状））-100%

※現状値：調査年度の前々年度までに機械を導入した事業体の、導入前年度を含む過去3か年の労働生産性の平均（累積）（㎥³/人日）

※実績値：調査年度の前々年度までに機械を導入した事業体の、導入翌年度以降の直近年度における労働生産性の実績（累積）（㎥³/人日）

（注6）木材加工流通施設等の整備の実績把握の具体的な計算方法は、次のとおりとする。

現状値に対する実績値の増加率（単位：%）＝（地域材利用量（実績）÷地域材利用量（現状））-100%

※現状値：調査年度の前々年度までに木材加工流通施設を整備した事業体の、整備前年度を含む過去3年間の地域材利用量の平均

※実績値：調査年度の前々年度までに木材加工流通施設を整備した事業体の、整備翌年度以降の直近年度における地域材利用量（実績）

（注7）木造公共建築物等の整備の実績把握の具体的な計算方法は、次のとおりとする。

実績値（単位：㎥³/百万円）＝（事業実施期間内の木材利用量（累積））／（事業実施期間内の事業費（累積））

※木造化（補助率1/2以内）、木造化（補助率15%以内）、木質化の区分ごとに算出

※この指標算出における事業費は、区分ごとの国庫交付金額とする。

（注8）木質バイオマス利用促進施設の整備の実績把握の具体的な計算方法は、次のとおりとする。

実績値（単位：㎥³/百万円）＝（調査年度の前々年度までに整備した木質バイオマス利用促進施設全体の事業費（累積））／（調査年度の前年度までに整備した木質バイオマス利用促進施設全体の

事業費（累積））

※未利用間伐材等活用機材整備、木質バイオマス供給施設整備、木質バイオマスエネルギー利用施設整備の区分ごとに算出

※この指標算出における事業費は、区分ごとの総事業費とする。

別紙2 全体指標と個別指標

I 施設費（ハード整備）

1. 全体指標（計画主体ごと）

目標	指 標	指標の定義
安定供給体制の整備推進（高性能 林業機械等の整備に係るもの）	林業機械作業システム整備【造林保育型】 を実施する場合は、①から③までのいずれ か一つを選択 林業機械作業システム整備【素材生産型】、 効率化施設整備を実施する場合は、①及び ②を必須選択 活動拠点施設整備を実施する場合は、取組 に応じて①又は②から一つを選択し、③を 必須選択	①地帯に要するha当たりの人工数（縮減率） ②下刈りに要するha当たりの人工数（縮減率） ③地帯に要するha及び下刈りに要するha当たりの人工数 （縮減率）
安定供給体制の整備推進（コンテナ 育苗生産施設等の整備に係る もの）	選択	①素材生産量（目標値の増加率）（注3） ②素材生産性（目標値及び目標値の増加率） ③森林経営計画の作成率（目標値）【活動拠点施 設整備を実施する場合のみ選択可】
木材利用及び木材産業体制等の整 備推進（木材加工流通施設等の整 備に係るもの）	必須 （注4）	①コンテナ苗の生産量（増加率） ②コンテナ苗の生産量（増加率） ③コンテナ苗生産（5万本以上）事業体数割合 ④幼苗等の配布を受けて分業化に取組む事業体 数割合
木材利用及び木材産業体制等の整 備推進（木質バイオマス利用促進 施設の整備に係るもの）	必須	①地域材利用量（増加率） ②素材生産量（増加率）
木材利用及び木材産業体制等の整 備推進（木質バイオマス利用促進 施設の整備に係るもの）	必須	①熱利用・熱電併給に利用されたチップ量（増 加率） ②エネルギーとして利用された木材チップのう ち間伐材等由来のもの量（増加率） ③補助金に依らない木質バイオマスボイラー整 備率
木材利用及び木材産業体制等の整 備推進（特用林産振興施設等の整 備に係るもの）	選択	①対象品目の生産量（増加率） ②対象品目の造成面積（増加率） ③対象品目の生産性（向上率） ④対象品目の生産コスト（縮減率）
木材利用及び木材産業体制等の整 備推進（木造公共建築物等の整備 に係るもの）	必須	①低層公共建築物の木造率 ②低層公共建築物の木造率の伸び率

都道府県における地帯に要するha当たりの人工数縮減率（%）
都道府県における下刈りに要するha当たりの人工数縮減率（%）
都道府県における地帯に要するha及び下刈りに要するha当たりの人工数縮減率（%）
都道府県における素材生産量の目標値の増加率（%）（注3）
都道府県における素材生産性の目標値（m³/人・日）及び増加率（%）（注3）
都道府県における森林経営計画の作成率の目標値（%）
都道府県におけるコンテナ育苗生産増加量（千本）
都道府県におけるコンテナ育苗生産増加率（%）
都道府県におけるコンテナ育苗生産量5万本以上の事業体数割合（%）
都道府県におけるコンテナ育苗生産者のうち選別種子又は幼苗の配布を受けて分業化に取組む事業
体数割合（%）
都道府県林業・木材産業構造改革プログラムの記載要領に準ずる（%）
都道府県林業・木材産業構造改革プログラムの記載要領に準ずる（%）
平成29年度及び30年度木質バイオマスエネルギー利用動向調査に準ずる都道府県における
未利用材及び製材端材由来チップのうち熱利用・熱電併給に用いられたものの増加率（%）（注5）
平成29年度及び30年度木質バイオマスエネルギー利用動向調査に準ずる都道府県における
エネルギーとして利用された木材チップのうち間伐材・林地残材等に由来するものの増加率（%）
平成30年度木質バイオマスエネルギー利用動向調査に準ずる都道府県における
平成30年に補助金（国費）に依らず整備した木質バイオマスボイラー数/平成30年に導入された木
質バイオマスボイラー数（%）
都道府県における対象品目の生産量の増加率（%）
都道府県における対象品目の造成面積の増加率（%）
都道府県における対象品目の生産性の向上率（%）
都道府県における対象品目の生産コストの縮減率（%）
都道府県全体及び都道府県・市町村が整備する低層の木造公共建築物の木造率（%）の直近2カ
年平均の値（%）
都道府県全体及び都道府県・市町村が整備する低層の公共建築物の木造率について、基準値に対
する直近2カ年平均の木造率の伸び率（%）

2. 個別指標（事業実施主体ごと）

(1) 個別指標

メニュー	指標	算定使用量	指標の定義
高性能林業機械等の整備	林業機械作業システム整備【造林保育型】を実施する場合は、①から③までのいずれか一つを選択	縮減率	事業実施主体における地拵えに要するha当たりの人工数縮減率 (%)
	林業機械作業システム整備【素材生産型】、効率化施設整備を実施する場合は、①及び②を必須選択	縮減率	事業実施主体における下刈りに要するha当たりの人工数縮減率 (%)
	活動拠点施設整備を実施する場合は、取組に応じて①又は②から一つを選択し、③を必須選択	縮減率	事業実施主体における地拵え及び下刈りに要するha当たりの人工数縮減率 (%)
	選択	目録値及び増加率	事業実施主体における素材生産量の目録値 (m ³) 及び増加率 (%) (注3)
	選択	目録値及び増加率	事業実施主体における素材生産性の目録値 (m ³ /人・日) 及び増加率 (%) (注3)
コンテナ苗生産基盤施設等の整備	選択	目録値	事業実施主体における森林経営計画作成率 (%)
	増加量	増加量	当該施設におけるコンテナ苗生産増加量 (千本)
	増加率	増加率	当該施設におけるコンテナ苗生産増加率 (%)
	増加量	増加量	当該施設における選別種子又は幼苗の配布増加量をコンテナ苗生産量に換算した量 (千本)
	増加率	増加率	当該施設における選別種子又は幼苗の配布増加量をコンテナ苗生産量に換算した量 (%)
	事業体数	事業体数	当該施設における選別種子又は幼苗を配布したコンテナ苗生産事業体数
木材加工流通施設等の整備	取組に応じて必須選択 (注6)	苗木生産単価	苗木増産計画量に対する国庫補助相当額 (円/本)
	必須	増加率	加工施設整備における当該施設による地域材加工量 (素材換算m ³) の増加率 (%)
		施設の効率性	加工施設整備における当該施設による地域材加工量 (素材換算) の増加量 (m ³) / 総事業費 (千円)
		増加率	集出荷販売整備における当該施設による地域材流通量 (素材換算) の増加率 (%)
		増加率	集出荷販売整備における当該施設による地域材流通量 (素材換算) の増加量 (m ³) / 総事業費 (千円)
		増加率	乾燥施設整備における当該施設による地域材乾燥量 (素材換算) の増加率 (%)
木質バイオマス利用促進施設の整備	必須	施設効率性	乾燥施設整備における当該施設による地域材乾燥量 (素材換算) の増加量 (m ³) / 総事業費 (千円)
		木材安定取引協定の締結事業体数	選定経営体との木材安定取引協定の締結数 (事業体数)
		目録値	当該施設によるバイオマス利用量の増加量 (m ³) (注7)
		目録値	当該施設によるバイオマス利用量の増加量 (m ³) / 総事業費 (千円) (注7)
	取組に応じて必須選択	エネルギー変換効率	木質バイオマスエネルギー利用施設整備に係る木質資源利用ポイラー、ペレットストーブ等の最大定格出力における低位発熱量によるエネルギー変換効率
特用林産振興施設等の整備	必須	未利用間伐材等活用機材及び木質バイオマス供給施設にあつては、事業者が登録木材関連事業者である場合。木質バイオマスエネルギー利用施設にあつては、安定取引協定等において主として登録木材関連事業者からの材の調達が可能である場合	
	選択	増加率	選定経営体と主として選定経営体からの材の調達が確認できる場合
		増加率	当該施設における対象品目の生産量の増加率 (%)
		向上率	対象品目の造成面積の増加率 (%)
		縮減率	当該施設による対象品目の生産性の向上率 (%)
	目録値	当該施設による対象品目の生産コストの縮減率 (%)	
	目録値	特用林産物生産に關連する協定等において選定経営体との連携が確認できる場合	

木造公共建築物等の整備	必須	①地域材利用量	目標値	当該施設による地域材利用量 (m ³ /m ²)〔木造化の場合:交付対象用途に係る地域材利用量/交付対象用途に係る延べ床面積、木質内装の場合:木質内装に係る地域材利用量/木質内装を行う床及び壁等の合計面積〕
	必須	②施設整備単価	目標値	当該施設の単価 (円/m ²)〔木造化の場合:交付対象事業費/交付対象事業費に係る延べ床面積、木質内装の場合:木質内装に係る経費/木質内装を行う床及び壁等の合計面積〕
	必須	③CLT利用量	目標値	当該施設による交付対象事業費に係るCLT利用量 (m ³)
	選択	④川上との連携	目標値	選定経営体が生産する木材が使われやすくなる仕組みを構築するもの

(2) - 1 国施策連携指標 (必須)

高性能林業機械等の整備	メニュー	指標	指標の定義
	必須	①経営管理実施権の設定	経営管理実施権の設定の有無
		②「緑の雇用」事業の定着率	過去5年間の林業作業士研修 (1年目) の研修生の定着率 (%)
		③現場作業に従事する従業員への能力評価システム又は月給制の導入の有無	現場作業に従事する従業員への能力評価システム又は月給制の導入の有無
		④安全診断を受けた安全活動への取組	前年度までの労働安全コンサルタントによる安全診断の受診の有無
		⑤死亡災害の発生	直近年における死亡災害の発生の有無
		⑥「マーケティング力ある林業担い手の育成」のうち「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着 (うち森林施業プランナー育成対策)」のメニユーの要望	「マーケティング力ある林業担い手の育成」のうち「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着 (うち森林施業プランナー育成対策)」のメニユーの要望の有無
コンテナ苗生産基盤施設等の整備	必須	死亡災害の発生	直近年における死亡災害の発生の有無
木材加工流通施設等の整備	必須		
木質バイオマス利用促進施設等の整備	必須		
特用林産振興施設等の整備	必須		

(2) - 2 国施策誘導指標 (選択)

高性能林業機械等の整備	メニュー	指標	指標の定義
	選択	①施業集約化に関する取組	施業提案書等による提案型施業への取組、認定森林施業プランナーによる施業集約化の取組を実施していること
		②施業効率化に関する取組	事業体における統括現場管理責任者 (フォレストマネージャー) による施業効率化の取組を実施していること
コンテナ苗生産基盤施設等の整備	選択	①認定特定増殖事業者等	認定特定増殖事業者等であること
		②新規でコンテナ苗生産又は幼苗等の配布を行う者	初めてコンテナ苗生産基盤施設等又はコンテナ幼苗苗生産高度化施設等を整備し、生産事業に取り組み者であること
		③委託生産又は予約生産に対する取組	コンテナ苗の委託生産・予約生産による出荷に取り組み又は取り組んでいること
		④花粉症対策苗木等の生産に対する取組	当該施設によるコンテナ苗生産において、花粉症対策苗木等の生産割合が8割以上であること (注9)
木材加工流通施設等の整備	選択	①木材製造高度化計画認定事業実施主体	公共建築物等における木材の利用の促進に関する法律に基づく認定を受けていること
		②災害等の復興に関する施設整備 (注11)	災害等の復興に関する取組であること
		③GFPグローバル産地計画への取組	GFPに登録し、GFPグローバル産地計画を策定していること (注10)
		④大径材の利用促進への取組	大径材利用拡大に資する施設整備に取り組んでいること
		⑤サブプライチエーン構想	サブプライチエーン構想に基づく取組であること
木質バイオマス利用促進施設等の整備	選択	①バイオマスタウン構想又はバイオマス産都市構想	バイオマスタウン構想又はバイオマス産都市構想に基づく取組であること

		②災害等の復興に関する施設整備（注11） ③「地域内エコシステム」の推進に資する施設整備	災害等の復興に関する取組であること 要領別表1のⅡの木質バイオマス利用促進施設の整備に準じて「地域内エコシステム」の構築に資すると認められる取組であること
特用林産振興施設等の整備	選択	①品質管理の取組 ②地域ブランド化の取組 ③GFPグロバーバル産地計画への取組 ④林福連携の取組	食品の安全性の管理手法であるHACCPやGAP等を導入していること 地理的表示保護制度を活用していること GFPに登録し、GFPグロバーバル産地計画を策定していること（注10） 障害者雇用を受入れていること（注12） エコスクール認定事業であること
木造公共建築物等の整備	選択	①他府県との連携 ②防火地域・準防火地域 ③災害等の復興に関する施設整備及び沖縄県における取組（注11） ④材工分離発注 ⑤医療・社会福祉施設	防火地域・準防火地域における取組であること 災害等の復興に関する取組及び沖縄県における取組であること 木材の50%以上を前年度以前に確保していること 医療又は福祉施設であること

II 推進費（ソフト整備）
全体指標（計画主体ごと）

目標	指標	算定使用量	指標の定義
自立的林業経営活動の推進	選択	資格取得者数が増加する団体の数	自立的経営活動推進により資格（伐木・造材、集材、集積、その他（車両系建設機械等））取得者数が増加する団体の数
	取組に応じて必須選択	素材生産量が増加する団体の数 自立的に林業経営を営むことができる水準に達した者の数	自立的経営活動推進により素材生産量が増加する団体の数 団体の所属員のうち、年間を通して一定の売上げを得た者の数（者）
山地防災情報の周知	選択	住民への周知率 研修会等の開催数	山地災害危険地区が地域住民等に周知されている市町村の割合（%）（注13） 研修会等の開催数（回）
森林資源の保護	取組に応じて適切に指標を設定（注14）	山地災害危険地区等への標識の設置数 (例)・森林病害虫の駆除率 ・実施主体、森林所有者等への周知率 等 (例)・野生鳥獣被害の抑制 等 (例)・森林保全推進員の増加 等	・森林病害虫の被害計画量に対する実施量の割合 ・連絡協議会・研修会等の開催数（回） 等 ・自主事業計画に対する生立木除去面積の割合 等 ・誘導型捕獲装置の設置数、被害地域に対する対策の実施地区数 等 ・管理計画等に基づく個体数の割合 等 ・森林保全推進員一人当たりの巡視対象面積の割合 等 ・防火機材等の設置数・市町村数 等
	選択	素材生産量（目標値） 素材生産性（目標値） (例) 研修会等の参加者数（延べ人数）	計画主体における素材生産量の目標値（m ³ ）（注3） 計画主体における素材生産性の目標値（m ³ /人・日）（注3） 研修会等に参加した者の延べ人数（延べ人数）。（研修会等の開催回数（回）×1回当たりの日数（日/回）×参加者数（人））
マーケティング力ある林業担い手の育成	取組に応じて適切に指標を設定（注14）	(例) 経営指導等を受けた経営体数 (例) 資格（伐木・造材、集材、集積、その他（車両系建設機械等））取得者数 (例) 認定事業主数（注15）	専門家による経営指導や経営診断等を受けた経営体数（経営体） マーケティング力ある林業担い手の育成による、資格（伐木・造材、集材、集積、その他（車両系建設機械等））取得者数（人）
	必須	森林施業プランナー数 (例) 労働災害発生件数	都道府県林業・木材産業構造改革プログラムの記載要領に準ずる認定事業主数の平均値（過去3年）に対する目標値（事業主） 森林施業プランナー協会により森林施業プランナーとして認定された者の数（人）
林業経営体の育成	必須	素材生産量（目標値） 素材生産性（目標値）	都道府県林業・木材産業構造改革プログラムの記載要領に準ずる労働災害発生件数の平均値（過去3年）に対する目標値の割合（件・%） 計画主体におけるリソース支援による素材生産量の目標値（m ³ ）（注3） 計画主体におけるリソース支援による素材生産性の目標値（m ³ /人・日）（注3）

(注1) 算定使用量等の考え方

- ① 現状値は、直近3か年の平均値とする。ただし、実績が3か年に足りない場合は単年度でも可、また実績がない場合は、現状値を0とする。
- ② 目標値は、目標年度（ハードは5年後、ソフトは翌年度）における値とする。ただし、効率化施設整備の場合は、目標年度までの平均値としても良い。
- ③ 増加量は、目標値から現状値を差し引いた値（目標値－現状値）とする。なお、現状値が0の場合は、増加量＝目標値となる。
- ④ 増加（縮減）率は、増加（縮減）量を現状値で除した値（増加（縮減）量/現状値）とする。ただし現状値が0の場合は現状値を1とする。
- ⑤ 施設の効率性は、増加量を事業費で除した値（増加量/事業費）とする。

(注2) 事業計画承認後の全体指標及び個別指標の目標値の変更は原則認めない。

- (注3) 素材生産量は主伐と間伐の合計数量とし、素材生産性は「地域材利用量の増加率」と「素材生産量の増加率」の得点を1：1の比率で使用する。
- (注4) 「木材加工流通施設等の整備」の全体指標については、エネルギー利用動向調査の第2表において所有している木質バイオマス利用機器の種類について2と回答した者及び第3表において熱電併給有無で○と回答した者のチップの利用量（注5）の合計を指す。

- (注6) 「木材加工流通施設等の整備」の個別指標については、「地域材利用量の増加率」と「同施設の効率性」の得点を1：1の比率で使用する。
- (注7) 「木質バイオマス利用促進施設の整備」の木質バイオマス利用量は丸太換算値を用いることとする。
- (注8) 「木造公共建築物等の整備」の木造化に係る個別指標の施設整備単価の算出方法については、Iの2の(1)に定めるほかは、次のとおりとする。
- ① 実施要領の別表1のIIの「7木造公共施設整備」の(2)の㉔のア、イ、エに該当する建築物は、Iの2の(1)のとおりとする。
- ② 実施要領の別表1のIIの「7木造公共施設整備」の(2)の㉔のウに該当する建築物は、木質系部材に係る建築工事業費を、木質系部材に占める木質系部材に係る建築工事業費の割合に木質系部材を用いた部分の延べ床面積に乗じて得られた床面積で除して算出することとする。
- (注9) 「花粉症対策苗木等」とは、以下の品種からなる苗木とする。
- (1) スギ花粉症発生源対策推進方針（平成13年6月19日付け13林整保第31号林野庁長官通知）に規定された花粉症対策品種
- (2) 次に掲げる成長に優れた品種
- ① 森林の間伐等の実施の促進に関する特別措置法（平成20年法律第32号）第2条第2項に基づき農林水産大臣が指定した特定母樹
- ② 国立研究開発法人森林総合研究所林木育種センターにより開発されている第2世代精英樹
- (3) マツノサイセンチュウ抵抗性品種
- (注10) 「GFPに登録し、GFPグローバル産地計画を策定していること」とは、具体的に以下のことをいう。
- 輸出に取り組むための各種の課題を解決するため、GFPグローバル産地計画を作成し、農林水産省食料産業局長の承認を得ていること。
- (注11) 「災害等」とは、激甚災害に対処するための特別の財政援助等に関する法律（昭和35年法律第150号）の規定に基づく指定災害及びこれに準ずるもので国が特に認めた災害をいう。
- (注12) 「障害者雇用を受入れていること」とは、1名以上の障害者を雇用（作業時間が概ね延べ960時間で1名雇用とみなす。）していることをいう。
- (注13) 「山地災害危険地区が地域住民等に周知されている」とは、具体的に以下のことをいう。
- ① ダイレクトメール等により周知されていること。
- ② 広報誌等に掲載し、住民に配布されていること。
- ③ インターネット等の活用により地域住民が常に関覧できる状況にあること。
- ④ 説明会等により、地域住民への周知がされていること。
- ⑤ 山地災害危険地区について標識等によりその旨が溪流の出口等の人目につきやすい場所に表示されていること。
- ⑥ 市町村役場等の掲示板に公示されていること。
- ⑦ 都道府県及び市町村の樹立する地域防災計画に山地災害危険地区の関する情報が記載され、地域住民が常に関覧できる状態にあること。
- (注14) 表示している指標は例示であり、取組に応じて適切に指標を設定すること。
- (注15) 「認定事業主」とは、林業労働力の確保の促進に関する法律（平成8年法律第45号）第5条第1項に基づき認定を受けた同法第2条第2項に規定する事業主をいう。

別紙2-1 得点表

施設費（ハード整備）

1. 全体指標及び個別指標得点（計画主体ごと）

目標	全体指標得点	個別指標得点
<p>安定供給体制の整備推進（高性能林業機械等の整備に係るもの）</p> <p>【全体指標】 林業機械作業システム整備【造林保育型】 ①・②のいずれか一つを選択 ただし、①・②のいずれも選択する場合は、①及び②の平均点とする。</p> <p>【個別指標】 林業機械作業システム整備【造林保育型】 ①・②のいずれか一つを選択 ただし、①・②のいずれも選択する場合は、①及び②の平均点とする。</p>	<p>① 地橋えに要するha当たりの人工数（縮減率 [%]） 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 50%未満 4ポイント 50%以上 ~ 60%未満 6ポイント 60%以上 ~ 70%未満 8ポイント 70%以上 10ポイント</p> <p>② 下刈りに要するha当たりの人工数（縮減率 [%]） 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 50%未満 4ポイント 50%以上 ~ 60%未満 6ポイント 60%以上 ~ 70%未満 8ポイント 70%以上 10ポイント</p>	<p>① 地橋えに要するha当たりの人工数（縮減率 [%]） 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 50%未満 4ポイント 50%以上 ~ 60%未満 6ポイント 60%以上 ~ 70%未満 8ポイント 70%以上 10ポイント</p> <p>② 下刈りに要するha当たりの人工数（縮減率 [%]） 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 50%未満 4ポイント 50%以上 ~ 60%未満 6ポイント 60%以上 ~ 70%未満 8ポイント 70%以上 10ポイント</p>
<p>安定供給体制の整備推進（高性能林業機械等の整備に係るもの）</p> <p>【全体指標】 林業機械作業システム整備【素材生産型】、 効率化施設整備を実施する場合は、①と②の平均点とする。</p> <p>②-1と②-2の合計点の平均点とする。 活動拠点施設整備を実施する場合は、①又は②（②-1と②-2の合計点）と③の平均点とする。</p> <p>【個別指標】 林業機械作業システム整備【素材生産型】、 効率化施設整備を実施する場合は、①（①-1と①-2の合計点）と②（②-1と②-2の合計点）の平均点とする。 活動拠点施設整備を実施する場合は、①（①-1と①-2の合計点）又は②（②-1と②-2の合計点）と③の平均点とする。</p> <p>素材生産量は、主伐と間伐の合計数量 素材生産性は、素材生産量/雇用量</p>	<p>① 素材生産量（増加率 [%]） 15%未満 2ポイント 15%以上 ~ 30%未満 4ポイント 30%以上 ~ 45%未満 6ポイント 45%以上 ~ 60%未満 8ポイント 60%以上 10ポイント</p> <p>②-1 素材生産性（目標値 [m³/人・日]） 6.0 m³/人・日未満 1ポイント 6.0 m³/人・日以上~7.0 m³/人・日未満 2ポイント 7.0 m³/人・日以上~8.0 m³/人・日未満 3ポイント 8.0 m³/人・日以上~9.0 m³/人・日未満 4ポイント 9.0 m³/人・日以上 5ポイント</p> <p>②-2 素材生産性（増加率 [%]） 15%未満 1ポイント 15%以上 ~ 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 45%未満 3ポイント 45%以上 ~ 60%未満 4ポイント 60%以上 5ポイント</p> <p>③ 森林経営計画の作成率（目標値 [%]） 10%未満 2ポイント 10%以上 ~ 20%未満 4ポイント 20%以上 ~ 30%未満 6ポイント 30%以上 ~ 50%未満 8ポイント 50%以上 10ポイント</p>	<p>①-1 素材生産量（目標値 [m³] 3,000 m³以上 ~ 4,000 m³未満 1ポイント 4,000 m³以上 ~ 5,000 m³未満 2ポイント 5,000 m³以上 ~ 6,500 m³未満 3ポイント 6,500 m³以上 ~ 9,000 m³未満 4ポイント 9,000 m³以上 5ポイント</p> <p>①-2 素材生産量（増加率 [%]） 15%未満 1ポイント 15%以上 ~ 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 45%未満 3ポイント 45%以上 ~ 60%未満 4ポイント 60%以上 5ポイント</p> <p>②-1 素材生産性（目標値 [m³/人・日]） 6.0 m³/人・日未満 1ポイント 6.0 m³/人・日以上~7.0 m³/人・日未満 2ポイント 7.0 m³/人・日以上~8.0 m³/人・日未満 3ポイント 8.0 m³/人・日以上~9.0 m³/人・日未満 4ポイント 9.0 m³/人・日以上 5ポイント</p> <p>②-2 素材生産性（増加率 [%]） 15%未満 1ポイント 15%以上 ~ 30%未満 2ポイント 30%以上 ~ 45%未満 3ポイント 45%以上 ~ 60%未満 4ポイント 60%以上 5ポイント</p> <p>③ 森林経営計画の作成率（増加率 [%]） 10%未満 1ポイント 10%以上 ~ 20%未満 2ポイント 20%以上 ~ 30%未満 3ポイント 30%以上 ~ 40%未満 4ポイント 40%以上 5ポイント</p>

			10%未満 10%以上 20%以上 30%以上 50%以上	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
--	--	--	---	--

目標	全体指標得点		個別指標得点	
	①コンテナ苗の生産量 (千本)	②コンテナ苗の生産量 (増加率 [%])	①コンテナ苗の生産量 (千本)	②コンテナ苗の生産量 (増加率 [%])
安定供給体制の整備推進 (コンテナ苗生産基礎施設等の整備に係るもの) 【全体指標】①～③のいずれか一つを選択 【個別指標】①～③のいずれか二つを選択し、その平均点	①コンテナ苗の生産量 (増加率 [%])	①コンテナ苗の生産量 (増加率 [%])	①コンテナ苗の生産量 (千本)	①コンテナ苗の生産量 (増加率 [%])
	10%未満 10%以上 20%以上 30%以上 50%以上	50%未満 50%以上 100%未満 100%以上 150%未満 150%以上 200%未満 200%以上	20千本未満 20千本以上 50千本未満 50千本以上 80千本未満 80千本以上 120千本未満 120千本以上	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
	20%未満 20%以上 30%未満 30%以上 40%未満 40%以上 50%未満 50%以上	20%未満 20%以上 30%未満 30%以上 40%未満 40%以上 50%未満 50%以上	20千本未満 20千本以上 50千本未満 50千本以上 80千本未満 80千本以上 120千本未満 120千本以上	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
	③コンテナ苗の生産 (5万本以上) 事業体数割合 (%)	③コンテナ苗の生産 (5万本以上) 事業体数割合 (%)	③幼苗等の配布量 (千本)	③幼苗等の配布量 (増加率 [%])
	10%以上 20%以上 30%以上 40%以上 50%以上	20%未満 20%以上 30%未満 30%以上 40%未満 40%以上 50%未満 50%以上	20千本未満 20千本以上 50千本未満 50千本以上 80千本未満 80千本以上 120千本未満 120千本以上	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
	④幼苗等の配布を受けて分業化に取り組む事業体数割合 (%)	④幼苗等の配布を受けて分業化に取り組む事業体数割合 (%)	④幼苗等の配布量 (千本)	④幼苗等の配布量 (増加率 [%])
	20%未満 20%以上 40%以上 60%以上 80%以上	20%未満 20%以上 40%未満 40%以上 60%未満 60%以上 80%未満 80%以上	20千本未満 20千本以上 50千本未満 50千本以上 80千本未満 80千本以上 120千本未満 120千本以上	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
	※ただし、当該施設における選別種子又は幼苗の配布量が増加する場合はのみ選択可	※ただし、当該施設における選別種子又は幼苗の配布量が増加する場合はのみ選択可	⑤幼苗等を配布した戸数 (事業体数)	⑤幼苗等を配布した戸数 (事業体数)
			1 事業体 4 事業体 5 事業体 7 事業体 8 事業体以上	6ポイント 8ポイント 10ポイント
			⑥国庫補助相当額に対する効果 (円/本)	⑥国庫補助相当額に対する効果 (円/本)
			90円/本以上 90円/本未満 70円/本未満 50円/本未満	2ポイント 4ポイント 6ポイント 8ポイント

木材利用及び木材産業体制等の整備推進 (木材加工流通施設等の整備に係るもの) 【全体指標】①及び②の平均点 【個別指標】①及び②の平均点と③の合計点 (ただし、林業経営体が自ら加工流通事業 を行う場合、木材加工流通事業者が自ら素 材生産を行う場合等にあつては、①及び② の合計点とすることができる。)	30円/本未満10ポイント	①地域材利用(加工・流通・乾燥)量(増加率[%]) 15%未満 2ポイント 15%以上 ~ 30%未満 4ポイント 30%以上 ~ 45%未満 6ポイント 45%以上 ~ 60%未満 8ポイント 60%以上 10ポイント	①地域材利用(加工・流通・乾燥)量(増加率[%]) 15%未満 2ポイント 15%以上 ~ 30%未満 4ポイント 30%以上 ~ 45%未満 6ポイント 45%以上 ~ 60%未満 8ポイント 60%以上 10ポイント
	②施設の効率的性(木材加工流通施設等の整備[m ³ /千円]) 0.02m ³ /千円未満 1ポイント 0.02m ³ /千円以上 ~ 0.06m ³ /千円未満 2ポイント 0.06m ³ /千円以上 ~ 0.10m ³ /千円未満 3ポイント 0.10m ³ /千円以上 ~ 0.14m ³ /千円未満 4ポイント 0.14m ³ /千円以上 5ポイント	②施設の効率的性(木材加工流通施設等の整備[m ³ /千円]) 0.02m ³ /千円未満 1ポイント 0.02m ³ /千円以上 ~ 0.06m ³ /千円未満 2ポイント 0.06m ³ /千円以上 ~ 0.10m ³ /千円未満 3ポイント 0.10m ³ /千円以上 ~ 0.14m ³ /千円未満 4ポイント 0.14m ³ /千円以上 5ポイント	
③選定経営体との木材安定取引協定等の締結数(事業体数) 1 ~ 3事業体 1ポイント 4 ~ 5事業体 2ポイント 6 ~ 7事業体 3ポイント 8 ~ 9事業体 4ポイント 10事業体以上 5ポイント	③選定経営体との木材安定取引協定等の締結数(事業体数) 1 ~ 3事業体 1ポイント 4 ~ 5事業体 2ポイント 6 ~ 7事業体 3ポイント 8 ~ 9事業体 4ポイント 10事業体以上 5ポイント		

木材利用及び木材産業体制等の整備推進 (木質バイオマス利用促進施設の整備に係るもの) 【全体指標】 ①及び②の平均点+③ 【個別指標】①及び②の平均点+③+④+⑤	個別指標得点	①-1 木質バイオマス利用量(未利用間伐材等活用機材[m ³]) 800m ³ 未満 2ポイント 800m ³ 以上 ~ 5,500m ³ 未満 4ポイント 5,500m ³ 以上 ~ 10,000m ³ 未満 6ポイント 10,000m ³ 以上 ~ 13,000m ³ 未満 8ポイント 13,000m ³ 以上 10ポイント	①-1 木質バイオマス利用量(未利用間伐材等活用機材[m ³]) 800m ³ 未満 2ポイント 800m ³ 以上 ~ 5,500m ³ 未満 4ポイント 5,500m ³ 以上 ~ 10,000m ³ 未満 6ポイント 10,000m ³ 以上 ~ 13,000m ³ 未満 8ポイント 13,000m ³ 以上 10ポイント
	①-2 木質バイオマス利用量(木質バイオマス供給施設[m ³]) 8,800m ³ 未満 2ポイント 8,800m ³ 以上 ~ 18,000m ³ 未満 4ポイント 18,000m ³ 以上 ~ 27,000m ³ 未満 6ポイント 27,000m ³ 以上 ~ 36,000m ³ 未満 8ポイント 36,000m ³ 以上 10ポイント	①-2 木質バイオマス利用量(木質バイオマス供給施設[m ³]) 8,800m ³ 未満 2ポイント 8,800m ³ 以上 ~ 18,000m ³ 未満 4ポイント 18,000m ³ 以上 ~ 27,000m ³ 未満 6ポイント 27,000m ³ 以上 ~ 36,000m ³ 未満 8ポイント 36,000m ³ 以上 10ポイント	
③補助金に依らない木質バイオマスの整備率(加算) 50%以上	③補助金に依らない木質バイオマスの整備率(加算) 50%以上		
② エネルギーとして利用された木材チップのうち間伐材等由来のもの量(増加率[%]) 0%未満 2ポイント 0%以上 ~ 10%未満 4ポイント 10%以上 ~ 50%未満 6ポイント 50%以上 ~ 200%未満 8ポイント 200%以上 10ポイント	② エネルギーとして利用された木材チップのうち間伐材等由来のもの量(増加率[%]) 0%未満 2ポイント 0%以上 ~ 10%未満 4ポイント 10%以上 ~ 50%未満 6ポイント 50%以上 ~ 200%未満 8ポイント 200%以上 10ポイント		
③ エネルギーとして利用された木材チップのうち間伐材等由来のもの量(増加率[%]) 0%未満 2ポイント 0%以上 ~ 30%未満 4ポイント 30%以上 ~ 75%未満 6ポイント 75%以上 ~ 200%未満 8ポイント 200%以上 10ポイント	③ エネルギーとして利用された木材チップのうち間伐材等由来のもの量(増加率[%]) 0%未満 2ポイント 0%以上 ~ 30%未満 4ポイント 30%以上 ~ 75%未満 6ポイント 75%以上 ~ 200%未満 8ポイント 200%以上 10ポイント		
③補助金に依らない木質バイオマスの整備率(加算) 50%以上	③補助金に依らない木質バイオマスの整備率(加算) 50%以上		
②-1 施設の効率的性(未利用間伐材等活用機材[m ³ /千円]) 0.05m ³ /千円未満 2ポイント	②-1 施設の効率的性(未利用間伐材等活用機材[m ³ /千円]) 0.05m ³ /千円未満 2ポイント		

	0.05m ³ /千円以上 0.08m ³ /千円以上 0.11m ³ /千円以上 0.13m ³ /千円以上	～ ～ ～ ～	0.08m ³ /千円未満 0.11m ³ /千円未満 0.13m ³ /千円未満 0.10m ³ /千円未満	4ポイント 6ポイント 8ポイント 10ポイント
	②-2 施設の効率性 (木質バイオマス供給施設 [m ³ /千円]) 0.02m ³ /千円未満 0.02m ³ /千円以上 0.13m ³ /千円以上 0.24m ³ /千円以上 0.35m ³ /千円以上			
	②-3 施設の効率性 (木質バイオマスエネルギー利用施設 [m ³ /千円]) 0.002m ³ /千円未満 0.002m ³ /千円以上 0.005m ³ /千円以上 0.009m ³ /千円以上 0.012m ³ /千円以上			
	③ エネルギー変換効率 (木質バイオマスエネルギー利用施設整備 [%]) 70%未満又は確認不可 70%以上 80%以上 85%以上 90%以上			
	④-1 クリーントップ法に基づく登録木材関連事業者との関係 (未利用間伐材等活用機材整備及び木質バイオマス供給施設) (加算) 事業者が登録木材関連事業者である場合			
	④-2 クリーントップ法に基づく登録木材関連事業者との関係 (木質バイオマス利用施設) (加算) 登録木材関連事業者からの材の調達率が50%以上である場合			
	⑤ 選定経営体との関係 (加算) 選定経営体からの材の調達が50%以上である場合			

目標	全体指標得点	個別指標得点
木材利用及び木材産業者等々の整備推進 (特用林産振興施設等の整備に係るもの) 【全体指標】①～④のいずれか一つを選択 【個別指標】①～④のいずれか一つを選択+⑤	①対象品目の生産量 (増加率 [%]) 1%未満 1%以上 10%以上 20%以上 30%以上	①対象品目の生産量 (増加率 [%]) 1%未満 1%以上 10%未満 20%未満 30%未満 30%以上
	②対象品目の生産量 (増加率 [%]) 1%未満 1%以上 10%以上 20%以上	②対象品目の生産量 (増加率 [%]) 1%未満 1%以上 10%未満 20%未満 30%未満 30%以上

	30%以上	10ポイント	30%以上	10ポイント
	③対象品目の生産性(向上率 [%])	1%未満 1%以上 10%未満 20%未満 30%未満 30%以上	1%未満 1%以上 10%未満 20%未満 30%未満 30%以上	③対象品目の生産性(向上率 [%]) 1%未満 1%以上 10%未満 20%未満 30%未満 30%以上
	④対象品目の生産コスト(削減率 [%])	20%未満 20%以上 40%未満 60%未満 80%未満 80%以上	20%未満 20%以上 40%未満 60%未満 80%未満 80%以上	④対象品目の生産コストの削減率 [%] 20%未満 20%以上 40%未満 60%未満 80%未満 80%以上
	⑤選定経営体との連携状況 特用林産物生産に関連する協定等において選定経営体との連携が確認できる場合	10ポイント	10ポイント	10ポイント

目標	全体指標得点	個別指標得点
木材利用及び木材産業体制等の整備推進 (木造公共建築物等の整備に係るもの)	①都道府県全体の低層公共建築物の木造率(H28とH29の木造率の平均 [%]) 19%未満 19%以上 26%未満 30%未満 35%未満 35%以上 ※ただし、ポイントに3/5を乗じたものを当該指標の得点とする(少数以下第1位止め)。	①当該施設による地域材利用量(m ³ /㎡) [交付対象用途に係る地域材利用量/交付対象用途に係る延べ床面積] 0.18m ³ /㎡以上 0.20m ³ /㎡以上 0.22m ³ /㎡以上 0.24m ³ /㎡以上 0.28m ³ /㎡以上 0.28m ³ /㎡以上 ※木質内装は4ポイントとする。 ※ただし、ポイントに2/5を乗じたものを当該指標の得点とする(少数点以下第1位止め)。
【全体指標】①～④の合計点に⑤の補正率を乗ずる(少数点以下第2位止め) 【個別指標】①～④の合計点	②都道府県全体の低層公共建築物の木造率の基準値(H22とH23の平均)からの伸び率(%) 0%以下 0%を超え 20%以上 35%以上 50%以上 ※全体指標①の都道府県全体の低層公共建築物の木造率と基準値の木造率の両方が全体指標①の5ポイント相当の木造率以上である場合は、伸び率が20%未満であっても3ポイントとする。 ※ただし、ポイントに4/5を乗じたものを当該指標の得点とする(少数点以下第1位止め)。	②当該施設の単価(円/㎡) [交付対象事業費/交付対象事業費に係る延べ床面積] 35万円/㎡以上 35万円/㎡未満 30万円/㎡未満 25万円/㎡未満 20万円/㎡未満 20万円/㎡未満 ※木質内装は5ポイントとする。 ※ただし、ポイントに4/5を乗じたものを当該指標の得点とする(少数点以下第1位止め)。

<p>③都道府県及び市町村が整備する低層公共建築物の木造率 (H28とH29の木造率の平均〔%〕)</p> <table border="0"> <tr> <td>9%未満</td> <td>.....</td> <td>1ポイント</td> </tr> <tr> <td>9%以上</td> <td>～ 15%未満</td> <td>2ポイント</td> </tr> <tr> <td>15%以上</td> <td>～ 20%未満</td> <td>3ポイント</td> </tr> <tr> <td>20%以上</td> <td>～ 26%未満</td> <td>4ポイント</td> </tr> <tr> <td>26%以上</td> <td>.....</td> <td>5ポイント</td> </tr> </table> <p>※ただし、ポイントに1/5を乗じたものを当該指標の得点とする（少数以下第1位止め）。</p> <p>④都道府県及び市町村が整備するの低層公共建築物の木造率の基準値 (H22とH23の平均) からの伸び率(%)</p> <table border="0"> <tr> <td>0%以下</td> <td>.....</td> <td>1ポイント</td> </tr> <tr> <td>0%を超え</td> <td>～ 20%未満</td> <td>2ポイント</td> </tr> <tr> <td>20%以上</td> <td>～ 40%未満</td> <td>3ポイント</td> </tr> <tr> <td>40%以上</td> <td>～ 100%未満</td> <td>4ポイント</td> </tr> <tr> <td>100%以上</td> <td>.....</td> <td>5ポイント</td> </tr> </table> <p>※全体指標③の都道府県及び市町村が整備する低層公共建築物の木造率と基準値の木造率の両方が全体指標③の5ポイント相当の木造率以上である場合は、伸び率が20%未満であっても3ポイントとする。</p> <p>※ただし、ポイントに2/5を乗じたものを当該指標の得点とする（少数点以下第1位止め）。</p> <p>⑤全体指標得点の補正率</p> <table border="0"> <tr> <td>都道府県面積 (国土地理院全国都道府県市区町村別面積調平成27年10月1日現在) から森林面積 (林野庁計画課調べ平成24年3月31日現在) 及び農地面積 (平成27年耕地及び作付面積統計) を除いた面積) に占める防火地域と準防火地域 (国土交通省都市計画現況調査平成27年3月31日現在) の合計面積の割合が</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>40%以上の都道府県</td> <td>補正なし</td> </tr> <tr> <td>40%未満の都道府県</td> <td>補正なし</td> </tr> </table>	9%未満	1ポイント	9%以上	～ 15%未満	2ポイント	15%以上	～ 20%未満	3ポイント	20%以上	～ 26%未満	4ポイント	26%以上	5ポイント	0%以下	1ポイント	0%を超え	～ 20%未満	2ポイント	20%以上	～ 40%未満	3ポイント	40%以上	～ 100%未満	4ポイント	100%以上	5ポイント	都道府県面積 (国土地理院全国都道府県市区町村別面積調平成27年10月1日現在) から森林面積 (林野庁計画課調べ平成24年3月31日現在) 及び農地面積 (平成27年耕地及び作付面積統計) を除いた面積) に占める防火地域と準防火地域 (国土交通省都市計画現況調査平成27年3月31日現在) の合計面積の割合が	1.2	40%以上の都道府県	補正なし	40%未満の都道府県	補正なし	<p>④川上との連携 選定経営体が生産する木材が使われやすくなる仕組みを構築するもの・・・2ポイント</p>
9%未満	1ポイント																																			
9%以上	～ 15%未満	2ポイント																																			
15%以上	～ 20%未満	3ポイント																																			
20%以上	～ 26%未満	4ポイント																																			
26%以上	5ポイント																																			
0%以下	1ポイント																																			
0%を超え	～ 20%未満	2ポイント																																			
20%以上	～ 40%未満	3ポイント																																			
40%以上	～ 100%未満	4ポイント																																			
100%以上	5ポイント																																			
都道府県面積 (国土地理院全国都道府県市区町村別面積調平成27年10月1日現在) から森林面積 (林野庁計画課調べ平成24年3月31日現在) 及び農地面積 (平成27年耕地及び作付面積統計) を除いた面積) に占める防火地域と準防火地域 (国土交通省都市計画現況調査平成27年3月31日現在) の合計面積の割合が	1.2																																				
40%以上の都道府県	補正なし																																				
40%未満の都道府県	補正なし																																				

2. 国策指標得点

(1) 国策連携指標得点

1. に定めるポイントに加え、別紙2のIの2の(2) - 1の国策連携指標の高性能林業機械等の整備については、以下の①~⑥のポイントを加算するものとし、それ以外のメニューについては、⑤のポイントを加算するものとする。

国策連携指標得点の内容	
① 経営管理実施権の設定 経営管理実施権の設定を受けている 経営管理実施権の設定を受けていない 1ポイント 0ポイント
② 「緑の雇用」事業の定着率（過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率） 80%以上 70%以上 70%未満 又は当該研修生がいらない 1ポイント 1ポイント 0ポイント 1ポイント
③ 現場作業に従事する従業員への能力評価システム又は月給制の導入 導入している 導入していない 1ポイント 0ポイント
④ 安全診断を受けた安全活動への取組 前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けている 前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けていない 1ポイント 0ポイント
⑤ 死亡災害の発生 直近年に死亡災害が発生していない 直近年に死亡災害が発生している 1ポイント 1ポイント
⑥ 「マーケティング力ある林業担い手の育成」のうち「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」のメニューの要望 今回、要望している。 今回、要望していない。 1ポイント 0ポイント

(2) 国策誘導指標得点

1. に定めるポイントに加え、以下の場合はポイントを加算できるものとする。

国策誘導指標得点の内容	
別紙2のIの2の(2) - 2の国策誘導指標を満たす施設（取組）については、国策誘導指標ごとに2ポイントを加算できるものとする。（複数指標可） 注）木質バイオマス利用促進施設の整備のうち、「地域内エコシステム」の構築に資する施設整備については6ポイントを加算できるものとする。	

3. 都道府県優先得点

1.・2. に定めるポイントに加え、以下の場合はポイントを加算できるものとする。

都道府県優先得点の内容	

事業計画のうち、都道府県において特に重要性が高く優先的に実施する必要があると判断した個別事業（施設・取組）については、以下の得点を加算できるものとする。

【都道府県優先得点】加算できる個別事業は各都道府県2件までとし、加算できるポイントは1件につき6ポイントとする。ただし、木材利用及び木材産業界等々の整備推進（木材加工流通施設等の整備に係るもの）の個別事業（施設・取組）を実施する場合、①国庫補助事業で整備した既施設の目標年度終了前に、生産ラインの増設等、生産量の増加を伴う施設を既施設に追加するもの（同一の事業実施主体による新たな個別事業の実施を含む。）、②国庫補助事業で整備した既施設の目標年度終了後の個別指標の現状値が、既施設の個別指標の目標値を下回っているもの、③国庫補助事業で整備した既施設の目標年度終了後においても木材加工流通施設等の整備の種目別規準の細則に定めるJASに関する要件を満たしていないもの、④当該個別事業に、過去に国庫補助事業で整備した施設の更新が含まれるもの、については都道府県優先得点の加算を認めないものとする。

注1）都道府県優先得点を加算した事業（以下「県優先事業」という。）のうち、配分の算定対象となった事業については、都道府県において優先的に事業採択に努めるものとする。

注2）算定対象となった県優先事業について、事業計画に記載された事業費から大幅に減額して実施する場合（20%以上の減額）は、国に報告することとし、減じた額については必要に応じて各計画主体へ減額内示した上で、第6に準じて調整を行うこととする。

別紙3 林業・木材産業成長産業化促進対策交付金ポイント
 (森林整備・林業等振興推進交付金)

< 共通 >

評価内容	ポイント
1 経営管理実施権の設定等	
経営管理実施権の設定等をしているか。	
① 経営管理実施権を設定している。	3
② 経営管理権を設定している。	2
③ 意向調査を実施している。	1
④ 上記のいずれもしていない。	0
2 効率性の向上	
(1) 合意形成・協議・手続の改善	
関係部局とも調整し、協議・手続の迅速化・簡素化を図っているか。	
① 関係部局等との調整が既に終了している。	2
② 現在、関係部局等と調整している、又は調整が必要な案件はない。	1
③ 関係部局等と調整していない。	0
(2) 事業の重点化・集中化	
ア 事業実施主体の事業について評価を実施しているか。	
① チェックリスト等を用いて既に評価を実施している。	2
② 今年度(事業実施年度)から評価を実施する。	1
③ 実施していない。	0
イ 事業の進捗状況について、時間管理を実施しているか。	
① 定期的に事業実施主体から進捗状況等が報告される仕組みとなっている。	2
② 報告時期は設定していないが、事業実施主体から報告される仕組みとなっている。	1
③ 実施していない。	0
3 透明性の向上	
事業計画、達成状況及び改善措置を講じた場合における改善措置実施報告をどのような方法で公表しているか。	
① 関連資料について、ウェブサイト等で公開するとともに、情報公開窓口で閲覧を実施している。	2
② 情報公開窓口において閲覧のみ実施している。	1
③ 特に公表していない。	0

< 自立的林業経営活動の推進 >

評価内容	ポイント
1 効率性の向上	
(1) 合意形成・協議・手続の改善	
事業計画について、地域住民や関係機関等との合意形成が図られているか。	
① 定期的に地域住民や関係機関等との意見聴取の仕組みを設けて合意形成を図っている。	2
② 必要に応じて地域住民や関係機関等との意見聴取の仕組みを設けて合意形成を図っている。	1
③ 合意形成に関する確認を行っていない。	0
(2) 事業の重点化・集中化	
事業の重点化を図っているか。	
① 毎年重点的に取り組む事項を明らかにするなど既に事業の重点化に取り組んでいる。	2
② 今年度（事業実施年度）から事業の重点化に取り組む。	1
③ 事業の重点化は図っていない。	0
2 地域特性の重視	
事業計画について、将来的な林業経営の集約化に資する森林管理や資源利用等の取組を行う者の意見を取り入れて計画を作成しているか。	
① 広く将来的な林業経営の集約化に資する森林管理や資源利用等の取組を行う者の意見を吸い上げている。	2
② 一部の将来的な林業経営の集約化に資する森林管理や資源利用等の取組を行う者の意見を吸い上げている。	1
③ 対応していない。	0

< 山地防災情報の周知、森林資源の保護 >

評価内容	ポイント
1 効率性の向上	
(1) 合意形成・協議・手続の改善	
事業計画について、住民等との合意形成が図られているか。	
① 広報誌等に加え、意見聴取の仕組みを設けて合意形成を図っている。	2
② 広報誌等により周知を図っている。	1
③ 合意形成を図っていない。	0
(2) 事業の重点化・集中化	
事業の重点化を図っているか。	
① 例年よりも実施地区数（箇所数・事業実施主体数）の絞り込みを行っている、又は毎年重点的に取り組む事項を明らかにするなど既に事業の重点化に取り組んでいる。	2
② 今年度（事業実施年度）から事業の重点化に取り組む。	1
③ 例年よりも実施数が拡大している、又は事業の重点化は図っていない。	0
2 地域特性の重視	
事業計画について、住民や民間事業者等の発想を取り入れて計画を作成しているか。	
① 公聴会の開催、公募等により広く住民等の意見を吸い上げている。	2
② 一部の住民や民間事業者等に限り意見を吸い上げている。	1
③ 対応していない。	0

<マーケティング力ある林業担い手の育成>

評価内容	ポイント
1 「緑の雇用」事業の定着率	
「緑の雇用」事業による就業者は定着しているか。	
① 都道府県における過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率が80%以上である。	2
② 都道府県における過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率が70%以上80%未満である。	1
③ 都道府県における過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率が70%未満である。	0
2 月給制の導入	
現場作業に従事する従業員に月給制を導入しているか。	
① 都道府県の森林組合のうち現場作業に従事する従業員に月給制を導入している割合が30%以上である。	1
② 都道府県の森林組合のうち現場作業に従事する従業員に月給制を導入している割合が30%未満である。	0
3 労働安全の取組	
安全診断を受けて安全活動に取り組んでいるか。	
① 都道府県の認定事業主（注）のうち、前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けた割合が30%以上である。	1
② 都道府県の認定事業主（注）のうち、前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けた割合が30%未満である。	0
4 死亡災害発生状況	
死亡災害が発生していないか。	
① 都道府県の直近年の死亡災害数が過去3カ年の平均未満又は「0」である。	1
② 都道府県の直近年の死亡災害数が過去3カ年の平均以上である。	-1
5 「出荷ロットの大規模化等」及び「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」への取組	
「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」へ取り組むか。	
① 「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」のメニューを要望している。	1
② 「出荷ロットの大規模化等」及び「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」のメニューを要望していない。	0

(注)：「認定事業主」とは、林業労働力の確保の促進に関する法律（平成8年法律第45号）第5条第1項に基づき認定を受けた同法第2条第2項に規定する事業主をいう。

< 林業経営体の育成 >

評価内容		ポイント
1	高性能林業機械等の普及	
	機械リースの効果が高いか。	各事業体
	① これまでにハーベスタやプロセッサを導入したことがない。	1
	② 既にハーベスタやプロセッサを導入している。	0
2	雇用環境の改善	
	「緑の雇用」事業による就業者は定着しているか。	各事業体
	① 過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率が70%以上である。	1
	② 過去5年間の林業作業士研修（1年目）の研修生の定着率が70%未満である。	0
	③ 過去5年間に林業作業士研修（1年目）の研修生がいない。	平均算定対象外
	現場作業に従事する従業員に能力評価システム又は月給制を導入しているか。	各事業体
	① 現場作業に従事する従業員に能力評価システム又は月給制を導入している	1
	② 現場作業に従事する従業員に能力評価システム及び月給制を導入していない。	0
	安全診断を受け安全活動に取り組んでいるか。	各事業体
	① 前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けている。	1
	② 前年度までに労働安全コンサルタントによる安全診断を受けていない。	0
	死亡災害が発生していないか。	各事業体
	① 直近年に死亡災害が発生していない。	1
	② 直近年に死亡災害が発生している。	-1
3	「マーケティング力ある林業担い手の育成」への取組	
	「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」へ取り組むか。	各事業体
	① 「マーケティング力ある林業担い手の育成」のうち「出荷ロットの大規模化等」又は「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」のメニューを要望している。	1
	② 「マーケティング力ある林業担い手の育成」のうち「出荷ロットの大規模化等」及び「人材の確保・育成・定着（うち森林施業プランナー育成対策）」のメニューを要望していない。	0

注：「各事業体のポイントの平均値」については、少数以下二位四捨五入一位止めとする。