

ピンク色のカップ咲き中大輪バラ新品種「ひたち 2 号」(仮称) の育成			
[要約] バラ新品種「ひたち 2 号」は、ピンク色のカップ咲き中大輪バラで、香りを有する。採花本数(収量性)は既存の多収性品種よりも多い。ボリューム等に優れ、小売りやアレンジメントなど幅広い用途に適する。			
茨城県農業総合センター生物工学研究所 〃 園芸研究所	令和 4 年度	成果 区分	普及

1. 背景・ねらい

茨城県の県花であるバラは産出額約 3 億円で、主要な施設花き品目の一つである。近年、バラ経営では花き需要の低迷や燃料費高騰、さらに全国で生産される品種の画一化により産地間の差別化が困難な状況であり、経営が圧迫されている。そこで、他産地との差別化が可能なオリジナル性を有し、生産性が高いバラ品種を育成する。

2. 成果の内容・特徴

- 1) 「ひたち 2 号」は平成 27 年に交配し、得られた実生から選抜した系統である。
- 2) ピンクの花色で、香りを有する系統である(写真 1)。カップ咲きで、花卉数は多い。中輪であるが、開花が進むと中大輪～大輪となる。
- 3) 採花本数は「アヴァランチュエ+」(多収性品種)と比較して多い(表 1)。
- 4) 切花長、切花重及び茎径は「アヴァランチュエ+」と同程度であるが、花高は小さい(表 1)。
- 5) 日持ち性は 8.7 日と普通～やや良である(データ略)。
- 6) 県内実需者(ブライダル装花 2 事業者)からは、ブライダル需要は有と無で評価が分かれる。有と評価する事業者では取引単価は平均程度と評価される(データ略)。
- 7) 県内市場関係者(水戸中央花き市場)からは、花色及び花形の評価が高い。小売りやギフトの用途のほか、会場装花やブライダルにも向き、幅広い用途に適する(表 2)。
- 8) 東京都中央卸売市場の市場関係者(世田谷花き(株))からは、ボリュームの評価が優れる。適用途は小売り、アレンジメント、ギフトが多い(表 2)。
- 9) 現地適応性検定試験(2 経営体)は、花色は普通の評価であるが、花形やボリューム、収量性の評価が優れている(表 3)。生産者が新品種導入の際に重要視する収量性、病虫害発生、花色、花形や商品性は、良～普通の評価を得ている。
- 10) 導入希望を、本系統の試験栽培を行ったことのある 3 経営体に聞き取りした結果、全てで導入による試作および販売の希望があるが、うち 1 経営体はピンク大輪系品種の作付割合が既に多いため、現段階では試作程度との回答である(データ略)。本格生産される際には、1 経営体当たり 500 株程度が見込まれる。

3. 成果の活用面・留意点

- 1) 蕊発生が 1 割認められる(データ略)が、市場担当者からはクレーム対象とならないと評価された。
- 2) 圃場により花シミの発生が見られる。高湿度が影響している可能性がある。
- 3) 普及対象：県内全域、普及目標：出荷本数 5.5 万本(茨城県ばら切花研究会(10 名)を中心に 3 分の 2 に導入(8 経営体)され、そのうち半分(4 経営体)で本格生産される想定)

(参考)「愛知 1 号」(ST 赤)は出荷本数 30 万本、「愛知 2 号」(ST 白)は 10 万本を目標

4. 具体的データ



写真1 「ひたち2号」の花姿

表1 「ひたち2号」の特性 (R2)

系統・品種	採花本数 (本/株)	切り花長 (cm)	花首長 (cm)	花高 (cm)	切り花重 (g)	節数 (節)	茎径 ³⁾ (mm)	咲き方 ⁴⁾				
								0	1	2	3	4
ひたち2号(ピンク)	7.9	64.1	10.5	3.7	45.0	13.4	6.3	73	17	8	2	0
アヴァランチュエ+(白)	6.5	69.3	9.5	5.0	47.9	13.9	6.2	99	0	1	0	0
サムライ ⁰⁸ (赤)	4.1	90.3	9.5	5.4	75.6	19.0	8.1	100	0	0	0	0

1) 65型プランターによる少量培地耕・アーチング仕立て、15株/区。9月28日に同化専用枝を3本/枝、長さ80cmに揃え、採花枝を整理した
2) 10月から加温(18℃)開始、換気温度は28℃。採花は令和2年10月以降、令和3年4月30日まで(1年生株)、切り花長40cm以上の切り花を集計した
3) 切り前はわずかに花芯がほどけはじめた時期。茎径は切り口から1cm上部を測定
4) 咲き方をスタンダード(0)～芯が大きく乱れる(4)の5段階に分類し、2までを軽度とした。

表2 「ひたち2号」の市場性評価 (R3、4)

		ひたち2号	
		県内市場関係者	中央卸売市場関係者
項目 ¹⁾	花色	4.1	3.5
	花形	4.1	3.5
	ボリューム	3.9	3.8
	バランス	3.8	3.5
	香り	3.7	2.8
	新規性	3.5	3.0
	商品性	3.9	3.1
	適用途 ²⁾		
	ブライダル	8	4
	ギフト	10	8
	小売り	11	9
	会場装花	9	4
	アレンジメント	6	9
	延べ回答数	44	34

1) 県内市場関係者は回答者13名。中央卸売市場関係者は回答者28名。5:良い(高い)～4:やや良い(やや高い)～3:普通～2:やや悪い(やや低い)～1:悪い(低い)、の5段階評価で調査した。評価が良いと考えられるものは色塗りした
2) ブライダル、ギフト、小売り、会場装花、アレンジメントから複数回答可とした。評価が高かった項目を色塗りした

表3 「ひたち2号」の現地適応性評価 (R4)

評価項目	評価基準	ひたち2号	
		A経営体	B経営体
収量性	(1)	多	多
作りやすさ	(2)	良	良
病害虫発生	(1)	少	少
切り花長	(2)	普通	普通
花色	(2)	普通	普通
花形	(2)	良	良
花のボリューム	(2)	良	良
香り	(2)	普通	普通
バランス	(2)	良	良
日持ち性	(2)	良	良
商品性	(2)	普通	良
総合評価	(2)	普通	良
品種化要望	(3)	有	有
導入希望	(3)	有	有
その他		(A経営体) ・花が程よく開いた状態で止まり、ボリューム感がある。花シミは出ていない(湿度の関係か?) (B経営体) ・花シミが多い	
重要視する項目		A経営体: 収量、病害虫発生、花色、花形 B経営体: 収量、病害虫発生、商品性	
1) 極多・多・普通・少・極少の5段階評価			
2) 極良・良・普通・劣・極劣の5段階評価			
3) 有・無の2段階評価			

5. 試験課題名・試験期間・担当研究室

新品種育成普及促進事業・平成30年度～・生物工学研究所 果樹・花き育種研究室
園芸研究所 花き研究室