マイワシの集合様式,特に群れ行動に関する研究-Ⅲ

発育段階・生活周期別魚群の分布構造の変化

高瀬英臣

緒 言

第Ⅱ報においてはマイワシの各発育段階,生活年 周期における群れの分布について水塊配置及び海底 地形など無機的環境条件との対応関係について検討 した。

本報では前報に引続いて得られた情報を加えて, 福島県から千葉県に至る海域に来游する各回游群の 発育段階生活年周期別鉛直方向の分布構造を調べ, 更に同一発育段階生活年周期にある魚群内部の構造 的特徴について得られた知見を述べる。

資料及び方法

1 マイワシの質的区分

マイワシ漁獲物の発育段階,生活周期の区分は, 第Ⅱ報の研究で得られた結果を用いた。

市場水揚物の生物学的計測結果を用いて51年1月 ~3月に来游したマイワシ未成魚を、大型・小型の 2群に分離した。これらの区分には、千葉福島両県 水試の計測結果も用いた。

2 分布様式の検討

昭和 51 年 1 月~52 年 3 月,福島県請戸沖~千葉 県大原沖に至る海域におけるまき網船の操業記録か ら,漁獲のあった場合の魚探反応の観察記録を抽出 して魚群の鉛直分布を求めた。

1) 等深線沿いの鉛直分布

魚群の分布状態を明らかにするために図1に示し た水深 $60 \sim 120 m$ の帯状の水域を緯度 5′毎の線で 幾つかの区画をこ、では升目とよぶことにする。な お $36^{\circ}25'$ N $\sim 35^{\circ}55'$ Nの海域においては帯状の巾 がせまくなり,得られるデーター数が少くなるため $60 \sim 150 m$ に範囲をひろげた。この各升目について





前述の魚探反応の観察記録から、影像の現われた範 囲内の水深 5 m 毎の各区間について漁獲量を求めた。 表 1 は単位面積当り漁獲量の計算手続きを示した。 水深 D 1 m ~ D 2 m, 37°00 N ~ 37°05' N の海域に おいてある水深幅に魚探の反応が観察され、その漁 獲量がNトンであった場合、魚探反応影像が出現す る深さ 5 m 区間それぞれに漁獲量 Nを均等に配分し た。同様に各投網時のトン数を各区間ごとに配分し、 これらを水深区間毎に合計して水深別漁獲量 M 1, M2, ……を求めた。

また、 $D_1 \sim D_2 m$ 等深線と緯度 5'の巾で囲まれ る升目の面積Sは一定していないので升目内におけ る 100 km当りの漁獲量をmi = 100 Mi/S によって 求め、m1、m2.....とした。

		桝目面積	責 (S	km²)	м :	桝目 100 城あたりの
	D1~D2 m等深線・37°00′~37°05′				IVI I	漁獲量 mi = 100 M/S
	0~5					
水	5	N 1 /4			M1	m 1
深	10	N 1 /4	N 2/5	N3/6	M2	m 2
R	15	N 1 /4	N 2/ 5	N 3/6	_	_
	20	N 1 /4	N 2/ 5	N 3/ 6		_
間	25		N 2/ 5	N 3/ 6	—	· _
\widehat{m}	30		N 2/5	N3/6	—	
	35			N 3/ 6		_
1		1				1

表1 鉛直分布の積算法

2) 東西方向における鉛直分布

緯度10'の巾で径線沿いに広がる帯状の水域(図 1の斜線部)を等深線10 m毎に区切った升目につい て,等深線沿い鉛直分布と同様の漁獲量集計を行っ た。この場合,水深150 mを越えると,海底の傾斜 が大きくなるため,150 ~ 200 mを1つの升目に, また200 m以深は等深線100 m毎に区分した。

3) 水温分布図

資料は茨城・千葉・福島各水産試験場で行われた 定点観測結果を用いた。

結果及び考察

1 発育段階・生活周期別魚群の鉛直分布

マイワシについては,越冬水域あるいは産卵水域 を起点とする北上回游及び南下回游という生活の周 期的現象がみられ,それらの回游群の漁場形成様式 は各発育段階によって異なることが知られている。

まず発育段階・生活年周期毎の漁獲海域と各海域 別の1投網あたり漁獲量を調べてみると,表2に示 すようにそれぞれの魚群の分布海域は,わずかなが らずれていることがわかる。即ち,成魚産卵準備群 は30~210 mまでの海域に最も広く分布し,未成魚 越冬群はやや岸よりに,更に成魚北上群は最も岸よ りの10~110 mに分布する。また成魚南下群は未成 魚越冬群とほぼ同海域に分布するが,未成魚南下群 はそのやや沖側寄りの50~170 m海域に分布してい る。このように沿岸から沖合への群れの分布状況を 比較すると,いずれの魚群の分布域も沿岸側ではほ ぼ等しく,発育段階及び来游時期によって,沖側に 分布を広げる場合とこれを縮少する場合とがあるが, すべての群が共通に分布する海域は水深50~110 m の範囲にあることがわかる。

表2 海域別一投網当り漁獲量

単位:トン,()内は投網回数

海域水深	発育段階・生活年周期						
m	成 魚 産卵準備群	未 成 魚 越 冬 群	成 魚 北 上 群	成 魚 南 下 群	未 成 魚 南 下 群		
0 ~ 20	4.9	5.2	23 (2)	4.6			
$20 \sim 40$	(12)	(8)	45 (5)	(2)			
40 ~ 60	64 (2)	48 (23)	47 (10)	61 (8)	40 (2)		
60 ~ 80	60 (12)	37 (11)	67 (5)	46 (11)	28 (6)		
80 ~ 100	7 2		38 (2)	86 (6)	62 (10)		
$100 \sim 120$	50 (12)	145	32 (1)	38 (2)	174 (3)		
120 ~ 140	(3)	62 (10)			23		
140 ~ 160	88 (7)	65			47		
$160 \sim 180$	(3)				(165)		
180 ~ 200							
200 ~ 220	(2)						

そこでこれらの漁場における魚群の鉛直分布構造 を明らかにするために各発育段階・生活年周期毎に 分布域と環境条件を調べて整理したものが表3,及 び表4である。表3は沿岸域に南北方向に移動分布 する魚群を100 m等深線に沿って切断した場合につ いて,表4は海岸から沖合方向,即ちほぼ東西方向 に切断した場合について,それぞれ魚群の鉛直分布と 水温分布を示したものである。

魚群の出現状況をみると鉛直方向では殆どの群れ が連続的に集合しており,密度の相違は多少あって も海面から海底までの範囲に断続的な分布を示す場 合はみられない。従って,ここでは密度の変化を考 慮せずに群れの上限と下限の水深を示して魚群の厚 みを表現してある。

上にも述べたように1月・2月に出現する成魚産 卵準備群と未成魚越冬群の分布域はそれぞれ水深 30~210m及び30~150mにあって成魚の方がやや 沖側まで分布しているが,分布水温をみると明らか に分布水塊が異なっていることがわかる。しかし, 群れの厚みは殆ど変らないとみてよい。

ところが、成魚北上群・成魚南下群及び未成魚南 下群の場合にはいずれも水深 130 m海域よりも岸寄 りの水域に分布している。

同一発育段階にある魚群であっても分布域及び群 れの厚みは,時期・海域あるいは水塊配置などの条 件の違いに伴なって変化はするが,発育段階が異な る魚群相互には明らかな分布形態の違いがあらわれ る。

今,1月に出現した成魚産卵準備群の場合につい て水平分布を図2,鉛直方向の分布を図3,及び図 4に示した。

図3は60~120m等深線に沿った鉛直分布,図4 は東西方向における鉛直分布を示す。

いずれの場合も魚群は表層付近から水深80m付近

期日	回波	存 群	游泳層の 上限~下限(m)	分布域水温℃	分布域中心 水 温 (C)	摘要
年月日 51 1 13	成產	宦 準	15 ~ 80	12.5 ~ 13.5	12.5 ~ 13.5	
2. 2 ~ 5	未	越	5 ~ 60	11.0 ~ 12.5	11.5 ~ 12.0	
5. 10 ~ 13	成	北	5 ~ 40	14.0 ~ 17.0	14.0 ~ 17.0	
11. 8~11	成	南	0 ~ 55	19.5 ~ 21.0	$20.0 \sim 20.5$	
12. 7 ~ 10	未	南	5 ~ 35	15.0 ~ 20.0	15.0 ~ 20.0	体長の大きいグ ループ

表3 各回游群の分布域と分布域水温(等深線沿い鉛直分布)

表4 各回游群の分布域と分布域水温(東西方向,鉛直分布)

	期 E	3	回波	存群	游泳層の上 限~下限(m)	分布域の水深 (m)	分布域水温 ℃	分布域中心 水 温 (C)	摘	要
	年月日 51.1.1	3	成產	宦準	0 ~ 80	110 ~ 300	12.5 ~ 14.0	13.0 ~ 13.5		
	2. 2~	5	未	越	5 ~ 70	100 ~ 200	9.5 ~ 11.0	9.5 ~ 10.0		
	5. 10 ~	13	成	北	5 ~ 40	$20 \sim 130$	13.5 ~ 16.0	14.5 ~ 15.5		
	11. 8~	11	成	南	15 ~ 55	60 ~ 110				
Ì	12. 7~	10	未	南	10 ~ 30	60 ~ 110	14.5 ~ 17.5	12.0 ~ 17.0	体長の大き ループ	いグ

まで分布していたことがわかるが、比較的分布量の 多い部分は水深 30 ~ 60 m付近とみることが出来る。 なおこの例の場合は、表層水温でみた漁獲水温と鉛 直方向の群れ分布水温とは殆ど等しく、非常に幅の せまい 12.0 ~ 13.5 ℃の範囲に限定されていたこと になる。

2 未成魚越冬群の魚群分布構造と水塊配置

常磐鹿島灘海域に来游するマイワシ各発育段階の うち,比較的長期にわたって滞留し漁獲量の多いも のは未成魚越冬群である。従ってここでは,この発 育段階のマイワシの分布構造について更に詳細に検 討した結果を述べることにする。

51年10月から52年6月の期間に福島県富岡沖か ら千葉県太東崎沖に至る沿岸海域においてまき網船 によって漁獲されたマイワシの体長組成を求めたの が図5である。図中破線で帯状に画いた部分に含ま れるものが未成魚越冬群に相当するものである。モ ードを実線で結んだ集団は50年級群,即ち成魚南下 ~産卵準備~産卵群~北上群に相当し,A及びBの 記号で示した帯状部に含まれるものは51年級の未 成魚群に相当する。ところが,この未成魚群は,体 長組成及び肥満度組成(A群が9-13,B群が8-12)からみても明らかに大型群(A)と小型群(B) の2つに分けることができ,しかも,大型のものの 中には生殖腺熟度の可成り進んでいるもののあるの が特徴的である。このような生殖腺の状態からみる と,A群のあるものはこの期間中に産卵の可能性も ありA・B2群は異なった生理的状態にあるものと 考えられる。そこでこの2群の分布形態を比較して, 両者の生態的特徴を検討してみた。

1) 分布海域の時間的変化

越冬期間に相当する昭和 52 年1月7日から3月3 日までの期間における未成魚A群及びB群の分布海 域の変化を1週間毎に時間を追って示したのが図 6 a~hである。A群の分布域は斜線区画で,B群は 白ぬきの区画で示してある。この図にみられるよう に,両群とも時間経過とともに分布域を徐々に南に 移していく傾向が認められる。また,両群は明らか に分離しており大型のA群は小型のB群よりも常に 南側に分布していることがわかる。

ところが、両群とも那珂川河口域から犬吠海域に 分布する段階では、両者が同水域に混在する態とな り北部沿岸の場合のような区分をすることは出来な かった。この過程における両群の分布域水温をみる と、大型群は13℃付近を中心に12~16℃、小型群 はほぼ12℃付近を中心に10~13℃に分布しており、 環境条件を選択する上で両者には微妙な差のあるこ とが明らかである。

鹿島灘海域に分布した段階で,両者の分布域を区 分し得なかったのは、この海域で両群が混合してし まったためではなく、この時期の漁場水域には親潮 系冷水と黒潮系暖水とが複雑な分布状態を形成した ために、可成り近接した海域に両群が斑状に分布す る結果となり、本報告でのデーターの取扱い方では

12.0

37°E

10

10

水

棎

Â.

100



36° I

図3 マイワシ成魚産卵準備群の等深線沿い鉛直分布(昭和51年1月13日)





a: 52年1月7日~13日



c:1月21日~27日



d:52年1月28日~2月3日



-144-

漁場の明確な分離状態を画けなかったに過ぎない。

3 魚群の鉛直分布

以上のように, 平面的にみた魚群の分布状態から みて, 未成魚のうちの大型群と小型群とは明らかに 分離して生活していることがわかったが, ここでは 更に両者の鉛直方向の分布について比較検討してみ ることにする。

表5は100 m等深線沿いに,表6は沿岸から沖合 に向かう東西方向にそれぞれ魚群分布の断面につい ての資料を整理したものである。

この結果をみる限りでは、両群は表層から5m~ 90mの範囲に分布し群れの厚さの点では明瞭な差を 認めることはできない。しかし、東西方向の断面を とって、両群の分布水域を比較してみると、大型群 の場合には、水深40m~200mの海域に分布し、小 型群は水深20m~140mの海域に分布しており、大 型群が小型群よりもやや沖側に分布をずらしている ことがわかる。 また,分布水温をみると,図7~8の例にみられ るように,大型群は15~16℃,小型群は10~13 ℃の水塊に分布し,水平的分布の場合でみたのと同 様両者には平均約1℃~3℃程度分布水温に差のあ ることがわかる。

ここで取扱った未成魚越冬群の中の大型群と小型 群とは、同一年級群と考えられるが、成熟度や体長 組成、肥満度など質的に明らかに差のある集団であ り、同じ時期にほぼ同海域に生息してはいても、両 者の発生時期あるいは発生水域、従って、過去の生 活履歴にはかなり相違があるものと思われる。

本研においては、このような魚群の質的相違については詳細な検討を行うことができなかったが、マ イワシ資源の合理的な利用方法を検討する場合には、 この点を更に明らかにしていく必要があろうと考え られる。

また,魚群行動の短期的な予測法を見出すことを 目的としながらも,生物学的な性質からみた魚群と

表 5	等深線沿いにみ	た未成魚越冬郡	鮮の沿直分布の)時間的変化

期 間	魚群の位置	魚群の区分	群れ分布の上限・下限	群れの厚さ
年月日 ~ 13	$37^{\circ} 05' \sim 36^{\circ} 55' N$	В	$10 \sim 40$	30
"	36° 50′ ∼ 36° 10′	А	$5 \sim 45$	40
1. 14 ~ 20	37° 25′ ~ 36° 55′	В	5 ~ 65	60
"	36° 45′ ∼ 36° 40′	А	10 ~ 30	20
2. 21 ~ 27	37° 10′ ~ 36° 50′	В	5 ~ 35	30
"	36° 50′ ∼ 36° 40′	A	10 ~ 40	30
1. 28 ~ 2. 3	$37^{\circ} 20^{\prime} \sim 36^{\circ} 40^{\prime}$	В	10 ~ 75	65
"	36° 40′ ~ 36° 05′	A	10 ~ 95	85
2. 4 ~ 10	37° 30′ ~ 36° 45′	В	10 ~ 85	75
2. 11 ~ 17	35° 40′ ~ 35° 20′	А	10 ~ 40	30
2. 18 ~ 24	36° 30′ ~ 36° 10′	В	$10 \sim 65$	55
"	36° 00′ ~ 35°	А	$10 \sim 40$	30

(昭和52年1月7日~3月3日)

註)A…… 大型群

B…… 小型群

表 6 東西方向における未成魚越冬群の鉛直分布と分布域水温の時間的変化

(昭和52年1月7日~3月3日)

山田 問	角群の位置	群れ分布の 上限~下限	群れの	分布域	の水深	分布水温	魚群の
	旅行の正直	(m)	(m)	А	В	(°C)	区分
年月日 5217~13	37° 05′~ 36° 55′ N	$10 \sim 40$	30		40 ~ 70	14.5 ~ 15.0	В
"	36° 20′~36° 10′	5 ~ 45	40	60 ~ 90		15.0 ~ 16.0	А
1. 14 ~ 20	37°05′~37°15′	5 ~ 65	60		30 ~ 65		В
1. 21 ~ 27	35° 15′~35° 25′	$10 \sim 50$	40	60 ~ 200			А
"	36° 50′~37° 00′	10 ~ 40	30		30~ 80		В
1. 28 ~ 2.3	37° 05′~37° 15′	10 ~ 75	65		40 ~ 75	11.0 ~ 13.0	В
"	36° 10′~36° 20′	0 ~ 15	15	20 ~ 40			А
2. 4 ~ 2. 10	36° 25 ′~ 36° 15′	5 ~ 60	55	40 ~ 90			А
"	36° 55'~37° 05'	5 ~ 50	45		30 ~ 140	11.0 ~ 13.0	В
2. 11 ~ 2. 17	36° 35′~36° 45′	$10 \sim 40$	30		40~110		В
2. 18 ~ 2. 24	35° 45′~35° 35′	5~50	45	40 ~ 120			А

註) A …… 大型群 B …… 小型群





漁場における魚群の分布パターンとをすべての場合 について対応づけることができなかった。特に魚群 探知機で得られる影像の解析法については更に研究 の余地が残されており、海上における魚群行動の解 析に関する今後の課題といえよう。 終わりに、本研究を指定研究にとりあげられた水 産庁並びに研究推進上御助言を賜わった東海区水産 研究所本城康至前資源部長,近藤恵一博士に,また, 研究上有意義な情報を提供された千葉・福島両水産 試験場の方々に心からお礼を申し上げる。



