

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和6年度分）

施設名	那珂湊漁港駐車場
施設所管課	水産振興課
指定管理者	株式会社 暁恒産
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日まで

1 施設の概要

施設所在地	ひたちなか市湊本町 20
施設の概要	- 敷地面積 第一駐車場 8,909 m² 第二駐車場 5,774 m² - 駐車場台数 第一駐車場 普通車 228 台 バス 10 台 第二駐車場 普通車 176 台 - 設備 - 車番チケットレスシステム (ゲートバー) 入口 2 台出口 2 台 - 事前精算機 1 台
業務内容	- 駐車場利用料の徴収に関する業務 - 駐車場の利用者に対する整理誘導に関する業務 - 駐車場の維持管理に関する業務 その他施設の管理上必要な業務

2 職員の状況

常勤職員：1 人	非常勤職員：4 人	外部委託：2 人	合計：7 人
----------	-----------	----------	--------

3 収支状況

令和6年度		(単位：円)	
収 入		支 出	
指定管理料	16,515,000	人件費（給与等）	14,881,580
利用料収入		光熱水費	311,708
自主事業収入等		租税公課等	
その他（利息等）		自主事業費	
		その他（事務費・修繕費等）	2,759,751
収入合計	16,515,000	支出合計	17,953,039

4 利用状況

	令和6年度実績	令和5年度実績	令和4年度実績
① 年間利用日数 (日)	363	362	362
② 年間利用者数 (人)	538,490(台)	488,517(台)	499,012(台)
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	54,088,770 (0)	49,269,150 (0)	50,259,670 (0)

5 サービス向上に向けた取組み

1. 来場者に対する挨拶を始めとする丁寧な言葉使いの励行
2. 駐車場内の盗難及び車両事故防止対策（場内徐行、一方通行の推奨、誘導）
3. 利用しやすい駐車場づくり
 - ・ 出入口の案内表示板等の整備（特殊車両の入口案内表示）、混雑時の手取り精算実施
 - ・ 道路脇への基本料金表示
4. 駐車場内の環境整理
5. ・ 駐車場内の除草剤散布、雑草除去、定期的なごみ収集

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

駐車場利用者に対するアンケート調査 令和6年4月1日～令和7年3月31日

○調査結果

①開館日・開館時間

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

③ 職員・スタッフの応対

大いに満足 %、満足 44.0%、ふつう 48.0%、不満 8.0%、大いに不満 %

③施設の清潔さ

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

④プログラムの内容

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

④ 施設全体

大いに満足 %、満足 56.0%、ふつう 32.0%、不満 12.0%、大いに不満 %

○利用者からの意見等

【良い点】

- ・ 料金が安くて良いと思う
- ・ 毎年来ているが、色々と分かりやすく使いやすい
- ・ 誘導がきちんとしている

【悪い点】

- ・ 駐車場入口が分からない。
- ・ トイレが和式で不衛生、高齢者や足腰悪い人は使えない。
- ・ 歩行者道路が分かりにくい。

【要望】

- ・ 渋滞の緩和をした方が良い。
- ・ 白線が見えにくいので引き直してほしい。
- ・ トイレを洋式にしてほしい。
- ・ 案内や看板をもっと増やしてほしい。

○対応状況

- ・ 出口が渋滞した際には職員が精算機前に立ち、精算の支援をして退場時間を極力短くしている。
- ・ 県外からの来訪者が半数以上のため、店舗や施設場所の質問をされることが多い。質問があった場合には、出来るだけ丁寧に説明をしている。また、買い物の後に水族館や海浜公園を訪れるお客様も相当数いるので、ひたちなか観光振興課から提供されたパンフレット等を参考に道順や位置関係を説明している。

7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	事業計画等に従い定期的に設備保守点検を実施している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	日常の巡回清掃及び除草作業を定期的に行った。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	ゲートバーの破損等があった際には速やかに修繕を業者に依頼した。	A	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	管理基準を遵守し、適切な運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	平等・公正に行っている。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	駐車場利用者に周辺の観光やイベントの情報を発信し、リピーターに繋げる。	B	B
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	利用者アンケートにより要望を把握し、利便性の向上を図っている。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切に人員配置を行っている。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	県への報告と併せ、迅速・適切に行っている。	A	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	役割分担ならびに連絡体制を定め、体制作りを行っている。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	ひたちなか市観光推進課、那珂湊お魚市場周辺渋滞対策連絡会と連携。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	来場者は、概ね計画通りである。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	連休は満車状態が続き、大型車の利用が増加した。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	人件費・維持管理費等が予算よりも大幅に上回っているため、収支状況を圧迫している。	C	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	管理運営のための必要最低限の費用支出に抑えている。	B	B
【総合評価】 ・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価 ・トラブルや事故の発生はなく、施設の維持管理、運営は概ね適正に管理されている。 ・アンケート調査では、施設全体の満足度が 56.0% (満足) で不満 12.0%を上回っている。				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
・総合評価欄については、所管課が記入する。
・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの