

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和4年度分）

施設名	茨城県波崎漁港海岸休憩施設
施設所管課	茨城県農林水産部水産振興課
指定管理者	神栖市（観光振興課）
指定期間	H31.4.1～R6.3.31（5年間）

1 施設の概要

施設所在地	神栖市波崎字豊ヶ浜地内
施設の概要	<p>1 敷地面積：15,000 m²</p> <p>2 施設</p> <p>(1) 休憩・管理棟 RC造 1棟/床面積216.32 m² （管理室、トイレ、シャワー室、休憩室）</p> <p>(2) 照明施設 5基</p> <p>(3) 舗装（インターロッキング）</p>
業務内容	施設の維持管理運営に関する業務 （施設清掃・機械警備・保守点検・公園管理等）

2 職員の状況

常勤職員：	人	非常勤職員：	3人	合計：	3人
-------	---	--------	----	-----	----

3 収支状況

令和4年度

(単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	0	人件費（給与等）	2,239,667
利用料収入	367,100	光熱水費	502,017
自主事業収入等	0	租税公課等	0
その他（利息等）	28,410	自主事業費	0
神栖市負担額	9,326,201	その他（事務費・修繕費等）	6,980,027
収入合計	9,721,711	支出合計	9,721,711

4 利用状況

	令和4年度実績	令和3年度実績	令和2年度実績
①年間利用日数(日)	315	215	250
②年間利用者数(人)	17,632	11,545	11,345
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	367,100	119,600	211,000

5 サービス向上に向けた取組み

- ・観光ガイドマップ等の設置や観光PR動画の再生を行い、県外から訪れる利用者に対して観光PRを実施した。
- ・施設入り口に堆積する海岸からの飛砂については、管理人により定期的に撤去作業を行った。

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

- ・実施期間：令和4年4月～令和5年3月（回収：4枚）
- ・回収方法：アンケートを施設の窓口に設置し、記入後、回収箱へ投函。

○調査結果

①開館日・開館時間

大いに満足 0%、満足 75%、ふつう 25%、不満 0%、大いに不満 0%

②職員・スタッフの対応

大いに満足 0%、満足 25%、ふつう 75%、不満 0%、大いに不満 0%

③施設の清潔さ

大いに満足 0%、満足 0%、ふつう 100%、不満 0%、大いに不満 0%

④プログラムの内容

大いに満足 %、満足 %、ふつう %、不満 %、大いに不満 %

⑤施設全体

大いに満足 0%、満足 25%、ふつう 75%、不満 0%、大いに不満 0%

○利用者からの意見等

【良い点】

【悪い点】

【要望】

○対応状況

7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	業者への委託により、適切に管理している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。(建物・植栽等)	施設内の清掃については業者への委託により適切に行われているが、公園等への飛砂には苦慮している。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	指定管理者で対応すべきものは、適正に修繕している。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等遵守し、適正に運営している。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	利用者へ平等・公平に対応している。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	観光PRのため、動画再生用のモニターを導入した。	B	B
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	休憩される観光客に対して、市内だけではなく、県の観光ガイドマップ等の設置に努めた。	B	C
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切に管理人を配置している。(1日1名)	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	要望、苦情等はなかった。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	警備会社・管理人との連携により行動している。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	必要に応じた連携はとれている。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	利用者数はコロナ禍前の水準に回復した。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	事業計画どおりの稼働率であり、適切である。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	計画より利用者が少なかった。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	「節電、節水への協力」の案内を表示した。	B	B
<p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価 海岸からの飛砂による堆砂等について定期的に撤去するなど、施設の維持管理、運営は概ね適正に行われている</p>				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
 ・総合評価欄については、所管課が記入する。
 ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの