

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和6年度分）

施設名	赤塚公園
施設所管課	都市整備課
指定管理者	橋本造園土木株式会社
指定期間	R6.4.1～R7.3.31（1 年間）

1 施設の概要

施設所在地	つくば市稲荷前
施設の概要	開園面積：8.6ha （うち指定管理区域：8.6ha） 【主な施設】 ・広場 ・園路 ・トイレ ・四阿 ・駐車場
業務内容	・公園の利用の許可に関する業務 ・公園の許可の取消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・公園の利用の促進に関する業務

2 職員の状況

常勤職員：	3 人	非常勤職員：	4 人	合計：	7 人
-------	-----	--------	-----	-----	-----

3 収支状況

令和6年度		(単位：円)	
収 入		支 出	
指定管理料	32,358,931	人件費（給与等）	6,000,000
利用料収入		光熱水費	3,052,931
自主事業収入等	551,956	租税公課等	200
その他（利息など）		自主事業費	79,966
		その他（事務費・修繕費等）	24,637,738
収入合計	32,910,887	支出合計	33,770,835

4 利用状況

	令和6年度実績	令和5年度実績	令和4年度実績
①年間利用日数(日)	365	366	365
②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	—	—	3,110

※②は有料公園施設が無いため、公園全体の利用者数は不明。

5 サービス向上に向けた取組み

- ・管理事務所を設置した。
- ・赤塚公園専用ホームページ、インスタグラムで情報の発信を行った。
- ・隣接する幼稚園にボランティア参加を呼びかけ、花壇花植えに参加していただいた。
- ・イベントを開催した。(学生によるミニゲーム、飲食物の配付、子供向け記念品の配付、地元野菜の販売 等)

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

アンケート調査を実施した。

(回収方法)・管理事務所にアンケート用紙と受付 BOX を設置

- ・職員による利用者への呼びかけ

○調査結果

①清掃管理

大変満足 38.9%、満足 44.4%、ふつう 13.9%、不満 0.0%、大変不満 0% 無回答 2.8%

②植栽管理

大変満足 36.1%、満足 36.1%、ふつう 19.5%、不満 5.6%、大変不満 0% 無回答 2.8%

③自然環境

大変満足 41.7%、満足 41.7%、ふつう 13.8%、不満 2.8%、大変不満 0% 無回答 0%

④駐車場の利用しやすさ

大変満足 22.2%、満足 25.0%、ふつう 30.6%、不満 2.8%、大変不満 0% 無回答 19.4%

【良い点】

- ・良く管理されている。
- ・自然が多くウォーキングや散歩に適している。
- ・近くに住んでいるので散歩等でいつも利用している。

【悪い点】

- ・歩道上に小枝が落ちていて走りづらい。
- ・蚊が多い。
- ・トイレの使い方が不適切な方がいる。

【要望】

- ・トイレを洋式化して欲しい。
- ・木を伐るだけでなく、植樹して欲しい。
- ・芝刈りの回数を増やして欲しい。
- ・子供が遊べる環境を作って欲しい (サッカー場の整備・遊具の設置)

○対応状況

- ・歩道上に小枝が落ちていて走りづらい。→園内の見廻り、清掃をこまめに実施した。
- ・トイレの使い方が不適切な方がいる。→使用方法、マナーについてお願いする内容のポスターを掲示した。
- ・芝刈りの回数を増やして欲しい。→芝の伸び具合に合わせた工程を立て対応した。

7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	管理運営基準に基づき作成した施工計画書の通り実施した。 電気設備点検については点検項目を増やし、設備の経年劣化による漏電等に備えた。	A	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	管理運営基準に基づき作成した施工計画書の通り実施した。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	適切に実施した。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を遵守し、適切な管理を行った。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	行為許可申請があった場合は審査から許可書発行まで速やかに行った。 (メール対応を一部実施した。)	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	子供の利用増加を目指し、アイスクリームの自販機を導入した。 秋期に主に子供、家族連れ向けのイベントを実施した。	A	A
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	利用者アンケートを実施、結果を分析し対応方法を検討した。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	管理運営基準に基づき作成した施工計画を遂行できる人員を配置した。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	適切に対応している。 メールまたは電話にて報告している。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	社内連絡体制表を作成している。 県主催の防災訓練に参加している。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	必要に応じて連携は取れている。	B	A
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	利用者数を把握できる施設が存在しないため、利用者数の把握はできないが、近隣住民を中心とした利用者が多数いる。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	適当な水準である。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	収支計画書通りに執行した。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	外部委託に頼らず自社従業員を使用することで人件費を削減した。	B	B
【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価 ・専門的な知識を有する民間事業者が松林等の樹木の維持管理を行うことにより良好な景観の保全を図るとともに、魅力的な自主事業を実施するなど、管理運営状況は概ね良好であると評価できる。				

- ※
- ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
 - ・総合評価欄については、所管課が記入する。
 - ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの