

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和6年度分）

施設名	鹿島灘海浜公園
施設所管課	都市整備課
指定管理者	銚田市
指定期間	R5.4.1～R10.3.31（5年間）

1 施設の概要

施設所在地	銚田市大竹 390
施設の概要	開園面積：20.6ha （うち指定管理区域：17.6ha） 【主な施設】 （施設管理区域） ・ボードウォーク ・広場 ・多目的広場 ・複合施設、ザイルクライミング ・築山 （その他区域） ・研修棟 ・トイレ棟 ・花の四阿（キッズルーム、休憩所） ・情報棟 ・ドッグラン ・駐車場
業務内容	・公園の利用の許可に関する業務 ・公園の許可の取り消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・公園の利用の促進に関する業務

2 職員の状況

常勤職員：	1 人	非常勤職員：	4 人	合計：	5 人
-------	-----	--------	-----	-----	-----

3 収支状況

令和6年度 (単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	18,238,000	人件費（給与等）	94,177
利用料収入	161,320	光熱水費	156,332
自主事業収入等	0	租税公課等	0
その他（利息等）	0	自主事業費	0
		その他（事務費・修繕費等）	21,425,251
収入合計	18,399,320	支出合計	21,675,760

4 利用状況

	令和6年度実績	令和5年度実績	令和4年度実績
①年間利用日数(日)	365	366	365

②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	161,320	69,030	226,870

5 サービス向上に向けた取組み

- ・市・シルバー人材センター・健康づくり財団と連携し、公園利用者にとって常に安全で快適に利用できるように、巡回点検、修繕等をこまめに実施し、施設の機能と環境の整備に努めた。
- ・テレビ撮影やドローンの使用等の公園を使用する行為許可に対し、公園のPRも兼ねられるようにした。

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

鹿島灘海浜公園のレストラン入口にて利用者アンケートを実施した。(回答数：187人)

○調査結果

①開館日・開館時間

大いに満足 34.4%、満足 47.9%、ふつう 17.7%、不満 0%、大いに不満 0%

②職員・スタッフの対応

大いに満足 37.1%、満足 42.3%、ふつう 13.4%、不満 1.0%、大いに不満 6.2%

③施設の清潔さ

大いに満足 34.0%、満足 42.3%、ふつう 23.7%、不満 0%、大いに不満 0%

④施設全体

大いに満足 27.4%、満足 52.6%、ふつう 18.9%、不満 1.1%、大いに不満 0%

○利用者からの意見等

【良い点】

- ・ドッグランがあるので犬を連れてこられて楽しい時間。
- ・花を買ったり、野菜を安く買えたり、隣のソフトクリームと食事が楽しい。また来たい。
- ・公園の丘から海が見られてとても感動した。

【悪い点】

- ・食堂の営業時間を20時くらいまで伸ばしてほしい。食事をしない子供のたまり場になっているので禁止してほしい。
- ・野鳥が自由に出入りしていて、鳥のフンがトイレ個室の壁に付着している。
- ・国道から入ってくる信号の感度が悪い。改善してほしい。

【要望】

- ・茨城県はメロン生産量日本一なのでメロンシーズンにはメロン味のアイスクリームを出してほしい。
- ・ピクニック広場にもっと日陰があるといい。
- ・トイレにウォシュレットが欲しい。

○対応状況

- ・利用者アンケートの結果を職員にも周知し、サービスの改善を図った。

7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	保守点検業者に業務を委託し、適切に管理している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	委託業者、健康づくり財団や市で連携しながら点検確認している。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	協定書に従い、適切に修繕している。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を遵守し、適切な運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	常に平等・公平な運営を行っている。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	緑化祭を市のイベントと併せて開催することにより、来園者の増加を図れた。	B	B
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	要望に対し、適宜改善に努めているが、要望を叶えるには至っていない。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切に配置している。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	対応は迅速かつ適切に行っており、県への報告もしている。苦情が来ないように努める必要がある。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	役割分担表により体制確保ができています。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	各関係機関との連携は取れていると思われる。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	明確な基準はないが、利用者の数が増加するよう努めている。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	無料公園という性質上、利益を追求することが難しいが、利用者が増えていることを鑑みて、検討していく必要がある。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	年間計画に対して適正に執行できている。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	経費削減のため、委託業務の内容の見直しを進めている。	B	B
【総合評価】 ・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価 ・樹木の維持管理や清掃、施設の修繕等を適切に行うなど、管理運営状況は概ね良好であると評価できる。				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
・総合評価欄については、所管課が記入する。
・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの