## 公益財団法人茨城カウンセリングセンター

[法人の概要]

平成28年7月1日現在

代 才	長 者 名	□ 理事長 坂本 秀雄(非常勤)		非常勤)	県所管部課	商工労働観決	光部労働政策課	
所	在 地	水戸	市桜川2-2-	-35	電話番号	029-225-8580		
ホーム	ページURI	http://ww	http://www.sunshine.ne.jp/~iccnet/E		E-mailアドレス	iccnet@si	<u>unshine.ne.jp</u>	
資本金(基本財産)		)	90,895		千円	設立年月日	平成8年4月18日	
	出資順位	i 出	資	者	名	出資額(千円)	出資比率	
	1	常陽銀行	•			30,000	33.0%	
主が	<u>ن</u> 2	茨城県				10,000	11.0%	
出資者	<b>当</b> 3	茨城県商	工経済会			8,895	9.8%	
	4	関彰商事	(株)			3,000	3.3%	
	5	(株)茨城	木材相互市場			3,000	3.3%	
	その他	12団体				36,000	39.6%	
		•				-		

設 主 目 的 地域産業界の福祉に関する基礎的調査研究及び啓発事業を行い、その成果を広く地域に提供するとともに、勤労者等の心の悩みに対応するため、カウンセリング、カウンセラー養成等の事業を行い、勤労者の福祉の向上と豊かでゆとりある職場づくりに寄与することを目的とする。

[事業の概要]

(単位:千円)

	1700		1)						
事	業名	平成25年度	平成26年度	平成27年度	内	容			
事業1	カウンセリング	12,025	16,454	16,143	ングを行うもので、センター	トと個別面談によりカウンセリ の中心事業。職場や家庭内の ŧ別を問わず日常の暮らしの中			
尹禾「	全体事業に占める割合	29.5%	41.6%	40.8%	で発生する様々な心の悩み	川に幅広く対応する。			
事業2	講座・セミナー・育 成	13,177	12,998	,	カウンセラー養成とカウンセリングマインドの普 62 の講座(入門・レクチャー・体験学習の3コース)・ 会, 1日セミナーを開催している。産業界及び各利				
<del>事</del> 耒2	全体事業に占める割合	32.4%	32.9%		行政機関からの養成に応じて、メンタルヘルスの研 3% や講演会へ講師を派遣している。				
事業3	調査・情報提供	5,975	6,228	,	センターの事業活動に対す 開催や学会への出席を通し	ヘルスに対する意識の向上や る理解を高めるため、研究会の 、情報を調査・収集している。			
ず未∪	全体事業に占める割合	14.7%	15.7%		情報伝達のため、毎月「メンタル・ケア・ネットワーク」や % ンタルヘルスニューズ」を発行し、会員先や講座受講生 配布している。				
その他	事業1~3以外	9,548	3,884	4,469					
事業	全体事業に占める割合	23.4%	9.8%	11.3%	%				
全体事	事業 業	40,725	39,564	39,569	化宁竺珊子				
	全体割合	100.0%	100.0%	100.0%	指定管理者				

< 公益財団法人茨城カウンセリングセンター から県民のみなさまへ>

昨年、当センターは設立20周年を迎えました。設立以来、働く人やその家族をはじめ広く県民の皆様のこころの健康を守るため、カウンセリングを中心にさまざまな活動を行ってまいりました。どなたでも気軽にカウンセリングを受けることができる環境作りを目指し、職場や家庭などで発生するあらゆるこころの悩みの相談に応じております。

また、カウンセリングの普及活動の一環として、講座やセミナーの開催も実施しております。

メンタルヘルスの総合機関として、今後も身近な存在となるべく努力して参ります。"悩みはひとりで背負わないで" ぜひお気軽にご相談ください。

平成29年2月 理事長 坂本 秀雄

[経営状況] 公益財団法人茨城カウンセリングセンター (単位:千円)

<u>L小土</u>	<u> 몸 1</u>	大况」	公益財団法人次功				[:十円]	
		区	分				増減数	増減理由
		経常収益		40,555		40,194	△ 34	
			基本財産運用益	610		399	△ 210	国債金利低下
			事業収益	27,798	27,449	27,366	△ 83	
			受取補助金等	3,100	3,100	3,100	0	
l _			その他収益	9,047	9,070	9,329	259	会員増による受取会費増
正	<b> </b>	経常費用	alv	40,725	39,564	39,569	5	
味	铅		事業費	32,160		35,996	112	
財	正		管理費	8,565		3,573	△ 107	
産	味		うち役員人件費 うち職員人件費	5,658		10,759	△ 112	
財産増減		〒12 12 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	りろ職員人件質	33,467	17,029	17,157	128	
減	兴	評価損益	<del>守</del>	0 A 170	0	0	0	
計	生	経常増減	铁 光	△ 170 3,500	664 0	625 0	△ 39 0	
算		経常外収 経常外費	<u>III.</u>	3,300	186	0	<u>0</u> △ 186	
書		経常外増	17 17 25	3,500	△ 186	0		
				·			186	
			民稅・事業稅	0 000	0	0	0	
	45.0		財産増減額	3,330	478	625	147	
		定正味財產		△ 392	△ 207	△ 411	△ 204	
		味財産期末	<b>F</b> 残高	109,192	109,463	109,677	214	
		産合計		110,565		111,609	226	
		流動資産		15,020		16,459	192	
貸		固定資産		95,545	95,116	95,150	34	
借		債合計		1,373	1,920	1,932	12	
貸借対		流動負債	S / L= 115 /11 5 A	358	701	506	△ 195	
照	l ,		うち短期借入金	0	0	0	0	
表		固定負債	5 + <b>=</b> +11 /# 3 A	1,015	1,219	1,426	207	
1	<b>—</b> .	ᆎᇝᅔᄾᆖ	<u>うち長期借入金</u>	0	0	0	0	
		味財産合訂		109,192	109,463	109,677	214	
		基本財産	<b>允当</b> 額	91,738	91,346	90,895	△ 451	
		助金		3,000	3,000	3,000	0	
県		託料		998	940	904	△ 36	
財	貸	付金		0	0	0	0	
政			金·負担金·出捐金等)	0	0	0	0	
関	Ė	合言		3,998	3,940	3,904	<u>△</u> 36	
与			<u> </u> 財政的関与の割合(%)	9.9%	9.8%	9.7%	$\triangle$ 0.1	
オ	te 4							
況			器証契約に係る債務残高(期末)	0		0	0	
ללו	借.	入金残高( -		0	0	0	0	
		合 함		0	0	0	0	

主要経営指標	算式等	平成25年度	平成26年度	平成27年度	増減P	備考
公益目的事業比率	認定法第15条に定める率	86.4%	90.7%	90.9%	0.2	
管理費比率	管理費/経常費用	21.0%	9.3%	9.0%	△ 0.3	
人件費比率	人件費/経常費用	96.1%	70.5%	70.6%	0.0	
自己収益比率	自己収益額/経常収益	88.6%	88.7%	89.3%	0.6	
流動比率	流動資産/流動負債	4195.5%	2320.5%	3252.8%	932.2	
借入金比率	借入金残高/負債·正味財産合計	0.0%	0.0%	0.0%	0.0	

[組織]

7月	1日現在の人	数		平	成26			成27 <sub>県派遣</sub>		平	成28	年 県OB	増減数	増減理由
		常勤理	事·監事	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	
	役員	非常勤	]理事·監事	14	1	0	14	1	0	14	1	0	0	
		計		17	1	0	17	1	0	17	1	0	0	
		管理職	<u> </u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	職員	一般鵈	<u> </u>	2	0	0	2	0	0	ვ	0	0	1	嘱託職員を常勤へ
	収貝	嘱託·B	<b>临時職員等</b>	5		$\backslash$	5	$\setminus$		ვ	$\setminus$	$\setminus$	△ 2	
		計		7	0	0	7	0	0	6	0	0	Δ1	
	プロパー職		常勤職員(嘱	~20#	30代	40件	50件	60件	合計	377	均年	弥	常勤役	員平均報酬(年額)
当	員平均勤続	│ 10   紅 . 防吐聯呂	託・臨時職員を	- 2010	3010	4010	3010	0010		H	1-1) <del>   </del>	· 图 I)		3,187.3 千円
期	年数 年数	年	除く)の年齢構	0	0	2	0	1	3		19.3	歳	プロパー	哉員平均給与(年額)
	十数		成	U	U	2	U	'	3	4	٠ <del>٠</del> .٥	<b></b>		4,134.0 千円

## [評点集計]

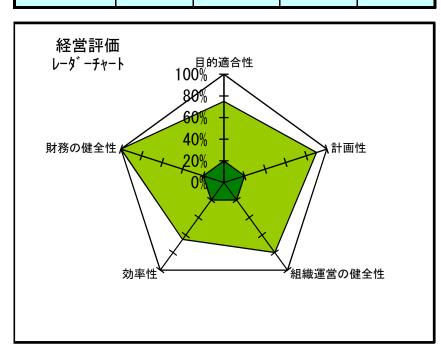
目的適合性

# 公益法人等会計用

評価の視点	評価項目数	評点	満点	得点率
目的適合性	9	15	20	75%
計画性	8	18	20	90%
組織運営健全性	10	16	20	80%
効率性	11	13	20	65%
財務健全性	9	17	17	100%
合計	47	79	97	81%

公益財団法人茨城カウンセリングセンター

#### 戒 指 標



#### 《評価の視点》

効率性

(1 m - )	
目的適合性	法人が行っている事業と当初の 設立目的が適合しているか
計画性	経営目的、経営方針が各種計画 に反映され、計画・実行・見直 しが行われているか
組織運営健全性	組織, 人事, 財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され, かつ情報公開による透明性の確保が適切か
効率性	組織の管理運営上における人 的・物的な経営資源が有効活用 されているか
財務健全性	法人の財務体質が健全である か、また、各事業の採算性がと れているか

財務健全性

## [法人の自己評価(経営概況,経営上の課題・対策等)] 計画性

ウンセリングの専門機 関、全球をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	次し理 変ケとズでリ取り でしている。 また では、 大いのでは、 大いのいのでは、 大いのでは、 大いのいのでは、 かいのでは、 大いのでは、 かいのでは、 かいのでは	カース 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	職員の一次のでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	平成 東 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大
今後の事業展開の方向	機能を提供するという ンセリングマインドの もこの方針に変わりに 世代あるいは職業・性 スケアの必要性が一層	努めている。 モ中心とした人々の「 う設立目的を実現のを う普及醸成を活動の括 はない。昨今の増える はない。までは はない。 ではない。	こころの悩み」に対っため、当初よりカウにして各事業を展開して就業・職場環境のでストレスへの対処引き続きメンタルへ	してきており,今後 大きな変化に伴い, としてメンタルヘル

組織運営健全性

# [法人担当課の意見]

	0.			
目的適合性	計画性	組織運営健全性	効率性	財務健全性
スケアに対する社会的 要請が高まっており,	年次計画及び中期経 営計画に沿って計画的 に事業を進めるとと担 の上,顧客満足度を把握 の上,不に合った事 開を図られたい。	必要最小限の人員の中,計画的に人材育成を行っているので,コンプライアンス確保についても職員全体で更に徹底を図られたい。	事業の性質上,人件費率が高くな追求することは困難である。 管理費等についている。	会員確保に努めてお り成果もみられたが、 事業収入は減少傾向に あるため、利用者の拡 大に努め、財務基盤の 強化を図る必要があ る。
法人担当課の意見	こころの健康問題の中村	亥的役割を担っている。 复の導入により労使とも る潜在的需要は高いとす	らにメンタルヘルスに対 きえられるので、今後と	っており、県内における 対する意識も高まり、カ さも法人の活動を強化

#### [経営目標]

	区分		指	標	名	単位	H25実績	H26実績	H27目標値	H27実績	達成度(%)	H28目標値
	事業成	1	カウンセリ	ノンク	ブ実施件数	人	2, 075	1, 975	2, 100	1, 968	93. 7%	2, 100
	成果	2	カウンセリ 者数	リンク	が講座受講	人	205	191	200	167	83. 5%	200
経営目標	健	1	収支比率			%	107. 3	102. 3	100.8	100. 5	99. 7%	100. 0
目標	全性	2										
	効率	1	職員一人当 入	自たり	りの事業収	千円	6, 950	6, 862	6, 900	6, 842	99. 2%	6, 900
	华性	2										
	平均目標達成度 94.0%											

## [総合評価]

取組みを強化すべき視点	目的適合性計画性組織運営健全性効率性財務健全性
総合的所見等	概ね良好 改善の余地あり 改善措置が必要 大いに改善を要する 会員数が増加したことにより、会費収入は前年度を上回ったが、カウンセリングの実施件数及びカウンセリング講座受講者数が前年実績より減少している。 今後も社会的役割を担っていくにあたり、サービスを安定的・継続的に提供していくためには、法人の財務的自立性を高めることが必要である。カウンセリング料金の見直しを検討するなど、自主財源の確保に努められたい。 また、利用者へのサービスの質の向上を図るため、厚生労働省による「働く人のメンタルヘルス・ポータルサイト『こころの耳』」の登録相談機関となれるよう検討されたい。
総合的所見等 に係る対応	自主財源の確保のため、カウンセリング及びカウンセリング講座の宣伝方法や内容等を適宜見直し、収益拡大に努めるよう、法人に対し指導していく。また、相談機関としての登録にあたっては、精神科医等との連携などが新たに必要となるとともに、特定の事業場向けの業務の比重が大きくなってしまうなどの課題もあることから、地域の需要等も含めた総合的な検討を進めることとし、引き続き質の高いサービスを県民に提供できるよう指導していく。