

新型コロナウイルス感染症対策  
調査特別委員会

調査結果報告書

令和4年11月

茨 城 県 議 会



令和4年11月16日

茨城県議会議長 伊沢 勝徳 殿

新型コロナウイルス感染症対策調査特別委員会  
委員長 常井 洋治

新型コロナウイルス感染症対策調査特別委員会調査結果報告書

令和4年第1回定例会において本委員会に付託された「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方」について、これまでの調査の経過及び結果を次のとおり報告する。



## 目 次

— はじめに —	1
○ 調査方針及び調査経過	2
○ 現状と課題	
I 社会経済活動の対応	4
II 教育現場の対応	8
III 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応	10
○ ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方（提言） 《重点的に取り組むべき事項》	
I 社会経済活動の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 いばらきアマビエちゃん	17
2 いば旅あんしん割	17
<u>調査・検討</u>	
1 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野	18
2 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野	19
II 教育現場の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 検査の一斉実施等の必要性	20
2 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定	21
<u>調査・検討</u>	
1 小中学校、高等学校、特別支援学校	21
2 保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ	22
III 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 県独自の指標設定の妥当性及び透明性	23
2 ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発	24
<u>調査・検討</u>	
1 保健医療提供体制	24
2 福祉	26
3 各種警察活動	26
4 防災	26
— おわりに —	28
参考資料	
1 調査に当たった委員	31
2 活動経過	32
3 有識者からの説明概要及び委員との主な意見交換	34
4 関連資料	36



## はじめに

令和2年3月に県内で初となる新型コロナウイルス感染者が確認されて以降、早くも2年と8カ月もの歳月が経過した。

この間、「第1波」「第2波」などと称される感染拡大の波は、ウイルス株の変異を伴いながら私たちに襲い続け、県内の累計感染者数が令和4年3月には10万人、同年7月には20万人、同年11月には40万人の大台をそれぞれ突破した。

そうした苛烈なコロナ禍の下、社会経済活動や教育現場などにおける様々な行動制限、また、医療や福祉といった日常生活に欠かせない分野の逼迫などによって、県民は筆舌に尽くしがたいほどの痛手を被ってきた。

このような中、スピード感を持って、県民に寄り添った効果的なコロナ対策の展開を図るためには、総花的な視点ではなく、特に困窮が生じているところへ光を当てる姿勢が肝要となる。

このため、本委員会においては、コロナ禍が社会経済に与えた影響、各事業者や個人・家庭が陥っている苦境の状況、新たな生活様式などコロナ禍がもたらした社会構造の転換を明らかにするとともに、国によるコロナ関連施策の妥当性の分析も視野に入れながら、これまでの主要なコロナ対策の検証をした上で、コロナ後の将来にわたって持続可能で活力ある茨城をつくるための諸方策について、調査・検討を行うことを基本的な姿勢として議論に臨んだ。

執行部からは各調査項目に係る現状と課題、今後の対応等について詳細な説明をいただいたほか、コロナ禍の現場における生の声をよりの確に把握すべく、困りごとを抱えた企業への相談対応を行っているコーディネーター、学校現場で子どもたちへの対応に当たった教員、生活困窮家庭への支援に取り組むNPO法人、本県のコロナ対策に携わる医師など、各分野の第一線で活躍する有識者から貴重なご意見をいただきながら、精力的に調査・検討を進めてきたところである。

今般、本委員会における調査・検討の集大成として、委員会での審議結果を踏まえ、ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方について、調査結果をここに報告するものである。

# 調査方針及び調査経過

## 1 付託案件

「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方」  
について

## 2 調査方針

本委員会の設置経緯などを踏まえ、調査方針を次のとおり決定した。

### (1) 調査目的

新型コロナウイルス感染症は未だ収束が見通せず、様々な面に深刻な影響をもたらし続けている。とりわけ社会経済活動などコロナ禍により甚大なダメージを受けた分野においては、県一丸となって速やかにその回復を図るとともに、コロナ禍が収束の兆しを見せた暁には本県が大いなる飛躍を遂げられるよう方策を練っておく必要がある。

そこで、コロナ禍が社会経済に与えた影響、各事業者や個人・家庭が陥っている苦境の状況、新たな生活様式などコロナ禍がもたらした社会構造の転換を明らかにするとともに、国によるコロナ関連施策の妥当性の分析も視野に入れながら、これまでの主要なコロナ対策の検証をした上で、コロナ後の将来にわたって持続可能で活力ある茨城をつくるための諸方策について、調査・検討を行う。

### (2) 調査項目

- ① 社会経済活動の対応
- ② 教育現場の対応
- ③ 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応

※ 特にダメージを受けた分野において、その状況を明らかにするとともに、これまでの主要なコロナ対策を検証した上で、ダメージを速やかに回復させるための施策及びコロナ収束後さらに県民生活を発展させるための施策について、調査・検討を行う。

### (3) 調査期間

調査期間は、令和4年11月までの概ね7ヶ月とし、令和4年第4回定例会の会期中に調査結果の報告を行う。



### 3 調査経過

本委員会は、令和4年3月24日の第1回定例会で設置され、5月23日の第1回委員会において調査方針を決定して以降、6回にわたり委員会を開催し、調査・検討を進めてきた。

第1回委員会から第4回委員会にかけては、コロナ後の将来にわたって持続可能で活力ある茨城をつくるための諸方策を打ち出すため、執行部から現状・課題や県の取組等について説明を聴取し、これまでの主要なコロナ対策を検証した上で、講じるべき具体的な方策等について議論を行った。

また、第1回委員会では、茨城県よろず支援拠点チーフコーディネーターの宮田貞夫氏をお招きし、コロナ禍による業界のダメージとその回復に向けた支援の取組についてご意見をいただいた。

第3回委員会では、笠間市立宍戸小学校校長の山口広美氏をお招きし、学校現場におけるコロナ禍の影響と対応について、また、認定NPO法人NGO未来の子どもネットワーク代表理事の笠井広子氏をお招きし、コロナ禍による家庭の困窮についてご意見をいただいた。

第4回委員会では、川崎市健康安全研究所所長の岡部信彦氏をお招きし、専門家の視点から見たコロナ対策の現状と課題についてご意見をいただいた。

第5回委員会では、これまでの調査・検討状況を整理するとともに、提言の集約に向けた委員間での意見交換等を行った上で、11月に開催した第6回委員会において、本委員会の調査結果報告書を取りまとめたところである。

# 現状と課題 ※各委員会の開催時点における整理

## I 社会経済活動の対応

### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 いばらきアマビエちゃん

##### ○現状

「いばらきアマビエちゃん」は、陽性者と接触可能性がある方への注意喚起メールを送信することで、陽性者の囲い込みや更なる感染拡大の防止を図るためのシステムで、令和2年6月に導入した。

事業者に求められる感染症対策をガイドラインで示し、対策の掲示を促すことで取組の徹底と見える化を促進した。また、緊急事態措置等の適用、時短要請及び協力金申請、感染症対策の徹底など、新型コロナウイルス感染症に関する情報を提供した。

令和2年10月に条例を施行し、飲食店等の事業者登録・県民の利用者登録などを義務付け、普及促進のため幅広い取組を実施することで、対策の徹底を図った。

(キャラバン隊による店舗訪問、プレゼントキャンペーン、県広報媒体による広報、事業者登録協力金、小中高校等へのチラシ配布 等)

市町村と連携して飲食店を中心に換気・消毒・マスクの着用など感染症対策の徹底のための見回りを進め、令和3年度中に全飲食店を訪問した。

登録事業者は7万件を超え、認知度も9割近くになるなど、広く周知を図ることができた。特に、事業者の感染症対策の徹底や、継続的な実施に向けた意識付け、県からの随時の情報提供などに効果があった。

##### ○課題

令和4年1月以降のオミクロン株による感染急拡大に伴い行動歴調査が縮小され、接触者通知が停止されている。7万件の事業者登録があるため、新型コロナウイルス感染症対策や事業者支援策などの情報提供手段として積極的に活用していく必要がある。

#### 2 いば旅あんしん割

##### ○現状

観光入込客数は令和元年の6,443万人に対し、令和2年には3,854万人となり、観光関連産業は大変厳しい状況であった。観光業界への支援のため、国では「G o T o トラベル事業」を実施し、観光需要の喚起を図った。

しかし、度重なる緊急事態宣言等により、全国的な人流を伴う「G o T o トラベル事業」は再開を見通せず、マイクロツーリズムの発想に基づく観光業界支援の必要性が増した。支援には需要喚起と感染拡大防止の両立が必要だが、感染拡大期に

は事業の一時停止などの措置が避けられない。

こうした課題を踏まえ、昨年6月から「検査」と「旅行」を紐づけた支援制度として、全国に先駆けて「いば旅あんしん割」をスタートさせ、旅行割引支援を実施した。

令和4年4月以降は、対象地域をさらに拡大し、地域ブロックからの旅行者を対象として、さらなる利用促進を図っている。

### ○課題

観光関連事業者を支援するためには、需要喚起と感染拡大防止を両立させる必要がある。「いば旅あんしん割」は、観光庁の「地域観光事業支援」を原資としていることから、国の動向を注視し、今後示される制度内容の吟味を行い、必要な対応について迅速に検討するとともに、切れ目なく支援事業を実施していく必要がある。

## 調査・検討

### 1 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野

#### (1) 宿泊業

##### ○現状

緊急事態宣言等による外出自粛、県境をまたぐ移動自粛の要請、また国際的な往来の制限により、観光関連産業は大変厳しい状況であった。

特に、宿泊業では、本県の延べ宿泊者数は令和元年の630万人から、令和2年には434万人に減少しており、需要喚起によって観光業界全体に支援を波及させることが急務となる。

##### ○課題

令和5年秋のデスティネーションキャンペーン（DC）に向けて、旅行事業者やメディアに本県が持つ魅力を伝え、体験型見学会を実施して旅行商品造成を促進するなど、強力に本県への誘客を図っていく必要がある。

併せて新たな旅行企画や、名物料理や土産品の開発、磨き上げにより、観光消費の拡大を推進すること、そして、フラッグシップとなるホテルや高級なグランピング施設、常設型の観光施設の誘致により、民間資本を活用した集客力の高い拠点づくりを進めることなどが必要となる。

#### (2) 大規模イベントなど

##### ○現状

県では、国の指針や、地域の感染状況、医療提供体制の状況等を鑑みながら、感染拡大防止と社会経済活動との両立を図るための対策を講じてきた。

特に、感染等の特徴が不明であった感染の第1波や、感染が急拡大し医療提供体制がひっ迫した第3波・第5波では、接触機会低減のため、「不要不急の外出自粛」や「イベント開催制限」、「公共施設の休館」など、大規模な行動制限・活動制限を

実施せざるを得なかった。

県内では、水戸の梅まつりやロック・イン・ジャパン・フェスティバルなど主要な大規模イベントが開催中止や延期・規模縮小となり、来場者数が大幅に減った。施設周辺の社会経済活動や地域のコミュニティ活動の機会喪失など、県民や事業者にとっても大きな影響が生じた。

感染拡大が繰り返され、まん延防止等重点措置等による人数制限なども相まって、人々の意識にイベント参加等への抵抗感が残り、利用者が減少した状況が継続した。県有施設でも、施設の休館などの影響から、同様の状況が継続した。

## ○課題

変異していくウイルス株の特徴などの科学的根拠を踏まえた対策に努めることにより、できる限り社会経済活動へのダメージの低減を図るとともに、感染拡大期でも継続が可能な、ウィズコロナにおける新たな活動方式等を模索していく必要がある。

イベントの開催状況や県有施設の開館状況については、さまざまな広報媒体を活用して情報発信を強化し、集客に努めることが必要である。また、新たな生活様式の定着などを踏まえ、ウェブとリアルのハイブリッドでのイベント開催など、コロナ禍で生じた新たな需要等に対応していく必要がある。

## 2 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野

### (1) 飲食業

#### ○現状

緊急事態宣言により営業時間短縮要請や酒類の提供停止の影響を受けた飲食業や卸売業、外出自粛要請により人との接触が多い小売業や理・美容業等の生活関連サービス業は、いずれも大幅に売上が減少した。

その後、令和3年から令和4年にかけて、数度にわたる緊急事態宣言等の発令や解除に伴い、飲食業を中心に売上の減少・回復を繰り返した。

この間、県では、当面の資金繰りを支援するため、新たな融資・貸付制度を創設し、営業時間短縮要請等に協力した飲食業には、「茨城県新型コロナウイルス感染症拡大防止営業時間短縮要請協力金」を、売上が大きく減少した卸売業や小売業、生活関連サービス業には、「茨城県営業時間短縮要請等関連事業者支援一時金」を支給するなど、事業者の経営を下支えしてきた。

また、県内では、IT技術を活用しつつ、感染症との共生に向け取組を進めた事業者に加え、店舗形態を見直す飲食店、消毒用アルコールの製造販売に取り組む酒造メーカーなど、新たなビジネスモデルに取り組む事業者も出てきた。

#### ○課題

新型コロナウイルスの影響が顕著であった、飲食業、卸売業・小売業、生活関連サービス業においても、原油・原材料価格の高止まりなどの不安定要素はあるものの、本格的な回復局面に移行していくことが想定される。引き続き、当面の資金繰

り対策などに万全を期すとともに、新たな事業分野進出に向けた業態転換など、コロナ収束後を見据えた事業者支援にしっかりと取り組む必要がある。

また、県内の倒産件数は、資金繰り支援の効果等により抑制されているものの、今後、コロナ関連融資の返済が本格化していく中、原油価格の高騰等の外的要因を受け、事業の再構築ができない事業者を中心に倒産件数が増加する可能性がある。

## (2) 運輸業（鉄道、バス、タクシー、代行）

### ○現状

テレワークやオンライン会議の普及等による通勤・通学需要の減、各種イベントの中止、飲食店の時短営業要請、インバウンドの減少等の影響により、利用者数が減少した。

感染状況が落ち着きを見せる中、テレワークやオンライン会議の普及、水際対策による外国人の入国制限等により、利用者数がコロナ以前の水準に戻りきらない。

### ○課題

感染症対策に取り組む交通事業者を支援するとともに、これらの事業者等と連携したイベントの開催や、公共交通利用促進に向けたキャンペーンの実施、新たな利用者の開拓など利用促進を図る必要がある。

MaaS（Mobility as a Service：複数の交通サービスの検索・予約・決済管理等を一体的に提供するサービス）や、非接触型決済システムの普及をはじめとする新たなサービスの導入、貨客混載の導入など、交通事業者の新たな取組の促進を図る必要がある。

## (3) 農林水産業：花き

### ○現状

農産物全般においては、令和2年2月以降、学校の休校や飲食店の営業自粛等により、給食用や外食用として流通していた農産物の販路が失われるなど、大きな影響を受けた。

一方、外出自粛に伴い自宅での食事機会が増加したことから、生鮮食品や総菜・弁当等の中食の消費拡大に加え、フードデリバリー等の新たなサービスが広く普及したことで、農産物の需要は回復傾向となり、令和2年の本県農業産出額は前年比3%増の4,417億円となった。

花きにおいては、卒業式や冠婚葬祭の自粛等により、消費需要が著しく落ち込み、令和2年4月の本県花き販売額は、対前年同月比で約65%となるなど、業界全体が大変厳しい状況となった。

さらに、長期保存ができない切り花を中心に、生産した花きの廃棄を余儀なくされる「フラワーロス」が大量に発生するなど、イベント等の「物日需要」に大きく依存してきた、本県の花き消費構造における課題が顕在化してきた。

### ○課題

コロナ収束に伴い輸入の増加が見込まれることから、国内の花き業界にとって追

い風となっている現在の状況を一過性のものとしないう、販売体制や商品開発の強化に加え、花きの消費需要の拡大に引き続き取り組む必要がある。

## Ⅱ 教育現場の対応

### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 PCR検査の一斉実施等の必要性

##### ○現状

第6波においては、本県においても、オミクロン株の影響により大きく感染が拡大した。これに伴い保健所や医療現場においても業務ひっ迫などの混乱が生じた。また、他の職層に比べて未就学児や児童の感染が顕著となり、休園や小学校等におけるリモート学習等が実施されることになった。

こうした中、潜伏期間が短く感染スピードが速いというオミクロン株の特性が明らかになり、濃厚接触者を特定している間に他者へ感染させている場合も想定されたことから、感染拡大を防止するため、保育園や小学校等において、より早期に濃厚接触者に限らず幅広い検査（一斉検査）を実施した。その結果、陽性を確認した場合に濃厚接触者以外も幅広く検査することで早期に陽性を発見し、感染拡大を防止することができた。

##### ○課題

陽性を早期に発見して感染拡大を防止し、子供達の教育機会を確保するため、変異株の特徴等を踏まえながら、引き続き、濃厚接触者に限らず幅広い検査を実施し、感染者の速やかな療養につなげる必要がある。

#### 2 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定

##### ○現状

県全域に対して「不要不急の外出自粛」（国の「緊急事態宣言」等）を要請する一方、国の通知を踏まえ、社会経済活動を維持するため、保育施設や放課後児童クラブに対し、適切な感染防止対策を講じた上で原則開園とした。

保育施設等の休園等の措置は、地域の感染の拡がりや個々の施設の感染状況などを踏まえ、市町村が各施設と協議の上、判断を行った。

##### ○課題

保育施設等は、コロナ禍にあっても、社会経済活動を維持する上で不可欠な施設であることから、感染防止対策に万全を期した上で、地域の感染状況を踏まえ、極力、施設の開園に努めていく必要がある。

また、登園自粛や休園措置についての統一基準の設定については、これまでの感染状況が地域によって大きく異なることや、各保育施設等の形態や人員配置の状況なども様々であることから、国の基本的対処方針や地域の感染状況を踏まえながら検討していく必要がある。

## **調査・検討**

### **1 小中学校、高等学校、特別支援学校**

#### **[全般]**

##### **○現状**

文部科学大臣が令和2年2月28日、児童生徒や教職員の感染リスクにあらかじめ備えるとの観点から全国の各学校の設置者に対して一斉の臨時休業を行うよう要請したことを踏まえ、本県では県立学校を臨時休業にするとともに、市町村や私立学校に対しても同様の対応を取るよう要請した。

令和2年5月6日以降、県内で感染者が確認されない状態が続いたことから、令和2年6月8日から、感染症対策を徹底の上、通常登校・通常授業を実施することとした。

その後は原則、通常登校・通常授業を継続するとともに、感染状況に応じて、リモート学習や分散登校を実施した。

##### **○課題**

新型コロナウイルス感染症対策ガイドラインに基づき基本的な感染症対策を徹底するとともに、希望者がワクチンを接種しやすい環境を整備することで、学校における安全な学習環境の整備に努める必要がある。

今般のコロナ禍において整備が加速されたICT環境の活用は、緊急時の学習機会の保障のみならず、個別最適化された学びの実現や協働的な学びの充実にも有効。ICTを活用した学びをさらに充実させることで、これからの時代を自ら切り開く人財を育成する必要がある。

#### **[部活動]**

##### **○現状**

部活動は、新型コロナウイルス感染症の影響により、感染リスクの高い活動を制限し、また、感染状況に応じて練習試合等を自粛するなど、様々な制約が課された。

また、全国高等学校総合体育大会や全国中学校体育大会、全国高等学校野球選手権大会が中止されたほか、全国高等学校総合文化祭は、通常開催ではなくWEB上での交流として開催された。

##### **○課題**

生徒の運動時間の減少に伴い体力を低下させることのないよう、感染症対策を徹底の上、できる限り通常の部活動を継続するとともに、大会等、生徒たちの集大成

の場の確保に努める必要がある。

## 2 保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ

### ○現状

国の通知により、社会経済活動を維持するため、保育施設等については原則開園する方針が示された。

一方、保育施設等は、毎日の保護者による送迎や5歳未満の児童がワクチンの接種の対象でないこと、2歳未満の児童へのマスクの着用が推奨されていないことなどから、消毒や換気の徹底などの感染防止対策について他の福祉施設以上に配慮が必要となるため、職員や費用の面で大きな負担が発生した。

社会経済活動を維持する上で、保育士等のエッセンシャルワーカーが不可欠であり、他職種と比較して賃金等が低い保育士等の処遇改善の必要性が改めて認識された。

### ○課題

保育施設等がクラスターの発生源とならないよう、引き続き、感染拡大防止対策に必要な備品の購入や費用負担への支援を行う必要がある。

また、保育士等に対するワクチンの優先接種や、保育施設等のICT化による業務軽減を通じた職員の負担軽減、オンライン研修の導入などの非接触による感染拡大防止対策の促進を通じて、感染が拡大した場合でも開園を維持できる体制の構築に努める必要がある。

保育士の処遇改善について、継続的に国に要望していく必要がある。

## Ⅲ 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応

### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 県独自の指標設定の妥当性及び透明性

##### ○現状

令和2年4月、我が国最初の緊急事態宣言が全都道府県に発令された新型コロナウイルス感染症の第1波において、県民への不要不急の外出自粛や、幅広い業種への休業要請など、非常に強い行動制限を伴う緊急事態措置を実施したことで、感染拡大の抑制を図ることができた一方、社会経済活動に与えた負の影響も多大となるなど、感染拡大防止と社会経済活動の維持との両立を図ることの重要性が浮き彫りとなった。



次なる感染拡大の波が予想されるなど、新型コロナウイルス感染症との闘いは長期戦となることが想定されたことから、感染症対応に当たっては、「まん延防止」及び「医療提供体制の維持」に配慮した上で、段階的に社会経済活動を再開させるための明確な指針がなければ、社会・経済機能が破綻しかねないと認識した。

本県では、客観的で透明性の高い数値基準に基づき、緊急事態措置等の対策の強化・緩和を判断するとともに、県内の感染状況などの現状を県民と共有しながら、段階的に社会経済活動を再開させていくための県独自の対策指針・判断指標である『茨城版コロナNext』を策定し、先に見える対策に取り組んできた。

また、その後の感染状況や医療提供体制の整備状況を踏まえ、適時適切な対応を図ることができるよう、必要に応じて指針や指標について改定を行い、感染症対策と社会経済活動との両立を図ってきた。

### ○課題

これまでの新型コロナウイルス感染症に係る対応を契機とし、新興感染症等に迅速かつ適切に対応できる体制を構築すべく、専門家や医療機関関係者など幅広く意見をいただいた上で検討を進めていくとともに、検討の進捗等を県民にも分かりやすく周知するなど、本県の感染症対策の充実・強化を図っていく必要がある。

## 2 ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発

### ○現状

市町村のワクチン接種体制の構築や接種券の発行について、医療資源の偏りや事務処理の進捗状況等によって、市町村ごとの時間差が生じた。

市町村の接種体制を支援するため、医師や看護師の派遣調整を行うとともに、市町村に対し接種券の早期発行を促した。また、接種の加速化を図るため、県大規模接種会場について、接種の進捗状況を踏まえながら、柔軟な開設・運営を行った。

新しい仕組みのワクチンであったことや、インターネット等により副反応に関する多くの誤った情報が発信されたことなどから、ワクチン接種の効果や副反応などに関する正しい情報を伝える必要があった。

### ○課題

オミクロン株「BA. 1」対応ワクチンについて、令和4年10月中旬以降、最大で初回接種完了者全てを想定し接種を検討するという国の方針を踏まえ、対象者が速やかに接種できるよう、県大規模接種会場を活用しながら、市町村の接種体制を支援していく必要がある。

ワクチンの効果や副反応について、ホームページや広報紙ひばり、SNSなど様々な媒体を活用して、県民に対する正しい知識の普及啓発に努め、若年層も含めた接種率の向上を図る必要がある。

## 調査・検討

### 1 保健医療提供体制

#### [保健所業務]

##### ○現状

令和2年4月以降、疫学調査、県民相談、療養施設の確保等のため、保健所の業務がひっ迫した。また、第5波以降は、多数の新規感染者が発生したことにより、自宅療養者の健康観察等、新型コロナウイルス感染症対策業務がさらに増大した。

そのため、他部署職員による応援体制を構築し、第6波以降は外部委託を活用した応援体制へ移行した。また、保健所業務の見直し・効率化等を実施した。

##### ○課題

感染症対策業務の増大に伴い、その他保健所業務について、中止又は延期等の対応をせざるを得なかった業務が生じたことから、外部委託を活用した応援体制の構築により、その他業務についても対応できる体制づくりを進める必要がある。

保健所の負担軽減に向けた、業務の効率化、本庁への集約化、スリム化や外部委託の更なる活用を図り、患者の療養先調整やクラスター施設等への現地指導など、真に保健所でしかできない業務に注力できる環境づくりを進める必要がある。

感染拡大期の人員体制確保への対応としては、これまでの感染症対策業務の経験を踏まえ、業務量等に応じて外部委託を活用することを基本としつつ、必要に応じて県職員を円滑に動員できる体制の構築を進めていく必要がある。

新型コロナウイルス感染症収束後、新興感染症対策などにも対応できるよう、保健師の確保・育成を進めていく必要がある。

保健所庁舎については、感染症への対応の中で、老朽化・狭隘化が課題の一つとなったことから、社会情勢や地域実情の変化を踏まえながら、整備等を進めていく必要がある。

#### [医療機関]

##### ○現状

昨夏の感染第5波の状況を踏まえ、本県においては、県内各医療機関に要請を行い、国が第6波に向けて各都道府県に求めた病床数以上となる877床までコロナ専用病床を確保。

感染が疑われる患者増加に伴い、一般診療が必要な患者についても救急搬送先の選定に時間を要する事例が発生。

コロナ患者受入医療機関においては、受診控えの影響や、緊急性のない入院・手術を延期した例があったことにより経営悪化が懸念された。

また、コロナ患者を受入れていない医療機関においても、受診控えによる診療報酬の減少により、経営悪化が懸念される。

一方、複数の医療機関において、入院患者や医療従事者も含めたクラスターに発展した事案もあったことなどから、今後も感染対策の徹底が必要な状況。

## ○課題

コロナ対策に係る国の動向を注視しつつ、コロナ感染者の受入病床確保を図るとともに、医師会等との緊密な連携を図っていくなど、医療提供体制に支障が生じないように努めていく必要がある。

コロナ患者の受入れの有無に関わらず、受診控え等の影響により減収が生じている医療機関への診療報酬や各種補助の充実等を、国に対して働きかけていく必要がある。

令和6年度からの次期保健医療計画に「感染症医療」が項目として新たに加えられることも踏まえ、中長期的な視野に立った、新興感染症に対する医療と他の疾患に対する医療が両立できる体制づくりに積極的に取り組んでいく必要がある。

新型コロナウイルスをはじめとした感染症医療を担う医療機関に対する感染拡大防止対策に必要な設備整備や医療従事者の処遇改善への支援など、緊急包括支援交付金等の対象拡大・弾力的運用・増枠や診療報酬の改善が必要である。

## [がん検診]

### ○現状

がんは、早期に発見し、適切に治療を行うことにより死亡リスクを確実に減らすことができることから、県民にがん検診の受診を促すことは重要である。

しかし、コロナ禍において、市町村の集団検診が延期となったことや、検診対象者による受診控えの影響などから、がん検診受診者数は、令和元年度の約70万人から、令和2年度には約45万人に減少した。その結果、例年のがん発見率で試算すると、約300名のがんが発見されなかったこととなる。

### ○課題

がん検診の重要性を引き続き説明し、改めて受診を促す必要がある。市町村や検診機関と連携し、検診は適切な感染防止策を講じた上で、安全に実施していることなどを周知するとともに、定期的な検診の重要性について改めて周知していく必要がある。

併せて、県が実施している受診率向上に向けた取組のうち、コロナ禍において、中止や開催方法の変更等を余儀なくされた事業について、市町村や企業、検診機関、教育機関などとも改めて連携しながら、検診受診の重要性についての普及啓発を強化し、受診率の回復を図っていく必要がある。

加えて、企業と連携した普及啓発や市町村への支援を強化していく必要がある。

## [在宅医療]

### ○現状

コロナ禍においても、感染予防対策を適切に行い、必要な方には在宅医療を切れ目なく提供することができるようにする必要がある。

令和2年の新型コロナウイルス感染症の発生当初は、病態や治療方法、感染対策についての正確な情報が乏しく、患者宅に出向くことは患者への感染のリスクを伴

い、二次感染の恐れもあることから、定期訪問を往診にしたり訪問頻度を減らすなどの対応を行う医療機関等があった。

また、感染予防対策の必要性から、感染防護具等の需要が急激に高まり一時供給が滞ったため、訪問看護事業所では、事業者同士の融通や関係医療機関からの提供等で対応することがあった。

利用者側でも、発生当初は、感染予防として接触制限の重要性が強調される中、自宅に訪問されることによりウイルスが持ち込まれ感染するのではないかと不安から、医師や看護師、訪問介護など訪問系サービスの利用を拒み、医療提供や家族の負担軽減を理由に入院や施設入所を選択する者があった。

## ○課題

高齢化や疾病構造の変化、医療技術の進歩等により、今後さらに、在宅での療養や看取りなどを希望する方が増えると想定され、在宅医療を希望する方が希望する医療を受けながら自宅で療養できるよう、医療機関間の役割分担や医療とともに介護も含めた多職種連携により、切れ目のないサービス提供体制を整備していく必要がある。

I C Tを利用した業務の効率化（所要時間の短縮、マンパワー不足への対応）、診療・ケアの補助への効果的利用等、その利点を活かした取組みを進めていく必要がある。

## 2 福祉施設

### ○現状

高齢者福祉施設及び障害者福祉施設（以下「高齢者施設等」という。）は、入所者やその家族の安定した生活を支援する上で欠かせないものであり、十分な感染防止対策を講じた上で、入所者に対して必要なサービスが継続的に提供される必要がある。

施設内で一たび感染が発生すると感染が急速に拡大する恐れがある中、高齢者福祉施設においては、入院不要と診断された無症状・軽症の感染者は施設内で療養することとなり、また、障害者福祉施設においては、障害の状況や特性から、感染した場合、医療機関に入院して療養することが困難であり、施設内で療養することとなるため、通常の介護サービスの提供では想定されない職員の負担や費用の負担が発生することとなった。

### ○課題

感染者等が発生した高齢者福祉施設等が、感染拡大防止対策の徹底等を通じて、必要なサービスを継続し提供できるよう、通常の介護サービス提供では想定されないかかり増し経費の費用負担への支援を行う必要がある。

第6波では、高齢者福祉施設等に対するワクチン追加接種が進んだ一方、施設で療養される方への医療支援の強化が課題となったことから、協力医療機関や嘱託医

等との密接な連携を促進し、高齢者福祉施設等における医療支援の更なる体制構築を図る必要がある。

高齢者福祉施設等に対するワクチンの優先接種や、施設のICT化による業務軽減を通じた職員の負担軽減、オンライン研修の導入などの非接触による感染防止対策を支援することにより、感染が拡大した場合でも必要なサービスの継続を維持できる体制の構築に努める必要がある。

社会経済活動を維持する上で、介護職員等のエッセンシャルワーカーの重要性が改めて認識され、その処遇改善が必要である。

### 3 各種警察活動

#### ○現状

県警察では、職員に対し常時マスク着用、日常生活における手洗い、手指消毒、咳エチケットの励行等の基本的な感染防止対策のほか、オンライン等を活用した会議や決裁、在宅勤務、時差出退勤、休暇や休日出勤・振替休暇の取得による職員同士の接触の低減等を図っている。

警察署において感染拡大防止の観点から多くの職員を自宅待機とした場合は、警察本部からの応援派遣を行い、治安維持に間隙が生じないようにしており、さらに感染拡大が進んだ場合に備え、最大40%の欠勤者が出た状況を想定した業務継続計画を策定している。

職員のワクチン接種については、やむを得ない事情がある者を除き、全ての職員が3回目の接種を実施した。接種対象が拡大された場合には、県知事部局と連携し4回目の早期接種に努める。

留置施設は、逃走防止等の観点から、一定の閉鎖性を帯びることは否定できないが、空気の入換えや基本的な感染防止対策を行い、被留置者の健康の保持に配慮している。また、あらかじめ隔離施設として運用する留置施設を確保しておき、感染者と判明した場合には、速やかに同施設に留置するなどしている。

#### ○課題

対策を引き続き推進し、感染拡大兆候が見られる場合には社会の動きに先んじてより一層強固な対策を行い、いかなる状況においても治安維持活動や各種行政サービスに間隙を生じさせることがないようにする必要がある。

### 4 防災

#### ○現状

市町村では、県の「市町村避難所運営マニュアル作成基本モデル」をもとにマニュアルを作成し、避難所を運営している。

#### ○課題

課題新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、感染症対策を踏まえた避難所運営を行っていく必要がある。また、災害発生時などにおいて、その都度、感染症対策を徹底した避難所運営を市町村に働きかけていく必要がある。

市町村と連携して感染症対策を踏まえた避難所開設・運営訓練を実施していく必要がある。

# ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方（提言）

## 《重点的に取り組むべき事項》

### I 社会経済活動の対応

#### 主要なコロナ対策の検証

##### 1 いばらきアマビエちゃん

- 「いばらきアマビエちゃん」は、事業者向けには十分効果があった一方で、県民には浸透しづらく利用者登録が少なかった。

このため、手間をかけないで登録できる方法や適切な周知方法などと併せ、今後の有効活用策について新たな観点で検討する必要がある。これに加えて、今後の事業者の感染対策を考える必要がある。

- 「いばらきアマビエちゃん」の接触者通知が停止され、積極的に利用者登録を求めないとする方針変更の際、事業者や県民に情報が適時に伝わらなかったという課題もあった。こうした重要な情報については、現場の事業者や県民に対して速やかに周知を図る必要がある。

また、方針変更によって、利用者登録を義務付ける「茨城県新型コロナウイルス感染症の発生の予防又はまん延の防止と社会経済活動との両立を図るための措置を定める条例」と整合しない状況が生じた。次の新興感染症等に対応する際には、条例との不整合が生じないように、様々な状況を想定した規定を設けるなど、今回の経験を踏まえた対応が必要である。

- まずは行政施設における「いばらきアマビエちゃん」の活用を徹底する必要がある。また、認知度を上げるためには、さらにインパクトのある名称なども検討すべきである。

##### 2 いば旅あんしん割

- 今後、「いば旅あんしん割」のような観光施策を推進するに当たっては、次の点に留意することが重要である。
  - ・ 民宿などの小規模な宿泊施設にも参加を働き掛け、スポーツ合宿等の需要を取

り込むなど、施策の対象となる事業者数を増やしていく必要があること。

- ・ インターネットの宿泊予約サイトからも申込みが可能である中、ICTに弱みがあり、インターネットを通じた予約に対応していない等の事業者を支援する必要があること。
- ・ ダメージの大きい交通事業者を支援する観点から戦略を立てる必要があること。また、茨城空港をその中核に位置付け、全国を視野に捉えて売り出していく必要があること。
- ・ 旅行者の利便性向上と交通事業者への支援のため、「いば旅あんしん割」における地域応援クーポンのような取組においては、加盟店にタクシーなどの交通事業者を増やす必要があること。

## 調査・検討

### 1 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野

<観光業・運輸業>

- コロナの影響により観光業が大きな痛手を被る中、今後の観光振興として、ゴルフ、釣りなどの富裕層向けのアクティブスポーツを推進し、地域での消費を増加させる取組が必要である。  
また、子どもたちが様々な活動を通じて、県内のアウトドアスポーツを身近に感じられるようにすることで、観光振興につなげていく視点も重要である。
- 団体旅行などは需要の回復が遅れており、バスや鉄道、タクシー等の事業者の多くは資金繰りが大変厳しく、事業の継続危機にある。減収分を補てんする新たな補助制度の創設や既存補助率の嵩上げについて、引き続き国に対して働き掛ける必要がある。
- ガソリン元売り業者への支援が実施されているものの、ガソリン価格の値下がりには至っていないのが現状である。運輸業への原油高騰対策を具体化するためにも、そうした現状について実態の把握を早急に進める必要がある。

<外国人労働者の確保>

- 水際対策の緩和に伴い、外国人労働者の獲得競争が激しくなることも予想される。そうした中、本県が「外国人労働者に選ばれる県」となるため、言語の問題や感染症対策など、外国人労働者の不安を払しょくする対策を講じる必要がある。
- 雇用者側が外国人労働者と良好な関係を構築できるよう、茨城県外国人材支援センターにおいて、就職マッチングや受入体制の整備などにしっかりと取り組む必要がある。



## 2 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野

### <飲食業>

- コロナ禍で飲食店には深刻な打撃が生じている中、大手飲食業者などでは宅配やテイクアウト型にシフトし、業態の転換を図る動きも見受けられる。  
客足が戻らない飲食業者に対しては、新たなビジネスモデルに沿った業態への転換も選択肢の一つとなるよう、積極的に支援していくべきである。
- 県は飲食店に対して時短要請を行い、要請に従わなかった店舗には過料を課した立場にある。そうした経緯を踏まえ、時短要請の効果検証については国に任せるだけでなく、県自らが主体的に取り組む必要がある。

### <農業>

- 花きは、イベントの自粛により大きく売り上げが落ちる影響を受けたため、生産組織の強化や生産基盤の整備推進に加え、新たな技術の開発や需要拡大に向けたPR活動などをさらに推進する必要がある。
- 需要が減少した農産物や米の販路として、学校給食で県産品を活用する方策も考えられる。  
また、米価下落が深刻な状況にある中、米価の安定に向けた取組を進める必要がある。例えば、有機栽培により米の価格を高めるとともに、給食や日々の食事に有機栽培米を利用していくことが重要である。

### <協力金・一時金・貸付金等>

- 営業時間短縮要請への協力事業者に対して支給する「新型コロナウイルス感染症拡大防止営業時間短縮要請協力金」や「営業時間短縮要請等関連事業者支援一時金」は、事業者の困窮の実態を踏まえたものとなっていたのか疑問である。事業者間で不公平感が生じないように、県民がどこで困窮しているかを見極め、必要な対応を取る必要がある。
- 資金繰りに困っている事業者が多いため、協力金や一時金、貸付金などの支給はスピード感をもって取り組む必要がある。  
また、原油・物価高騰などの厳しい経営環境下で、事業者にとっては今後返済が厳しくなるため、適正な債権管理が必要である。協力金などの返還を求める場合には、不正受給に対しては厳正に対処する必要がある一方で、返還によって生計を維持できなくなることがないように、事業者に寄り添った姿勢も大切である。
- 協力金・一時金、融資など、それぞれの事業ごとに幅広く検証が必要であり、様々

な支援制度について、その制度や要件の在り方についても、状況に応じた適切な見直しを検討すべきである。

次はより効果的な対策が打てるよう、また、県民により安心安全を提供できるよう、部を跨いだ共通意識の下、コロナ対策を踏まえた茨城づくりに取り組み、本県の活力を失わないようにするべきである。

#### <雇用維持>

- コロナを原因とする解雇をしっかりと把握して対応することが重要である。また、例えば、雇用調整助成金は、雇用保険適用者しか対象とならないなどの課題があるため、雇用維持の観点から国への要望等を検討する必要がある。
- 国内の製造業では、コロナのまん延で海外に頼っていたものが入手困難となったことから、国内回帰を進めていく良いタイミングにあると考えられる。国内で必要とされる産業を見極め、その関係企業の誘致に向けて取り組むべきである。
- 事業の再構築ができない事業者を中心に、倒産件数は増加していく可能性が見込まれる。雇用維持の面からも、事業者支援体制の構築など、廃業を回避するための施策を実施する必要がある。

#### <ダメージの拡大阻止>

- 資材やエネルギーコストの高騰といった新たな問題は、コロナの影響で大きなダメージを受けた事業者に対し、さらなる深手を負わせている。そうした中、価格転嫁の促進に向けた支援はもとより、これまでの常識にとらわれないあらゆる手段を駆使して、コロナによって既に生じているダメージの拡大を阻止するための取組が必要である。

## Ⅱ 教育現場の対応

### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 検査の一斉実施等の必要性

- 検査キットについては、保有状況の把握が必ずしも十分でなかった。使用期限の情報も含めて、数量等を正確に把握しておく必要がある。その上で、状況によっては、検査キットを必要とする機関や家庭に提供するなど、期限切れによる廃棄が生じないように、最大限の有効活用を図る必要がある。

- 学校と異なり原則開園とされている保育施設等に対しては、保育を止めないことを県として支援していくためにも、一斉検査が滞りなく実施できるように手立てを講じる必要がある。
- 検査キットの配付対象については、子どもたちの安全安心のためにも、中学校まで拡充する必要がある。

## 2 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定

- 仕事を継続しなければならない保護者にとって、保育園や幼稚園ができる限り閉園することなく、原則開園とする方針は重要である一方、休園等の措置については、保護者側と施設側の双方の視点に立って、それぞれに開かれた情報と明確な判断基準を示すことが必要である。

### 調査・検討

#### 1 小中学校、高等学校、特別支援学校

##### <オンライン授業>

- オンライン授業の結果として、子ども自身がきちんと授業に向き合えたかどうかによって、子どもたちの間で理解度や習熟度にばらつきが生じていないか心配される。遅れが見られる児童生徒に対しては、補充的な指導など細やかなフォローが必要である。
- オンライン授業の教材については、専門の会社などとも連携してオーダーメイドで作成するなど、オンラインに特化した専門の教材を取り入れていくという視点も必要である。

##### <子どもたちのメンタルサポート>

- 学校行事の中止やオンライン授業の影響等による友人関係の問題、さらには家庭での問題など、子どもたちが悩みを抱えていないか懸念される。学校側としては、これまで以上に目配り、気配りを心がけ、コロナ禍における子どもたちのメンタル面をサポートしていく必要がある。また、子どもの心の診療医などの相談窓口について、保護者への十分な周知を図っていく必要がある。  
加えて、ダメージを受けてからの支援だけでなく、子どもたちが様々な逆境を自ら乗り越える力などをしっかり育む取組も重要である。

#### <外部人材の活用>

- コロナ禍においては、課外での対応を含め、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの役割がますます重要になっている。その役割等について理解を深めるための取組事例を共有するなど、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの効果的な活用を促進する必要がある。
- 学校現場での人手不足が課題となる中、学校サポーターのさらなる配置を含め、民間人員の活用、教員免許を持ちながら教員現場を離れている方々からの支援などを積極的に考えるべきである。

#### <感染対策>

- 福祉施設でクラスターからの脱出を経験した看護師等から実際の対応に係る話を聞くなど、学校の教員が効果的な感染対策についてより真剣に考えるための取組が必要である。  
また、保護者においても、PTAでの研修等を通じて、感染症の脅威や防止策の重要性について理解してもらうなど、学校と地域が一丸となって子どもたちの命と健康を守るよう取り組む必要がある。

## 2 保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ

#### <保育士の処遇改善>

- 公立施設における保育士等処遇改善臨時交付金の申請割合が低い状況にあり、公立施設で働いている非正規の保育士は、ほとんど賃金上乘せの恩恵を受けられない可能性がある。  
コロナの感染拡大の中にあっても、原則開所している保育園や学童クラブに対しては、せめてもの処遇改善がきちんと行き渡るように配慮することが県の役割である。  
国に対し、処遇改善を引き続き要望するとともに、交付金の制度が活用されにくい原因などを把握する必要がある。

#### <休園等に伴う保護者への支援>

- 保育所や幼稚園の休園等に伴い、仕事を休まなければならなくなった保護者を支援するための制度については、申請方法や事務手続きなどが利用者にとって必ずしも利用しやすいものではなかった。  
今後の感染拡大時などにおいては、こうした教訓を活かし、より利用者の目線に立った制度となるよう改善を行い、確実な支援につなげていく必要がある。

### Ⅲ 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る 医療・福祉・警察等の対応

#### 主要なコロナ対策の検証

##### 1 県独自の指標設定の妥当性及び透明性

- 本県ではこれまで、独自の対策指針「茨城版コロナNext」を策定し運用してきたが、対策指針や判断指標の策定・改定に当たり、その具体的な根拠については県民に十分な説明がなされてきたとは言い難い。

県民に行動制限や営業時間短縮等を求めるベースとなる以上、対策指針や判断指標は県民に信頼されるものでなければならない。

そのためには、専門家の意見がきちんと伝わるようにするなどの視点が重要であり、意思決定の過程で専門家から意見を聴取した上で、それをどのように反映しているのか、県民に分かりやすく伝えることが肝要である。
- 県民が共通認識の下に感染症の現状を学習し、自らの身を守る術を得て、感染拡大防止につなげるためには、例えば、コロナ対応における重要な判断を発表する記者会見等については、知事だけでなく専門家も同席して行うなど、専門家の意見がきちんと県民に伝わるようにする視点が重要である。
- コロナ対策を決定するに際しては、現場では何が困っているかなど、医療従事者や保健所といった現場の声を把握し、対策に反映させていく必要がある。特に、「茨城県新型コロナウイルス感染症対策協議会」については、最前線からの情報を把握する上で重要な役割を果たしていることから、各分科会の設置を含め、さらなる活用を図る必要がある。

また、今後の感染拡大時などを見据え、難しい判断が必要とされる、または県民の賛否が分かれるような場合には、県民に信頼される情報発信の重要性をより意識するとともに、県民に信頼される指標の設定や情報提供の手段などを検討する必要がある。
- コロナ対応を進める中で、議会との連携については、改めてその重要性を認識する必要がある。特に、県民との対話のチャンネルであるという県議会の存在意義を踏まえ、「茨城県議会災害対策会議」のような協議の場に対しては、緊急やむを得ない場合を除き、知事自らが出席し、県民の代表である県議会の声にしっかりと耳を傾ける必要がある。

そして、いかなる状況にあっても県民から信頼される指標をつくること、また、それを変える場合には、その判断材料も含めて透明性があり、信頼されるものであることが最も重要である。県民から信頼される指標の在り方と情報提供の重要性については、今後の感染拡大時などに向けて十分認識する必要がある。

## 2 ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発

- 若い世代の方々、特に子どもたちを中心に感染が広がっている現状を踏まえると、若年層に狙いを絞ったワクチン接種の推進については、より先手を打って取り組むべき余地があったと考えられる。

今後もワクチン接種の対象が拡大される中、若年層における接種率の向上は、感染拡大を抑止していく上でますます重要になってくる。

特に、5～11歳の小児に対するワクチン接種の安全性に関する十分な説明など、保護者の心配を払拭するための取組や、市町村における接種体制の整備を進めていく必要がある。

- ワクチンの種類が切り替わるたびに、市町村では接種体制の整備や接種券の発行、接種予約の広報など様々な準備が必要となる。県としては、新しいワクチンに関する情報を早期に収集し、市町村を含めた関係機関に周知していく必要がある。

### 調査・検討

#### 1 保健医療提供体制

<全数把握の見直し>

- 感染者の全数把握の見直しについては、県民への説明や専門家等との十分な協議を踏まえ、丁寧に進めていくことが重要である。また、医療機関や市町村の混乱を招かないよう、県としてしっかりとリーダーシップをとる必要がある。

- 全数把握の見直し後においても、市町村別の感染者数など引き続き把握が必要と判断されるデータについては、医療現場の負荷を考慮した上で、専門家等との十分な協議を踏まえ、どのような情報収集の手法が考えられるか検討し、今後の対策につなげる必要がある。

<抗原検査キット>

- 陽性者の増加に伴い、病院や保健所業務が逼迫している状況に対応すべく、抗原検査キットの活用が大きく見直されている。一方、検査キットが必要な所で必要な時に利用されていないという課題も見受けられる。

クラスターなどの緊急時に必要な検査キットを速やかに入手するなど、臨機応変な対応を可能とするためにも、配布した検査キットの在庫情報や流通状況を広く共有するための仕組みを構築する必要がある。

<保健所業務>

- 保健所業務の逼迫を踏まえ、代替職員の確保が困難な保健師等の技術職については、目標値を定めた上で、引き続き育成・確保に努めるとともに、平時から一定程度余裕のある人員配置や、非常時のさらなる増員などを行う必要がある。

また、執務室や会議室の狭さなど設備的な課題もあることから、今後の保健所設計に当たっては、健康危機管理時において地域の拠点となるために必要な機能を確保する視点が重要である。

- 保健所においては、コロナのような非常時であっても、優先すべき通常業務は何かを明確にした上で、それらの業務が確実に行われるよう、自然災害に加えて大規模な感染症の発生に備えた健康危機管理時のBCP（業務継続計画）を策定しておくことが重要である。

#### <宿泊療養施設>

- 宿泊療養施設については、社会経済活動との両立も念頭に、感染状況を正確に見極めた上での必要数を確保するとともに、県内全域での対応が可能となるよう、地域バランスについてもしっかり考えることが必要である。

#### <自宅療養者への対応>

- 感染者に安全安心を提供する観点から、自宅療養者への対応については、往診医や訪問看護師によることが望ましい。往診に対応できる医師や看護師の確保策を含め、在宅での診療を可能とするためのさらなる環境整備が必要である。

- 全数把握の見直し後においても、自宅療養となった場合に備えて、食料の備蓄などが重要であることについては、県民にしっかりと伝えていくことが重要である。一方、そうした備えが難しい場合も想定される高齢者等を念頭に、弱者への生活支援が抜け落ちることのないよう措置を講じる必要がある。

#### <救急医療>

- 妊婦や熱中症患者など緊急の対応を要する方については、たとえコロナに感染していても医療機関への救急搬送が可能な体制を構築すべきである。そのため、救急搬送体制の充実と併せ、ハイリスク患者への対応が可能な医療機関の受け皿整備を強化する必要がある。

#### <施設入所者の入院>

- 高齢者福祉施設や障害者福祉施設で感染した入所者が入院できず、施設が病院になるようなことがあっては本末転倒である。次の感染拡大時に備え、臨時的な仮設の医療施設の整備などの取組が必要である。

<コロナ以外のワクチン接種>

- 全国的に接種率が下がっている四種混合や二種混合といった小児のワクチン、子宮頸がんワクチンの接種が推進されるよう、コロナワクチンとの接種間隔の問題も含め、県としての対応方針を明確にする必要がある。

## 2 福祉

<困窮世帯への支援>

- コロナ禍での困窮世帯を支援する様々な制度があるにもかかわらず、「そもそも制度の存在を知らない」あるいは「知っているも手続きが煩雑で面倒である」「相談することに抵抗感がある」などの理由で、必要な支援が届いていないケースも見受けられる。

引き続き、制度周知に努めながら、相談窓口に来ることが困難な方に対しては、行政側からの積極的なアプローチによる支援を、さらに推進する必要がある。

## 3 各種警察活動

<警察機能の維持>

- 警察業務には感染リスクの高いものが多く、中でも留置施設内における業務は、逃走防止などの観点から閉鎖性が高い状況下で行わざるを得ない。治安維持など県民生活にとって不可欠な任務を担っている警察の重要性に鑑み、万が一にも県民生活に支障が生じることのないよう、留置施設内における感染防止対策については特に徹底するとともに、警察としての業務継続に向けた取組を進める必要がある。

<コロナ関連犯罪への対応>

- コロナに便乗したニセ電話詐欺や悪徳商法、生活様式の変化に伴い増加した置き配の窃盗などが発生している。そのような犯罪の特性を踏まえた防犯情報の発信等により、県民の安心安全が維持されるよう対策を講じる必要がある。

## 4 防災

<避難所の確保>

- 災害時における感染対策のため、迅速かつ円滑に学校教室を避難所として活用することができるよう、平時から教室開放についてのルールを施設管理者との間で定めておくなど、全体観に立った対応が必要である。



- コロナ禍での大規模災害時には、市町村単独で十分な避難所を確保できない場合がある。状況に応じて、市町村同士の連携や県を跨いだ連携の下に必要な避難所を確保できるよう、あらかじめ準備しておく必要がある。

#### <避難所での感染対策>

- 災害時の避難所において、発熱しているなど感染が疑われる方に対しては、入口の段階で医療機関やホテル等に振り分けるルートを明確にしておくとともに、避難所内におけるクラスターの発生等も考慮した、現場で避難所を運営する側が困らない対応方針を示しておくべきである。

また、昨今の感染状況を踏まえ、避難所での感染症対策用品の中に、抗原検査キットを加える必要がある。

## おわりに

本委員会は、7ヶ月間という短い期間で集中的に審議を行った。

県執行部からは、社会経済活動、教育現場、医療・福祉・警察等の分野ごとに、コロナ禍での現状・課題や今後の対応等について、資料の提出や詳細な説明がなされ、本委員会で十分な審議を尽くすことができた。ここに感謝申し上げる。

また、審議に当たりお招きした有識者の方々（茨城県よろず支援拠点チーフコーディネーター、笠間市立宍戸小学校校長、認定NPO法人NGO未来の子どもネットワーク代表理事、川崎市健康安全研究所所長）からは、現場で活躍されている立場の方でなければ窺い知ることのできない貴重なご意見をいただき、厚く御礼を申し上げる次第である。

振り返れば、第1回委員会が開催された令和4年5月下旬には、一日当たりの県内感染者数が500人前後で推移するなど幾分沈静化の兆しが見られていたものの、「第7波」に突入した同年8月には、感染者数が一日5,000人に迫るほどの著しい感染拡大に見舞われた。また、ウイルス株の変異に伴い、検査やワクチン接種の考え方、感染者数の把握方法など、国の方針が目まぐるしく推移していった。

千変万化し、刻々と移り行く状況の中で、県民の命と暮らしを守るためにどのような対策を打ち出していくべきか。そこがまさに、新型コロナウイルス感染症という未曾有の事態の只中で提言を行うに当たり、本委員会が最も苦心したところである。

3年近くに及ぶコロナ禍によって、巷間では慣れや疲れが否めない場面も少なからず生じている。今後、いわゆる「第8波」などの到来が危惧される中、県民に改めて基本的な感染予防対策を呼び掛けることが重要である。

そうした視点を大前提にしながらも、「感染抑制と社会経済活動の両立」を基本とする従来の姿勢については、ウィズコロナにおいて保健医療提供体制の再点検・充実強化を図りつつ、徐々に社会経済の活性化へと軸足を移していく必要がある。それこそが、ポストコロナにおける本県のさらなる発展に向けて、正鵠を射た新たな方向性へと繋がっていくに違いない。

この感染症は一度は人類を分断したが、今再び我々は絆を取り戻しつつある。

県執行部におかれては、今回の提言を真摯に受け止め、コロナ後の将来にわたって持続可能で活力ある茨城づくりに取り組まれることを切に望むとともに、提言の後押しを受けた県の取組がコロナ禍克服の道筋をつけるものとなることを期待して、本委員会の報告とする。

# 参 考 資 料

○ 調査に当たった委員	3 1
○ 活動経過	3 2
○ 有識者からの説明概要及び委員との主な意見交換	3 4
○ 関連資料	
本県の感染状況及び対策の振り返り	3 6
I 社会経済活動の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 いばらきアマビエちゃん	3 9
2 いば旅あんしん割	3 9
<u>調査・検討</u>	
1 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野	4 0
2 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野	4 1
II 教育現場の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 PCR検査の一斉実施等の必要性	4 5
2 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定	4 5
<u>調査・検討</u>	
1 小中学校、高等学校、特別支援学校	4 6
2 保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ	4 8
III 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応	
<u>主要なコロナ対策の検証</u>	
1 県独自の指標設定の妥当性及び透明性	4 9
2 ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発	4 9
<u>調査・検討</u>	
1 保健医療提供体制	5 0
2 福祉施設	5 3
3 各種警察活動	5 3
4 防災	5 4
○ 論点整理資料	5 6



## 調査に当たった委員 (令和4年3月24日～令和4年11月16日)

委員長 常井洋治

副委員長 岡田拓也

委員 海野透

委員 西條昌良

委員 森田悦男

委員 戸井田和之

委員 下路健次郎

委員 飯田智男

委員 長谷川重幸

委員 石塚隼人

委員 大瀧愛一郎

委員 二川英俊

委員 村本修司

委員 江尻加那

委員 設楽詠美子

## 活動経過

回	開催日	審議事項等
1	令和4年 5月23日（月）	<p>○調査方針・調査活動計画の協議・決定</p> <p>【社会経済活動の対応】</p> <p>○有識者意見聴取 「コロナ禍による業界のダメージとその回復に向けた支援の取組」 茨城県よろず支援拠点 チーフコーディネーター 宮田 貞夫 氏</p> <p>○本県の感染状況及び対策の振り返り</p> <p>○主要なコロナ対策の検証 ・「いばらきアマビエちゃん」事業 ・「いば旅あんしん割」事業</p> <p>○調査・検討 ・主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野</p>
2	6月20日（月） <定例会中>	<p>【社会経済活動の対応】</p> <p>○本県の感染状況及び対策の振り返り</p> <p>○調査・検討 ・主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野</p>
3	7月25日（月）	<p>【教育現場の対応】</p> <p>○有識者意見聴取 「学校現場におけるコロナ禍の影響と対応」 笠間市立宍戸小学校 校長 山口 広美 氏</p> <p>「コロナ禍による家庭の困窮」 認定NPO法人 NGO未来の子どもネットワーク 代表理事 笠井 広子 氏</p> <p>○本県の感染状況及び対策の振り返り</p> <p>○主要なコロナ対策の検証 ・PCR検査の一斉実施等の必要性 ・幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定</p> <p>○調査・検討 ・小中学校、高等学校、特別支援学校 ・保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ</p>

回	開催日	審議事項等
4	8月30日(火)	<p>【県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る医療・福祉・警察等の対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○有識者意見聴取 「専門家の視点から見たコロナ対策の現状と課題」 川崎市健康安全研究所 所長 <small>おかげの栄ひこ</small> 岡部 信彦 氏</li> <li>○本県の感染状況及び対策の振り返り</li> <li>○主要なコロナ対策の検証 <ul style="list-style-type: none"> <li>・県独自の指標設定の妥当性及び透明性</li> <li>・ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発</li> </ul> </li> <li>○調査・検討 <ul style="list-style-type: none"> <li>・保健医療提供体制</li> <li>・福祉施設</li> <li>・各種警察活動</li> <li>・防災</li> </ul> </li> </ul>
5	9月26日(月) <定例会中>	○提言集約に向けての論点整理、調査結果報告書案の検討
6	11月14日(月) <定例会中>	○調査結果報告書の決定
	11月16日(水)	○第4回定例会 本会議調査結果報告

## 有識者からの説明概要及び委員との主な意見交換

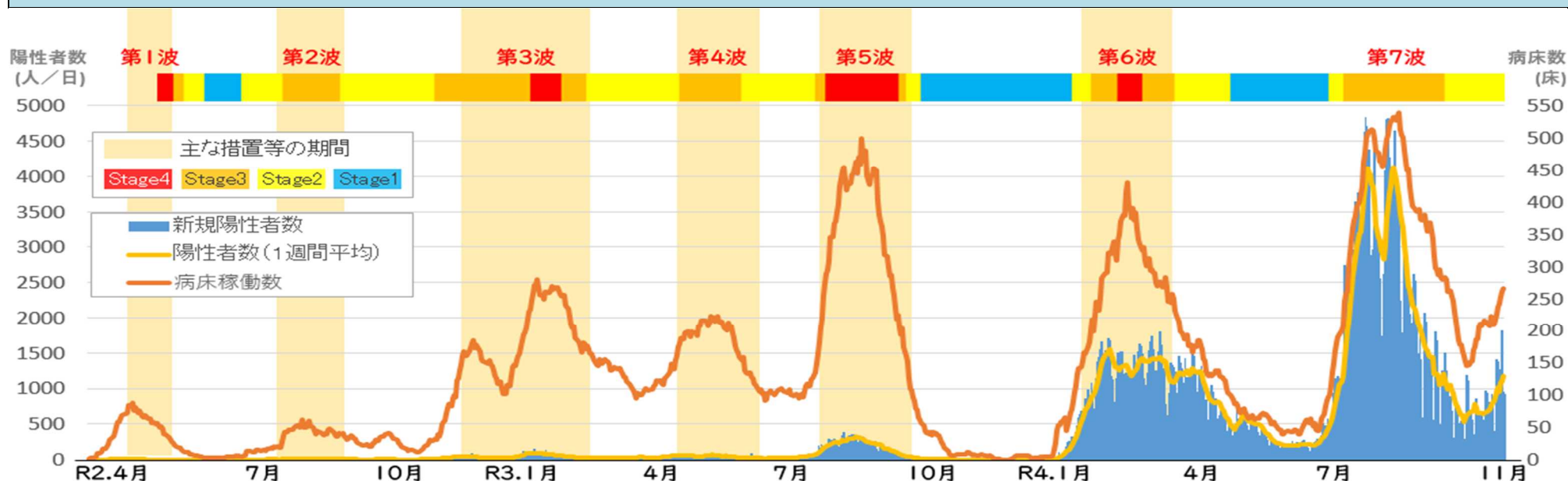
No.	内容
1 (第1回委員会)	<p>「コロナ禍による業界のダメージとその回復に向けた支援の取組」 茨城県よろず支援拠点 チーフコーディネーター <sup>みやた さだお</sup> 宮田 貞夫 氏</p> <p>【有識者からの説明概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 産業界は、コロナ以降需要減少に悩んできたが、エネルギーや原材料のコストが上がり苦しんでいる。</li> <li>・ 生き延びるためには価格転嫁をしないとどうしようもない。負担の分散が必要である。価格転嫁を受け入れ、原価高騰を乗り切るキャンペーンや、価格転嫁が受け入れるようにするための支援チームをつくるなどの対策も考えられる。</li> <li>・ また、価格競争から非価格競争に変えていく必要がある。茨城全体でビジネスモデルを変える支援を推進していくことが求められる。</li> <li>・ さらに、破産して廃業する前の出口戦略を支援することも重要である。</li> </ul> <p>【委員との主な意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高くても良いものが買われるよう進めるにはどうすればよいか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 顧客を絞って他にないものを提案して初めて非価格競争ができる。</li> </ul> </li> <li>・ ビジネスモデルの再構築のアイデアの例があれば教えてほしい。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 成功するパターンは、航空関係の企業がロボット分野を開拓する、自動車製造業がサービス業に転換するなど、強みを使い新分野を開拓すること。</li> </ul> </li> <li>・ 中小企業に対して整理、再生、そして再チャレンジの機会を与えることも必要であると考えるがどうか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 相談して知恵を出したら少なくとも前には行ける。救えない中小企業はない、真剣にやっていたら何かの出口はあるという気持ちでやっている。</li> </ul> </li> </ul>
2 (第3回委員会)	<p>「学校現場におけるコロナ禍の影響と対応」 笠間市立宍戸小学校 校長 <sup>やまぐち ひろみ</sup> 山口 広美 氏</p> <p>【有識者からの説明概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コロナ初期には全国の学校が臨時休業し、運営や学習に大きな影響を与えた。</li> <li>・ 新しい生活様式を導入し、マスクの着用、3密の回避、手洗い、清掃消毒、換気など感染リスクを可能な限り低減して教育を継続した。</li> <li>・ 感染拡大時には1人1台端末でオンライン授業や分散登校を併用した。</li> <li>・ 学校行事は人数制限や開催時期など本当に必要なものを残すために見直した。</li> </ul> <p>【委員との主な意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 抗原検査キット活用の実態は。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 感染拡大時や教員の家族が濃厚接触者になった場合などに活用した。</li> </ul> </li> <li>・ コロナ禍が子どもたちに与えている心の負担やストレスなどはどうか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 家族が陽性になった場合に悪口を言わないように指導をした。また不安を軽減するためスクールカウンセラーやソーシャルワーカーの力を借りた。</li> </ul> </li> <li>・ 常にオンライン授業を行うことは難しいと思うが課題をどう考えているか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 欠席者にも授業を見せられる一方で外の活動はできないなど制約もある。</li> </ul> </li> </ul>



No.	内容
3 (第3回委員会)	<p>「コロナ禍による家庭の困窮」 認定NPO法人 NGO未来の子どもネットワーク 代表理事 <sup>かさい</sup> 笠井 <sup>ひろこ</sup> 広子 氏</p> <p>【有識者からの説明概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活困窮者への支援制度が短期間で変わるので、次の制度に条件が合わない、手続中に対象とならなくなったなどのケースが見られた。</li> <li>給付金よりも減少した所得への補填が必要と思う。給付金をもらっても目の前のことに使ってしまう、また困窮するという心理状態も理解する必要がある。</li> <li>外国人労働者からの問合せが多く、おむつとミルクが深刻である。他にストックしてある施設があれば連携を取って支援できるとよい。</li> <li>貸付は増えているが、生活保護は増えていない。返済が自立の障壁ともなる。</li> </ul> <p>【委員との主な意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活保護などの手続きができない、時間が取れないなどの際に、民間は同行や代行などを行うのか。また、手続きを民間に委託するなどは可能か。 <ul style="list-style-type: none"> <li>同行するが申請を受け付けてもらえないこともあり、そうした方への支援が必要である。また、民間団体が行政の窓口において相談を受け、担当課などを振り分けているところもある。</li> </ul> </li> </ul>
4 (第4回委員会)	<p>「専門家の視点から見たコロナ対策の現状と課題」 川崎市健康安全研究所 所長 <sup>おかべ</sup> 岡部 <sup>のぶひこ</sup> 信彦 氏</p> <p>【有識者からの説明概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コロナの変異株はアルファ、デルタ、オミクロンとなり、その中でも分かれてきている。オミクロンになり患者数は増えたが、死亡率は下がった。</li> <li>第7波になり、感染をある程度抑えながら、教育機会、経済、社会、私権制限もそんなに加えないというバランスが極めて重要な時期に差しかかっている。</li> <li>多くの人々がワクチンを接種し、一人一人が基本的な感染症対策をとった上で、濃厚接触者を仕事に従事させるなどの区別も必要である。</li> <li>医薬品によらない介入（3密を避けるなど）と医薬品を使った介入（ワクチン、治療薬）の両方を上手に使ってうまくバランスを取ることが大切である。</li> <li>PCR検査は非常に鋭敏であるが、遺伝子のかげらでも残れば陽性となることが欠点でもあった。抗原検査は簡便な方法で、有症状者への拡充が必要である。</li> <li>日本は高齢化率が高いため、高齢者への感染症対策が重要になっている。年齢が上がるにつれリスクも上昇するが、ワクチンは死亡率の抑制に効果がある。子どもへのワクチン接種が不安であれば、両親の接種でも大きな効果がある。</li> </ul> <p>【委員との主な意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県の医療体制と保健所体制について、強化が必要なところはあるか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>医療機関や検査機関、保健所などの専門家が少ないため、負担のかからない方法が必要。将来に備え、専門家を今から育成することが必要である。</li> </ul> </li> <li>全数把握を見直すにあたり、本県の医療資源を踏まえた考えをお聞きしたい。 <ul style="list-style-type: none"> <li>全数把握は負担も大きい。現在、それに代わるものは何かという研究を進めており、注視いただきたい。</li> </ul> </li> </ul>

## 関連資料

### 本県の感染状況及び対策の振り返り



	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波	第7波
本県の 主な措置等 (行動制限に係る 要請を伴うもの)  【措置区域】 (措置期間)	・緊急事態 宣言 【県全域】 (R2/4/16 ～5/14)	・東京との 移動自粛 【県全域】 (R2/7/20 ～9/7)	・感染拡大 市町村 【33市町村】 (R2/11/28 ～R3/1/17)  ・県独自の 緊急事態 宣言 【県全域】 (R3/1/18 ～2/22)	・感染拡大 市町村 【33市町村】 (R3/4/22 ～6/16)	・感染拡大市町村【16】 (R3/7/30～8/5) ・県独自の 緊急事態宣言【全域】 (R3/8/6～8/19) ・まん延防止等 重点措置【43】 (R3/8/8～8/19) ・県独自の 非常事態宣言【全域】 (R3/8/16～9/19) ・緊急事態宣言【全域】 (R3/8/20～9/30)	・まん延防止等重点 措置【県全域】 (R4/1/27～3/21)	（行動制限の 要請は行わず、 「基本的な感染 症対策」の徹底 等を要請）
各波における 指標のピーク ※	87床(4/17)、 7.5人(4/7)	62床(8/11)、 11.8人(8/3)	279床(1/18)、 96.0人(1/17)	222床(5/16,21) 69.7人(5/17)	499床(8/27)、 318.5人(8/23)	430床(2/24)、 1545.0人(2/12)	539床(8/28)、 4132.1人(8/25)

※ 指標は、「病床稼働数（単日の値）」及び「1日当たり新規陽性者数（直近1週間の平均値）」を記載



	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波	第7波
県内の感染状況の特徴	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部等を中心に感染拡大	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部では感染が拡大	・感染スピードが速く、県全域で感染が拡大（初のStage 4）	・県南西部～県中部にかけて感染が拡大 ・県全域一斉の感染拡大には至らず	・感染力が非常に高く、重症化率・死亡率が高いデルタ株の流行で、若年層の感染割合が増加 ・医療提供体制が非常にひっ迫	・オミクロン株の流行。第5波比でも非常に強い感染力の一方で、重症化率は低下 ・主な感染起点は、家庭や学校など	・第6波を超える規模で、感染が急拡大 ・一方、重症化率はさらに低下
国の動向等	最初の緊急事態宣言	ステージ判断の指標導入	2回目の緊急事態宣言	最初のまん延防止等重点措置、3回目の緊急事態宣言		レベル分類等の導入、まん延防止等重点措置	BA.5対策強化宣言、発生届の限定化
県の動向等	県独自の対策指針「茨城版コロナNext」策定	「いばらきアマビエちゃん」導入、コロナ条例制定	第3波からの出口戦略として、「茨城版コロナNext」判断指標を改定	感染拡大市町村の指定見直しを、1週間単位に固定し、予見性を向上	県の新型コロナウイルスワクチン大規模接種会場を設置し、接種を推進	第6波を見据え、「茨城版コロナNext」の対策指針を改定し、出口戦略として判断指標を改定	第7波の実態を踏まえ「茨城版コロナNext」の判断指標を改定し、対策指針を廃止
最大確保病床	最大151床	最大500床	最大600床		最大814床	最大877床	最大949床
PCR検査能力	296件/日	約1,500件/日	約2,500件/日	約4,500件/日	約11,000件/日	約18,000件/日	
ワクチン接種	—		【1・2回目接種の推進】 ・R3.6月下旬～：県の新型コロナウイルスワクチン大規模接種会場を設置し、ワクチン接種を推進			【3回目接種の推進】 ・接種対象者の拡充、時期の前倒しに対応	【4回目接種の推進】

## (1) イベント開催制限等

	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波	
県内の感染状況の特徴	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部等を中心に感染拡大	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部では感染が拡大	・感染スピードが速く、県全域で感染が拡大（初のStage 4）	・県南西部～県中部にかけて感染が拡大 ・県全域一斉での感染拡大には至らず	・感染力が非常に高く、重症化率・死亡率が高いデルタ株の流行で、若年層の感染割合が増加 ・医療提供体制が非常にひっ迫	・オミクロン株の流行。第5波比でも非常に強い感染力の一方で、重症化率は低下 ・主な感染起点は、家庭や学校など	
措置期間中・区域内のイベント等開催制限	中止要請	— (制限なし)	開催制限：人数上限5,000人 かつ 収容率50%以下 ※ 第6波では、以下のとおり緩和 ： 感染防止安全計画を策定した場合、人数上限20,000人、収容率100%(大声なし)				
措置期間中の県有施設への対応	全ての県有施設の休館	東京在住者の利用自粛を呼びかけ	全ての県有施設の休館（図書館・博物館等を除く）	— (制限なし)	全ての県有施設の休館	— (制限なし)	
県の対応における工夫	全般	国の基本的対処方針を踏まえ、県内外の感染状況等を注視しながら、人々の移動制限・自粛等を要請					
	イベント	国の方針に沿って、開催制限（人数制限等）を要請					
	県有施設	国の方針や感染状況の推移、施設ごとの特性を考慮し対応					
特記事項	・県内の感染状況の下降傾向、施設ごとの感染リスク等を踏まえ、感染対策の準備が整った県有施設について、措置期間の途中から、順次再開	・県内一律の制限ではなく、ウイルスを東京圏などの県外から持ち込ませない対策に焦点を絞って対応	・施設ごとの感染リスク等を踏まえ、図書館・博物館・美術館、公園（屋外）などを、休館させる対象から除外 ・県内の感染状況の下降傾向等を踏まえ、措置期間の途中から、感染対策を講じた上で順次再開	・感染拡大市町村を指定した迅速かつピンポイントな対策により感染拡大を抑制 ・県有施設は、感染対策を徹底しながら、開館を継続	・国に先んじて段階的に制限緩和を実施（県独自の非常事態宣言を解除）することで、「イベント開催制限」以外の全ての制限を緊急事態解除後の10/1～速やかに解除	・オミクロン株の特性を踏まえ、できる限り社会経済活動との両立を図るべく、感染対策を徹底したイベントの開催制限を緩和 ・県有施設も、感染対策を徹底した上で、開館を継続	



## (2) 飲食店等の営業時間短縮等

	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波
県内の感染状況の特徴	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部等を中心に感染拡大	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部では感染が拡大	・感染スピードが速く、県全域で感染が拡大 (初のStage 4)	・県南西部～県央部にかけて感染が拡大 ・県全域一斉での感染拡大には至らず	・感染力が非常に高く、重症化率・死亡率が高いデルタ株の流行で、若年層の感染割合が増加 ・医療提供体制が非常にひっ迫	・オミクロン株の流行。第5波比でも非常に強い感染力の一方で、重症化率は低下 ・主な感染起点は、家庭や学校など
措置期間中・区域内の飲食店への措置	【R2/4/22～5/17】 ・20時以降の営業自粛、酒類提供は19時まで	— (制限なし)	【R2/11/30～R3/1/7】 ・22時以降の営業自粛(酒類提供又は接待を伴う飲食店のみ) 【R3/1/8強化～2/22】 ・20時以降の営業自粛、酒類提供は19時まで	【感染拡大市町村】 ・20時以降の営業自粛、酒類提供は19時まで	【感染拡大市町村・県独自緊急事態】 ・20時以降の営業自粛、酒類提供は19時まで 【重点措置・緊急事態】 ・20時以降の営業自粛、酒類提供の終日停止、カラオケ設備の終日使用停止	【重点措置】 ・各店舗が、①・②のいずれかを選択 ①20時以降の営業自粛、酒類提供の終日停止 ②21時以降の営業自粛(酒類提供可)
措置期間中・区域内の飲食店以外への措置	【R2/4/18～6/7】 ・幅広い業種に休業要請 ※5/18以降、段階的(業種別)に措置を解除	— (制限なし)	— (制限なし)	— (制限なし)	【重点措置・緊急事態】 ・大規模商業施設(1,000㎡超)の20時以降の営業自粛 【県非常事態宣言】 ・全ての商業施設の入場制限:2分の1	— (制限なし)
県の対応の工夫	全般	国の基本的対処方針を踏まえ、県内外の感染状況等を注視しながら、外出自粛・会食の人数制限等を要請				
飲食店	感染症対策ガイドラインの周知(第1波～)、「いばらきアマビエちゃん」の事業者登録の推進(R2/6月～)、感染対策や時短要請遵守状況の見回り(第3波～)などにより、感染症対策の実効性を担保					
飲食店以外	国の方針や感染状況の推移、県内の医療提供体制の状況を踏まえ、施設の規模等を考慮して措置を要請					
特記事項	キャラバン隊により、繁華街等を中心として感染症対策の取組を促進	国の方針等を踏まえ、少人数・短時間での会食を呼びかけ、感染が拡大した地域の飲食店に、営業時間短縮を要請		県内の感染状況等を踏まえ、講じ得る最大限の措置を要請		できる限り社会経済活動との両立を図るべく、措置を選択的に

## (3) 教育現場等

	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波
県内の感染状況の特徴	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部等を中心に感染拡大	・東京圏からの感染伝播を起点として、県南西部では感染が拡大	・感染スピードが速く、県全域で感染が拡大 (初のStage 4)	・県南西部～県央部にかけて感染が拡大 ・県全域一斉での感染拡大には至らず	・感染力が非常に高く、重症化率・死亡率が高いデルタ株の流行で、若年層の感染割合が増加 ・医療提供体制が非常にひっ迫	・オミクロン株の流行。第5波比でも非常に強い感染力の一方で、重症化率は低下 ・主な感染起点は、家庭や学校など
小中学校・高校等の主な対応	【R2/3/2～6/7】 ・臨時休業等(5/18～分散登校) 【R2/3/2～6/21】 ・特別支援学校の臨時休業等(5/25～分散登校)	・感染症対策を徹底の上、通常どおり活動			【R3/8/16～9/30】 ・リモート学習、分散登校の併用(9/20～) 【R3/8/16～9/30】 ・学校行事の延期又は中止	【R4/1/27～2/20】 ・修学旅行等は延期または中止 【R4/1/31～2/18、3/14～3/18】 ・小学校のリモート学習等
部活動	【R2/3/2～23、4/8～5/17】 ・活動自粛 【R2/5/18～6/7】 ・分散登校の実施に併せ、徐々に再開	・感染症対策を徹底の上、通常どおり活動	【R3/1/18～2/22】 ・県内大会の延期または中止 ・他校との練習試合、合宿等は中止(自校のみの活動)	【R3/4/29～6/16】 ・県外との練習試合、合宿等は中止 【R3/6/17～7/29】 ・緊急事態宣言地域等の学校との練習試合、合宿等は中止	【R3/7/30～8/5】 ・2校以内の活動 【R3/8/6～8/15】 ・自校のみの活動 【R3/8/16～9/19】 ・全面禁止 【R3/9/20～9/30】 ・自校のみの活動 ・県内大会の延期または中止	【R4/1/27～2/7】 ・県内大会の延期または中止 ・合宿等の自粛 【R4/2/8～2/20】 ・原則禁止 ・県内大会の延期または中止 【R4/2/21～3/21】 ・自校のみの活動
対応の工夫	・国の基本的対処方針及び通知を踏まえ、県内外の感染状況等を注視しながら、児童生徒の命と健康を守るため、各種制限等を要請するとともに、心のケア対策を充実させることで、児童生徒の不安やストレスを緩和 ・児童生徒の学習機会等を確保するため、授業動画の作成・配信等の対応や、リモート授業等の対応を実施					
保育所等の主な対応	・国の基本的対処方針及び通知を踏まえ、社会経済活動の維持を図るため、原則開園					
	※ 第6波では、施設のクラスター増加を踏まえ、市町村が施設と協議の上、休園を判断					

# I 社会経済活動

## 主要なコロナ対策の検証

### 1 いばらきアマビエちゃん

項目	件数	事業費	備考
事業者登録件数	70,307 件	4,684 千円	R 2、R 3 実績(合計)
利用者登録件数(延べ)	5,480,546 件		
接触者通知件数※	3,295 件		

※うち相談件数 603 件、うち検査件数 21 件(全て陰性)

項目(内容)	件数	事業費	備考
県産品プレゼントキャンペーン 〔利用登録者に抽選で5千円相当の県産品をプレゼント〕	34,200 件	207,974 千円	R 2、R 3 実績(合計)
事業者登録協力金 〔感染対策の経費として1事業者あたり3万円を助成〕	14,415 件	474,570 千円	R 2 実績
感染対策に係る店舗見回り 〔県内全飲食店を訪問して確認〕	13,306 件	84,223 千円	R 3 実績

※いばらきアマビエちゃんの認知度 89%(R 4.1 ネットリサーチより)

### 2 いば旅あんしん割 ※第1回委員会(R4.5.23)時点における情報

#### ア 実施期間

令和3年6月19日から 令和4年6月30日まで

#### イ 対象地域の拡大

令和4年4月1日以降、対象を地域ブロック等へ拡大し、同意が得られた都県から対象に追加

〈対象地域〉福島県、茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、神奈川県、山梨県 ※東京都は未定

#### ウ 利用条件

「ワクチン接種済(3回)」又は「検査で陰性」を条件

#### エ 支援内容

県内の日帰り又は宿泊旅行を割引支援(宿泊は同一旅行で2泊分まで)

日帰り又は宿泊旅行(1人(1泊)当たり)	割引支援額	クーポン券
10,000円以上	5,000円	2,000円
6,000円以上10,000円未満	3,000円	
3,500円以上6,000円未満	1,500円	
3,000円以上3,500円未満	1,500円	1,000円

R 3年度（6/19～3/31(中断期間があり実利用は160日間)）の利用実績

利用人数	支援交付金額
103,339人泊	780,666千円

## 調査・検討

### 1 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野

#### (1) 宿泊業などに対する県の取組内容

- いば旅あんしん割事業（国補助10/10）  
事業内容：旅行割引支援（宿泊割引＋クーポン券）  
R 3年度実績：103,339人泊・780,666千円
- 県内宿泊促進事業（国補助10/10）  
事業内容：宿泊事業者への宿泊料金割引支援 ※いばらき応援割  
R 2年度実績：19,605人泊・83,590千円
- いばらきキャンプ魅力発信事業（国補10/10）  
事業内容：3密を避けた「キャンプ」による誘客促進  
R 2年度実績：「いばらきキャンプ」ポータルサイトの開設等
- 宿泊事業者感染対策支援事業（国補助10/10）  
事業内容：宿泊事業者が行う感染防止対策の強化費用を助成  
補助率1/2・1施設あたり最大5,000千円  
R 3年度実績：313件・499,278千円 ※令和2年5月14日まで遡及適用

#### (2) 大規模イベントなどに対する県の取組内容

- 県独自の対策指針「茨城版コロナNext」の運用による、地域の感染状況や医療提供体制の状況に応じた迅速な行動制限等、及び迅速（又は段階的）な制限等の緩和

〈行動制限等の例〉

- ・ 不要不急の外出自粛（第1波～第5波において要請）  
※第6波では、「感染リスクの高い場所等への外出・移動の自粛」
- ・ イベント等の開催制限  
（開催時の「人数上限5,000人 かつ 収容率50%以下」等の要請）
- ・ 県有施設の休館  
時期：R 2. 4～5月（第1波）  
R 3. 1～2月（第3波）  
R 3. 8～9月（第5波）

○ 大規模イベント

イベント制限等に伴う県有施設のキャンセル料返還金相当分の支援金の交付

年度	支援件数	支援金額	対象期間
R 2	875 件	75,802 千円	R 2. 2～6 月

○ 県有施設

感染防止対策（職員の健康管理、入口などでの手指消毒、検温等）の徹底休館に伴う入居事業者、指定管理者等への支援金の交付

年度	区分	事業者数	支援金額	休館期間
R 2	指定管理者等	24 事業者	340,189 千円	R 2. 4～5 月
R 3	施設入居事業者	46 事業者	87,233 千円	R 3. 8～9 月

※令和 3 年度の指定管理者等分は令和 4 年度に全額繰越  
(各施設の決算確定後に支援額を決定)

## 2 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響があった分野

### (1) 飲食業などに対する県の取組内容

○ 新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い経済的影響を受けた中小企業・個人事業主の資金繰りを支援するため、新たな融資・貸付制度を創設

ア パワーアップ融資

感染症の影響を受けた中小企業者を支援するため融資枠を拡充

保証承諾件数	保証承諾額	期間
7,005 件	約 1,415 億円	R 2. 4. 1～R 4. 3. 31

※融資限度額：5,000 万円(伴走支援型は 6,000 万円)、融資利率：1.6%以下

イ 新型コロナウイルス感染症対策融資

国の緊急経済対策に対応した無利子無担保融資

保証承諾件数	保証承諾額	期間
32,642 件	約 5,088 億円	R 2. 5. 1～R 3. 5. 31

※融資限度額：8,000 万円、融資利率：1.6%以下、利子：3 年間無利子  
保証料：ゼロ

ウ 中小企業事業継続応援貸付金

公的融資制度や民間金融機関からの借入が困難な中小企業・個人事業主に対する長期融資制度

貸付件数	貸付額	期間
651 件	約 11.8 億円	R 2. 5. 11～R 3. 9. 30

※貸付限度額：200 万円、無利子、無担保、貸付期間：最長 20 年

※県及び市町村の協調貸付（県 3/4、市町村 1/4）

○ 緊急事態宣言やまん延防止等重点措置の影響を受けた事業者への支援の実施

ア 茨城県新型コロナウイルス感染症拡大防止協力金（R2）

事業内容 R2.4～5月に休業要請に応じた事業者に対し協力金を支給

事業実績 支給件数：12,459件、支払金額：2,077,600千円

（主な内訳：食事提供施設5,486件、商業施設3,816件、遊興施設1,522件）

イ 茨城県新型コロナウイルス感染症対策営業時間短縮要請協力金（R2～R3）

事業内容 県からの営業時間短縮要請に応じた事業者に対し協力金を支給

対象期間	R2.11.30 ～R3.2.22	R3.4.22 ～6.16	R3.7.30 ～9.30	R4.1.27 ～3.21
支給金額 (1日あたり)	11/30～12/15 2万円 12/16～2/22 4万円	2.5～7.5万円	7/30～8/7 2.5～7.5万円 8/8～8/19 3～10万円 8/20～9/30 4～10万円	①2.5～7.5万円 (21時までの時短) ②3～10万円 (20時までの時短、 酒提供なし)
支給実績	21,696件 200億3,452万円	10,062件 62億9,472万円	18,227件 301億9,760万円	16,694件 224億2,625万円

(R4.6.10現在)

ウ 茨城県営業時間短縮要請等関連事業者支援一時金

事業内容 営業時間短縮要請や外出自粛要請の影響を受け売上が減少した事業者に対し、一時金を支給

		第1弾	第2弾	第3弾
対象者		対前年(前々年) 同月売上△50%	対前年(前々年) 同月売上△30%	対前年(前々年)同月 売上△30%
対象期間		R3.1～2 (県独自緊急事態 宣言)	R3.4～6 (感染拡大市町村 の指定)	R3.8～9 (県独自緊急事態宣言・非常 事態宣言、まん延防止)
支給金額		一律20万円	一律20万円	売上高により20～500万円
支給実績	全業種	4,775件 9億5,500万円	9,480件 18億9,600万円	9,029件 32億1,812万円 (1件平均：356,420円)
	卸売業 ・小売業	995件 1億9,900万円	2,107件 4億2,140万円	2,410件 10億9,127万円 (1件平均：452,810円)
	生活関連サー ビス業	1,687件 3億3,740万円	2,495件 4億9,900万円	2,637件 6億8,800万円 (1件平均：260,903円)

※第4弾の概要

- ・対象者：令和元年～令和3年同月売上△30% 売上高により20～500万円を支給
- ・対象期間：R4.1～3（まん延防止）
- ・受付期間：R4.4.22～R4.6.30



○ 地域や事業者の実情に応じた消費喚起策により事業継続を支援。

ア 地域企業活力向上応援事業（R2）

◇事業内容 市町村が実施する消費喚起策により事業継続を支援

◇事業実績 事業費：3,207,842千円、活用市町村：44

（主な内訳）

- ・プレミアム付商品券 : 34市町村
- ・感染拡大防止・固定経費等補助 : 35市町村
- ・小売・飲食店支援事業（テイクアウト・クーポン等） : 10市町村

〈参考〉GoToEatキャンペーン事業（R2～R3）

（農林水産省が都道府県単位で公募、本県ではJTB(株)水戸支店が受託して実施）

事業内容 地域の飲食店で使用できるプレミアム付き食事券の販売

（プレミアム率25%、利用可能店舗は県内約4,000店舗）

事業実績 販売実績356,189冊、4,452,363千円

## （2）運輸業（鉄道、バス、タクシー、代行）

○ 県内地域鉄道、乗合バス、タクシーの利用者数 (千人)

	R1	R2	R2/R1
地域鉄道(4者)	15,211	11,169	△26.5%
乗合バス(11者)	44,299	34,180	△22.8%
タクシー(約460者)	9,944	5,582	△43.9%

○ 交通事業者等に対する支援金等の支給（令和2年～）

ア 地域公共交通緊急対策事業〈令和2年6月補正〉

県民の移動手段を確保・維持するため、運行を継続している地域公共交通事業者に協力金を支給（運行経費の45日分相当額等）。

〈支給実績〉

(件、千円)

区分	地域鉄道	乗合バス	タクシー	合計
支給件数	4	10	359	373
支給額	136,573	188,724	34,650	359,947

イ 貸切バス事業者等支援事業【令和2年12月補正】

県民生活などを支える貸切バス事業者や自動車運転代行業者に支援金を支給。

貸切バス：10万円/台

代行業者：随伴用自動車の届出台数に応じて定額支給

〈支給実績〉

(件、千円)

区分	貸切バス	代行	計
支給件数	181	238	419
支給額	177,200	10,510	187,710

## ウ 営業時間短縮要請等関連事業者支援一時金

主な事業が営業時間の短縮要請及び不要不急の外出・移動の自粛要請により影響を受け、売上が減少した中小企業及び個人事業者に対して、一時金を支給。

〈支給実績〉

(件、千円)

	区分	地域鉄道	乗合バス	貸切バス	タクシー	代行	合計
第1弾 (R3.1~2月分)	件数	-	2	80	83	190	342
	支給額	-	400	16,000	16,600	38,000	68,400
第2弾 (R3.4~6月分)	件数	1	6	85	135	194	402
	支給額	200	1,200	17,000	27,000	38,800	80,400
第3弾 (R3年8~9月分)	件数	3	6	87	141	200	423
	支給額	12,000	22,000	86,700	107,700	50,600	239,800

※ 複数の区分にまたがる事業者があることから、件数及び支給額の合計は一致しない。  
第4弾(令和4年1~3月分)の受付期間:令和4年4月22日から6月30日まで

## 〇 交通事業者に対する新型コロナウイルス感染症対策費用の助成(令和2年~)

県や市町村、交通事業者などで構成する「県公共交通活性化会議」を通じて、新型コロナウイルス感染症対策を行った交通事業者に対し、対策費用(100千円/者)を助成。

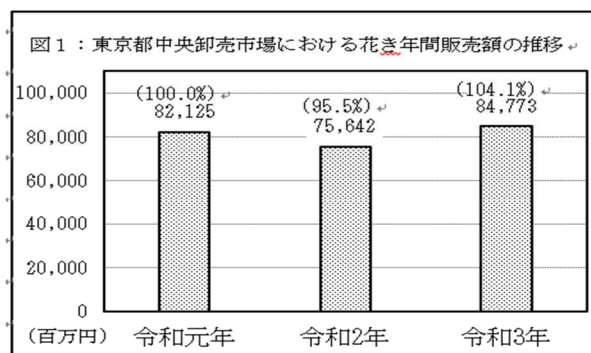
〈助成実績〉

年度	支援団体	支援内容	助成額
R2	鉄道3件 バス9件	マスク、消毒用アルコール、体温計等の購入、飛沫防止シートの設置等	1,200千円
R3	バス4件	バス抗菌抗ウイルスコーティング施工、感染対策等周知用チラシの作成・配布	400千円

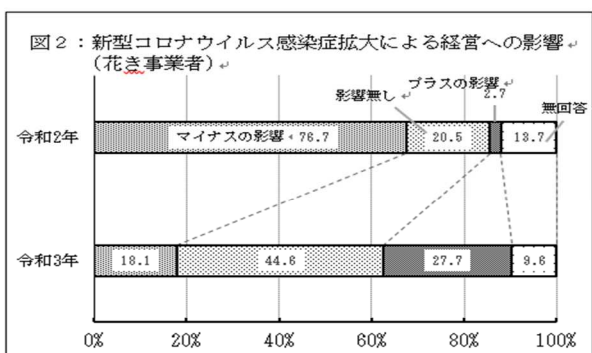
## (3) 農林水産業：花き

- 〇 令和3年の花き販売額は、切り花類の輸入量減少等から高値で推移し、年間の合計販売額は令和元年比104.1%と、コロナ禍以前を超える水準まで回復(図1)。

- 〇 県が実施した農業経営体へのアンケート調査では、コロナ禍による経営へのマイナス影響を実感している花き経営体は、令和2年時点では76.7%と他の類型より高い水準であったものの、令和3年では18.1%まで減少するなど、状況は大きく改善された(図2)。



(出典：東京都中央卸売市場「市場統計年報」)



(出典：県アンケート調査)

## Ⅱ 教育現場の対応

### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 PCR検査の一斉実施等の必要性

##### ◆主な実績

〈検査実績：令和4年1月21日～2月4日受付分〉

区分	検査実施施設数 (延べ)	検査人数	うち陽性者数
幼保関連施設（PCR検査）	141 施設	5,802 人	372 人
学校関係（PCR検査）	208 施設	7,322 人	263 人
合 計	349 施設	13,124 人	635 人

〈検査実績：令和4年3月16日～6月24日受付分〉

区分	検査実施施設数 (延べ)	検査人数	うち陽性者数
幼保関連施設（PCR検査）	460 施設	11,665 人	460 人
小学1～3年生（PCR検査）	234 施設	5,501 人	111 人
小学4～6年生（抗原検査）	376 施設	9,777 人	64 人
合 計	1,070 施設	26,943 人	635 人

#### 2 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定

- 第5波から10歳未満の新規感染者が増え、さらに、第6波では施設内でのクラスターが増加したが、国の方針を踏まえ、社会経済活動を維持するため、保育所等は原則開園を維持した。

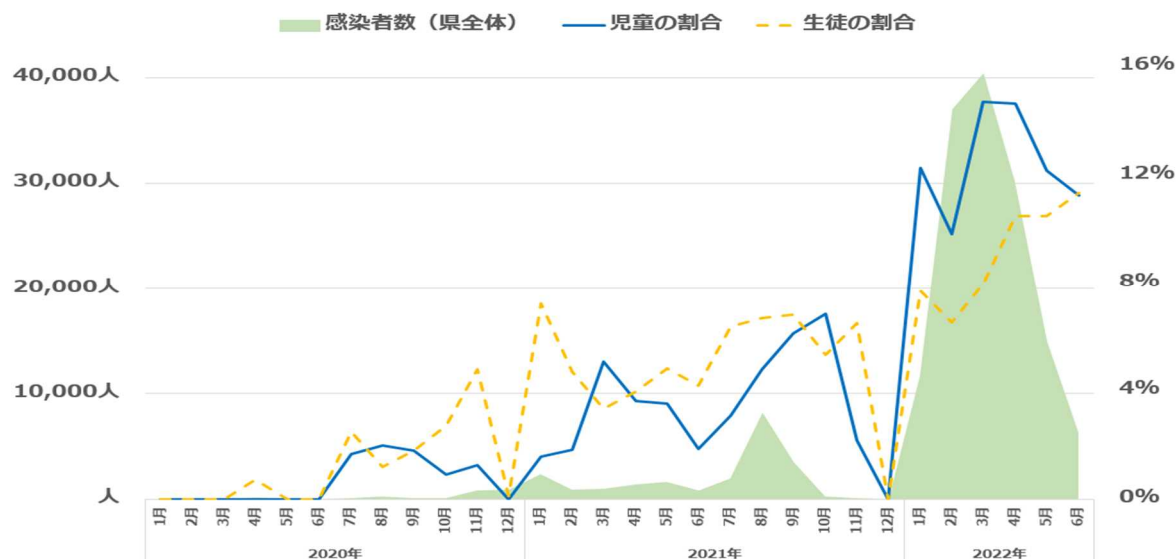
〈参考〉感染の波ごとの保育施設等のクラスター発生件数

	第1波	第2波	第3波	第4波	第5波	第6波
クラスター発生件数	0	0	2	2	5	313

## 調査・検討

### 1 小中学校、高等学校、特別支援学校

[本県の感染者数と児童・生徒が占める割合の推移（R4.6.30現在）]



#### [学校における感染症対策と学習機会の確保]

① 新型コロナウイルス感染症対策ガイドライン 〈令和2年6月策定、随時更新〉

小中学校、高等学校及び特別支援学校ごとにガイドラインを作成し、感染症対策の基本的な考え方に加え、登校や授業、給食、学校行事などの場面ごとの感染症対策を明示。

※ 私立学校に対しても上記ガイドライン等を送付し、感染症対策を実施する上で参考とするよう周知。

② 県立学校教育活動継続支援事業(県立学校再開緊急対策事業) 〈令和2年度〜〉

感染症対策と子どもたちの学びの保障を両立できるよう、県立学校における感染症対策の取組に必要な経費を支援。

③ 学校サポーター配置事業

学校再開後における授業カリキュラムを円滑に進め、児童生徒の学びを保障するため、児童生徒の健康管理、授業準備、保護者への連絡等の業務を行う学校サポーター（教員免許状は不要）を市町村立学校に配置。

年度	市町村立学校数 (a)	学校サポーター配置校数 (b)	配置割合 (b)/(a)
R2年度	688校	591校	85.9%
R3年度	676校	523校	77.4%

※ 私立学校においても、臨時休校等に伴う未指導分の補習、児童生徒の健康管理、学校施設の消毒など、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で発生した業務を行うために必要な追加的人材を配置できるよう支援。

#### ④ 感染拡大期におけるリモート学習等の実施

感染拡大期においては、感染リスクを抑制するとともに、児童生徒の学習機会を確保するため、学校や地域の感染状況に応じてリモート学習や分散登校を実施したほか、修学旅行等の学校行事を制限。

#### ⑤ G I G Aスクール構想に係る補助金等を活用した I C T環境の整備

感染拡大に伴う臨時休業等を実施する場合においても児童生徒の学習機会を確保するため、1人1台端末をはじめとした I C T環境を活用。

### [児童生徒の心のケア]

#### ① 学校再開前後の心のケア対策の充実

児童生徒の不安やストレスを把握するため、スクールカウンセラーの意見を参考に作成したアンケートを実施し、その結果を踏まえて、担任、養護教諭又はスクールカウンセラーによる面談等を実施。

#### ② いばらき子ども S N S相談

中高生を対象に、S N S ( L I N E ) を活用した相談窓口を開設。

〈コロナ関連の相談実績〉

令和2年度：32件 令和3年度：12件 令和4年度：3件\*

※ R 4 . 5 . 31 時点の集計

#### ③ 「子どもホットライン」

24時間、毎日、相談を受け付ける電話相談窓口。

〈コロナ関連の相談実績〉

令和2年度：143件 令和3年度：32件 令和4年度：4件\*

※ R 4 . 5 . 31 時点の集計

### [学校行事]

ガイドラインに基づき感染症対策を徹底しながら、文化祭や修学旅行などの学校行事を工夫して実施。

市町村教育委員会や県立高校などに対し、文化祭や修学旅行等の実施状況、行事を実施した際の感染症対策や代替方法などを調査して取りまとめ、全ての学校に周知。

### [児童生徒等のワクチン接種]

児童生徒や保護者に対してワクチン接種の正しい情報を提供するとともに、副反応が出た場合には欠席扱いしないなど、接種しやすい環境を整備。

〈参考〉県内の10代ワクチン接種率(接種3回目) (R 4 . 6 . 29 現在)

12歳～19歳：39%

### [部活動]

① 「新型コロナウイルス感染症対策ガイドライン」の策定

小中学校、高等学校及び特別支援学校ごとに感染症対策のガイドラインを作成し、部活動における感染症対策を明示。

※ 私立学校に対しても上記ガイドライン等を送付し、感染症対策を実施する上での参考とするよう周知。

② 「感染拡大予防のための運営方針」の策定

全国高等学校総合体育大会や全国中学校体育大会が中止されたことを受け、県では、「感染拡大予防のための運営方針」を作成し、高体連や中体連に対し、可能な限り代替大会等を開催するよう要請した。

③ 感染状況に応じた部活動等の制限

感染拡大期においては、生徒の感染を防止するため、県立学校の部活動を制限するとともに、大会主催団体に対して大会の延期又は中止を要請した。

※ 市町村立学校及び私立学校等にも同様の対応を要請

④ スポーツ少年団

部活動で実施している感染症対策や大会の実施方法等について、県スポーツ協会を通じて随時、スポーツ少年団に周知。

〈参考：令和3年度におけるスポーツ少年団及び団員の数〉

	水戸地区	県北地区	鹿行地区	県南地区	県西地区	合計
団数	295	155	121	377	270	1,218
団員数	6,618	3,416	2,709	8,781	4,479	26,003

## 2 保育所、幼稚園、認定こども園、放課後児童クラブ

### 保育士等処遇改善臨時特例交付金〈第6波以降〉

保育士等の収入を3%程度引き上げるための措置として、「保育士等処遇改善臨時特例交付金」を令和4年2月から9月までの間、交付することとした。

(国から市町村への直接補助、財源は国の補助金(補助率10/10))

ア 実施期間 令和4年2月1日から9月30日まで

イ 対象

保育所や幼稚園など特定教育・保育施設、地域型保育事業所等に勤務する職員(非常勤職員を含み、法人役員兼務の施設長を除く)

ウ 支援内容

アの期間、イの職員に対して3%程度(月額9千円)の賃金改善を行うために必要な費用等

### Ⅲ 県民の命と健康、安全安心な暮らしを守る 医療・福祉・警察等の対応

#### 主要なコロナ対策の検証

#### 1 県独自の指標設定の妥当性及び透明性

本県独自の対策指針・判断指標『茨城版コロナNext』の変遷

Ver.	公表日	概要	主な内容
Ver. 1	R 2. 5. 7	対策指針・判断指標の策定	感染拡大防止と社会経済活動の維持との両立を図る目的で策定
Ver. 2	R 2. 7. 3	対策指針の改定	「いばらきアマビエちゃん」の活用等により一律の行動制限を回避し、ピンポイントでの対策を講じるための指針に改定
Ver. 3	R 3. 2. 5	判断指標の改定	県の医療提供体制の拡充の状況や、第3波における感染状況の実績を踏まえた改定
	R 3. 2. 22	対策指針の改定	
Ver. 4	R 3. 12. 23	対策指針の改定	国の新たな指標(レベル分類)、ワクチン・検査パッケージ制度や、検査体制の拡充等を踏まえた改定
	R 4. 3. 7	判断指標の改定	オミクロン株の特性、第6波における感染状況等の実績を踏まえた改定
	R 4. 7. 29	判断指標の一部改定	第7波における医療提供体制の拡充を踏まえ一部改定
Ver. 5	R 4. 9. 29	判断指標の改定、対策指針の廃止	第7波における入院率等の実態を踏まえ、判断指標を改定。また、行動制限の要請は原則行わない方針※としたことから、対策指針は廃止。

※重症化しやすい懸念すべき変異株により、入院病床がひっ迫するなどの場合には、行動制限の要請もあり得る。

#### 2 ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発

##### ○ 接種実績 (R 4. 8. 21 現在)

接種対象者	1回目	2回目	3回目	4回目
全人口 約 291 万人	2,483,450 回 (85.4%)	2,449,209 回 (84.2%)	1,979,254 回 (68.1%)	586,039 回 (-) ※

※4回目接種は、対象者が限られるため全人口での割合は表示しない。

##### ○ 回数別接種率の推移(全人口に対する割合) (各月末現在、単位:%)

接種回数	年月	令和3年					令和4年				
		2月	4月	6月	8月	10月	12月	2月	4月	6月	7月
1回目		0.03	2.5	24.6	54.6	80.3	82.3	82.9	84.5	85.1	85.3
2回目		—	0.9	13.2	44.3	75.0	81.1	81.8	82.9	84.0	84.1
3回目		—	—	—	—	—	0.7	24.7	57.1	65.7	67.1
4回目※		—	—	—	—	—	—	—	—	2.5	33.6

※4回目接種は、60歳以上の対象者の接種率(60歳以上人口で算出)。

- 初回接種(1・2回目) 県民(12歳以上)の8割接種完了 : R 3. 10 月末
- 追加接種(3回目) 病院の医療従事者の8割接種完了 : R 4. 1 月下旬
- 高齢者施設の入所者・従事者の8割接種完了 : R 4. 2 月上旬
- 一般高齢者 対象者の8割接種完了 : R 4. 3 月上旬
- 初回接種終了者の8割接種完了 : R 4. 4 月末

○追加接種（3回目） 年代別接種率（R4.8.21現在） (単位:%)

年代	10代	20代	30代	40代	50代	60～ 64歳	65～ 69歳	70代	80代	90代	100歳 以上
茨城県	47.1	55.2	58.1	67.1	82.9	84.0	83.6	93.7	96.5	94.0	92.8
全国	37.6	49.5	53.0	61.5	78.7	84.3	82.7	91.2	95.3	95.6	92.7

※10代:12歳～(出典:首相官邸HP/3回目接種の年齢階級別接種率(都道府県別)の実績)

## 調査・検討

### 1 保健医療提供体制

#### [保健所業務]

##### ○ 応援体制

##### ①他部署からの動員職員（県職員）による応援〈第1波～第6波〉

以下のとおり応援体制を構築することで、保健所業務をはじめとした感染症対策に対応した。

	応援体制の内容
第1波	令和2年4月に、他部署職員からなる応援体制を構築
第4波 ～ 第6波	保健所職員が業務過重にならないよう、応援職員の名簿を51名（令和3年4月1日時点）から290名（令和4年3月31日現在）まで増強

##### ②外部委託の活用による応援〈第6波以降〉

保健所職員や他部署からの応援職員への負担が増加したことから、令和4年6月以降、県職員による応援体制から、外部委託を活用した応援体制への移行に取り組んだ。

	応援体制の内容
第6波以降	令和4年1月以降、関係団体からの応援職員の派遣や外部委託による保健所への職員派遣の人員を拡大

##### ○ 業務見直し〈第5波以降〉

感染拡大の波ごとの特性に合わせ、以下のとおり、保健所業務の見直し・効率化等を実施した。

	見直し内容
第5波	積極的疫学調査の本庁集約
第6波	疫学調査のICT活用、積極的疫学調査の重点化、自宅療養者の夜間緊急電話相談の本庁集約、音声自動システム導入及び電話オペレーター活用、就業制限・解除通知作成等の本庁集約
第7波	ハースへの発生届代理入力の本庁集約、宿泊療養施設入所調整事務の本庁集約



## [医療機関]

### ○ 新型コロナウイルス感染症患者受入病床の確保〈第1波から第7波〉

コロナ患者の受入医療機関の負担軽減を図るため、一般の救急受入体制を確保しつつ、感染状況に応じた弾力的な即応病床数の運用を実施。

時期		医療機関数	確保病床数
第1波 (R 2. 3～5月)	R 2. 3. 20	21	119床
	R 2. 4. 16	28	151床
第2波 (R 2. 7～9月)	R 2. 7. 22	31	500床
第3波 (R 2. 11～R 3. 3月)	R 3. 1. 27	40	600床
第5波 (R 3. 7～9月)	R 3. 7. 30	42	621床
	R 3. 9. 15	46	814床
第6波 (R 4. 1～6月)	R 3. 12. 1	48	877床
第7波 (R 4. 7月～)	R 4. 8. 25	53	949床

### ○ 入院受入医療機関の負担軽減〈第5波から第7波〉

新型コロナ患者入院受入医療機関の負担を軽減するため、退院基準を満たした患者やコロナ以外の患者について、入院受入病院から後方支援病院等への転院を促進するなど、県医師会とも連携しながら医療機関間の役割分担や連携体制を強化するとともに、感染が疑われる患者の救急受入体制を確保するための病院群輪番制を整備。

### ○ 院内感染防止への取組〈第1波から第7波〉

福祉施設や医療機関等におけるクラスター発生時に、現地での感染防止対策及び業務継続支援を円滑に実施するため、医師や看護師で編成するクラスター班を派遣する仕組みを整えるなど、感染拡大防止対策を強化。

### ○ 外来患者への対応〈第1波から第7波〉

発熱患者の受入に対応すべく、県医師会をはじめ医療機関の協力を得ながら、受診及び検査できる体制を整備。

時期		診療・検査医療機関数
第1波 (R 2. 3～5月)	R 2. 3月時点	25 医療機関 ※
第2波 (R 2. 7～9月)	R 2. 7月時点	35 医療機関 ※
第3波 (R 2. 11～R 3. 3月)	R 3. 1月時点	674 医療機関
第4波 (R 3. 4～R 3. 6月)	R 3. 5月時点	701 医療機関
第5波 (R 3. 7～9月)	R 3. 8月時点	707 医療機関
第6波 (R 4. 1～6月)	R 4. 3月時点	774 医療機関
第7波 (R 4. 7月～)	R 4. 8月時点	807 医療機関

※第1波及び第2波は診療・検査医療機関がなかったため、帰国者・接触者外来数を計上

○ **医療機関に対する財政支援〈第1波から第7波〉**

国の交付金や補助金を最大限活用し、コロナ患者を受入れる医療機関への病床確保料や医療機器整備、処遇改善に資する人件費などへの財政支援を実施。

**[がん検診]**

○ **がん検診の円滑な実施に係る市町村支援〈第1波～第6波〉**

厚生労働省の新型コロナウイルス感染症対策について情報収集に努め、市町村に対し、がん検診の実施に係る厚生労働省通知の周知徹底を図った。

また、各市町村における検診実施状況や集団検診会場及び検診実施機関で行っている感染予防対策についての調査を行い、市町村に対し情報提供を行うことにより、がん検診の円滑な実施についての支援を行った。(R2.8月、R3.2月、R4.2月)

○ **がん検診の普及啓発〈第1波～現在〉**

住民のがん検診の受診を推進するため、県のホームページにおいて、厚労省が制作した動画を掲載し、がん検診は不要不急の外出ではなく必要な外出である旨を周知した。(R4.1月)

**[在宅医療]**

○ **新型コロナウイルス感染症に係る情報提供等〈第1波～第6波〉**

県医師会を拠点(地域ケア推進センター)に、在宅医療への参入の掘り起こしや、複数の医療機関のグループ化など体制整備を支援しているが、コロナ禍においても在宅医療を推進するため、連携会議や全体会議、地域包括ケア学会などを通じて、新型コロナウイルス感染症についての情報提供やその感染予防対策、在宅での対応事例の紹介、オンライン診療などICTの活用などについて、情報提供を行った。

○ **感染防護具等の供給〈第1波～第6波〉**

医療機関や団体の要望に応じて配布した。

○ **在宅医療の状況調査等**

令和3年に感染拡大により自宅療養者が増加した際には、地域ケア推進センターでは県医師会とともに、自宅療養者への医療提供への協力を呼びかけたほか、各医療機関の対応の可否を調査し、そのリストを自宅療養者フォローアップチームに提供する等、療養体制の整備を支援した。〈第3波～第5波〉

令和4年6月にコロナ禍における在宅医療等の状況について調査を行ったところ、在宅医療の利用者数は「変わらない」及び「増加した」との回答が、訪問診療では86.5%、訪問看護では81.3%を占めた。

特に訪問看護事業者からは、病院での厳しい面会制限を理由に在宅医療を希望するようになり、がん末期患者などの看取りのための利用者が増加したとの回答が複数あった。〈第6波〉

## 2 福祉施設

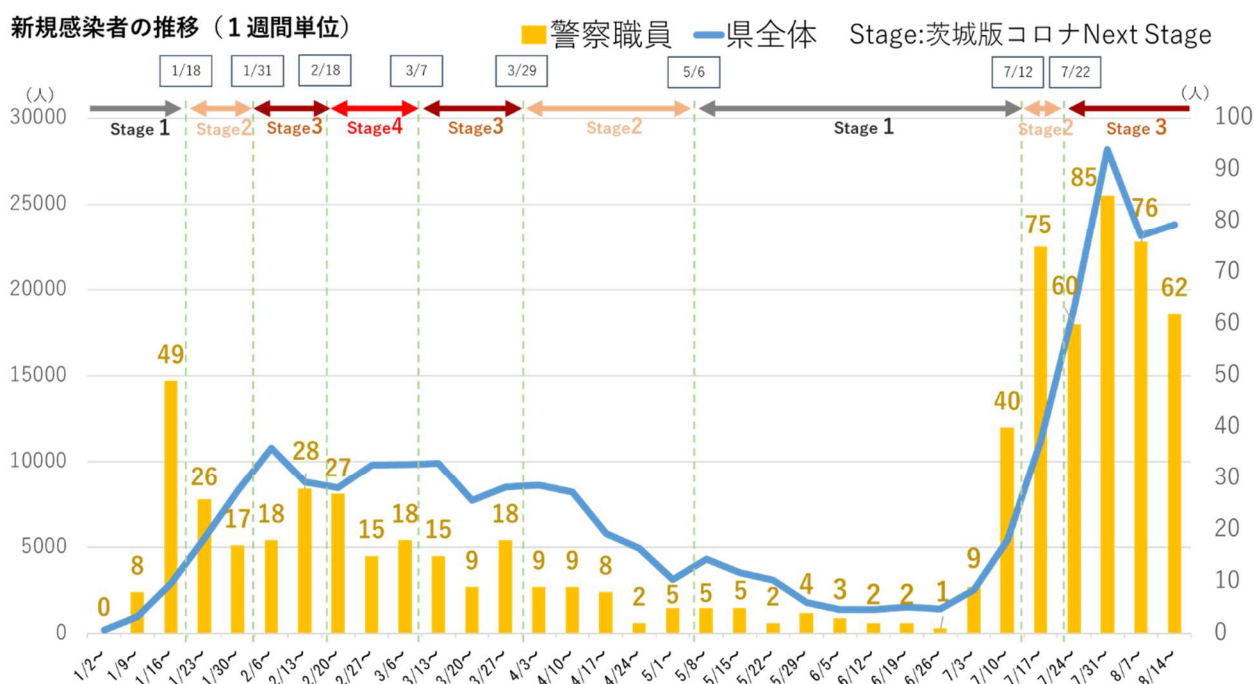
### ○ 医療機関との連携〈第3波から第6波〉

高齢者福祉施設等においてコロナ陽性患者が発生した場合は、保健所からの要請を受け、県内の感染症専門医師、感染管理認定看護師等で構成する県クラスター対策班を173施設に派遣し対応した。

第6波では、高齢者福祉施設等に対するワクチン接種が進んだ一方、施設で療養される患者への医療支援の強化が課題となったことから、令和4年5月上旬に協力医療機関等を対象として、高齢者福祉施設等におけるコロナ陽性者への医療支援の体制構築に向けたWeb研修会を実施したのに続き、令和4年6月上旬には高齢者福祉施設等との連携や施設内患者への円滑な治療薬投与について依頼。

併せて、高齢者福祉施設等に対しても、施設内患者への早期診療・治療等に向けて、改めて協力医療機関等との間で患者が服用する処方薬や入居者の状況等について情報共有等を図るよう令和4年6月上旬に依頼。

## 3 各種警察活動



被留置者の感染状況  
(8月25日現在)

留置場	人数	判明日
つくば	2名	R 2.10.2、R 3.7.20
石岡	1名	R 2.12.7
日立	4名	R 3.4.2、R 4.7.30～7.31 (3名)
竜ヶ崎	8名	R 3.8.15～8.24
牛久	1名	R 3.9.1
神栖	6名	R 4.2.18～3.10 (5名)、R 4.7.4
ひたちなか	4名	R 4.3.5～3.10
筑西	3名	R 4.4.10～4.15
境	2名	R 4.5.24
下妻	5名	R 4.8.6～8.10
取手	1名	R 4.8.15

## 4 防災

### ○ 感染症対策を踏まえた避難所運営マニュアル作成支援

令和2年9月に「市町村避難所運営マニュアル作成基本モデル」に感染症対策を追加した。令和3年9月には、感染症の専門家（医師）からの意見を聴取し、パーテーションやテープによる区画表示を行う避難所レイアウト例を盛り込んだ。

こうした取組により、県内の全ての市町村において、感染症対策を踏まえたマニュアルが作成済となっている。

### ○ 感染症対策用品の確保

市町村におけるマスクや消毒液、パーテーションなどの感染症対策物品については、地方創生臨時交付金の活用により確保することを促すとともに、県においても一定数を備蓄している。（マスク：123,000枚、消毒液：800本、パーテーション：500張）

〈市町村の感染症対策用品の確保状況〉

	マスク	消毒液	パーテーション
市町村	2,106,379枚	521,988本	18,633張

- ・上記以外に、使い捨て手袋、非接触型体温計、フェイスシールド、長袖ガウン、エプロン、段ボールベッドを備蓄。

### ○ 市町村と連携した訓練の実施

新型コロナウイルス感染症対策を踏まえた避難所の開設・運営訓練を市町村と連携して実施するとともに、訓練後は、災害対応勉強会等により他の市町村に事例を紹介し、訓練の成果や課題を共有している。

〈新型コロナウイルスの感染拡大以降の県内での避難所開設数・避難者数〉

年度	令和2年度	令和3年度
避難所開設数	3市町 計13箇所	10市町 計56箇所
避難者数	98人	108人

○ 宿泊施設等の提供に関する協定の締結

新型コロナウイルス感染症への対応のため、通常災害時よりも可能な限り多くの避難所を確保するよう国から推奨されており、県内のホテルや旅館を避難所として活用できるよう、令和2年9月に茨城県ホテル旅館生活衛生同業組合との協定を締結した。

# ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方について

## 論点整理資料

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>1 社会経済活動</p> <p><b>【検証】</b></p> <p>(1) いばらきアマビエちゃん</p>	<p>アマビエちゃんは、事業者向けには十分効果があったと考えられるが、利用者登録が少なく大変残念である。延べ540万件の評価について伺う。</p> <p><b>【村本委員①】</b></p> <p>国のCOCOA同様、県民には浸透しづらい状況で、手間をかけないで登録できる方法を検討いただきたい。</p> <p><b>【村本委員①】</b></p> <p>接触者通知を停止している状況のなか、現在もアマビエ利用者登録を来店者へ勧めている事業者もいる。県民にきちんと情報が伝わっていないのではないか。しっかりと周知をしていただきたい。</p>	<p>事業者向けには7万件の登録があり、感染対策に大変効果があったと考える一方、利用者登録はプレゼントキャンペーン等により一時的に増加したものの、継続的な利用にはつながらなかった。理由として、登録が面倒だという意見を多く伺っており、再開する場合は登録方法の簡略化を検討していきたい。</p> <p>事業者には、今後、当面の間利用者登録を求めないことについて、ホームページやアマビエちゃんメールなどにより丁寧に周知を図っていく。</p>	<p>○ 「いばらきアマビエちゃん」は、事業者向けには十分効果があった一方で、県民には浸透しづらく利用者登録が少なかった。</p> <p>このため、手間をかけないで登録できる方法や適切な周知方法などと併せ、今後の有効活用策について新たな観点で検討する必要がある。これに加えて、今後の事業者の感染対策を考える必要がある。</p> <p>○ 「いばらきアマビエちゃん」の接触者通知が停止され、積極的に利用者登録を求めないとする方針変更の際、事業者や県民に情報が適時に伝わらなかったという課題もあった。こうした重要な情報については、現場の事業者や県民に対し</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>【石塚委員①】</p> <p>また、オミクロン株が終息した後、アマビエちゃんをどのように利用していくと考えているか。</p> <p>【石塚委員①】</p> <p>コロナ対策が形骸化している飲食店も見受けられる。アマビエちゃんだけでなく、しっかりと二の矢、三の矢を考えていただきたい。</p> <p>【石塚委員①】</p> <p>前回、当面の間利用者登録を求めないと説明があったが、条例の内容と整合しないと思われる。本来は条例改正が必要ではないか。</p> <p>【村本委員②】</p>	<p>今後、変異株が発生し、再度必要となる場合も想定される。また、自身の行動履歴を把握する手段としても利用可能である。当面の間県民に利用者登録は求めないが、システムは引き続き活用していく。</p> <p>接触者通知が停止されている中、積極的に利用者登録を求めることはできないと判断したところ。これは一時的な措置であり、接触者通知の再開に伴い再度利用者登録を求めるには、機動的に再開する必要があることを勘案して条例の改正は行わないこととした。</p>	<p>て速やかに周知を図る必要がある。</p> <p>また、方針変更によって、利用者登録を義務付ける「茨城県新型コロナウイルス感染症の発生の予防又はまん延の防止と社会経済活動との両立を図るための措置を定める条例」と整合しない状況が生じた。次の新興感染症等に対応する際には、条例との不整合が生じないように、様々な状況を想定した規定を設けるなど、今回の経験を踏まえた対応が必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>条例制定時には、現在のような状況を予見できないところもあったが、次の感染症等、新たな展開があれば今回の経験を踏まえて対応してほしい。</p> <p>【村本委員②】</p> <p>次の感染症流行時にもシステムを活用すべきと考えるが、まずは行政施設で完璧に活用すべきと考える。県民への周知や行政施設での活用について、所見を伺う。</p> <p>【村本委員②】</p> <p>認知度を上げるという点では、さらにインパクトのある名称なども機会があれば検討いただきたい。</p> <p>登録者数が多いことは評価しており県の財産と考える。これを有効活用するアイデアがあれば、所見を伺いたい。</p> <p>【村本委員②】</p>	<p>これまでも庁内各課や市町村等へ依頼して所管施設で活用いただいている。</p> <p>今後、再開する場合には、改めて活用を依頼するとともに、様々な機会をとらえて県民に周知を図ってまいりたい。</p> <p>感染症対策や事業者支援策などの情報提供手段として積極的に活用していく。</p> <p>具体的には、継続的に感染対策に取り組んでいただくよう、感染対策の優良事例や先進事例など、定期的に情報提供してまいりたい。</p>	<p>○ まずは行政施設における「いばらきアマビエちゃん」の活用を徹底する必要がある。また、認知度を上げるためには、さらにインパクトのある名称なども検討すべきである。</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
(2) いば旅 あんしん割	<p>「いば旅あんしん割」に登録している宿泊施設の割合というのは。</p> <p>【大瀧委員①】</p> <p>なぜこれだけ少ないのか残念な気がする。「いば旅あんしん割」をどこでも使えるようにしていただきたい。</p> <p>【大瀧委員①】</p> <p>スポーツ合宿の需要はどのくらい落ち込んだのか。</p> <p>【二川委員①】</p> <p>スポーツ合宿は、民宿などの小規模な宿泊施設が選ばれる割合が高い。</p> <p>「いば旅あんしん割」へ参加していない施設も多いようなので、ぜひ小規模施設にも参加を働きかけて、対象施設を増やしていただきたい。</p> <p>【二川委員①】</p> <p>「いば旅あんしん割」について、インターネットの宿泊予約サイトからも</p>	<p>県内の宿泊施設は約1,000施設あり、そのうち「いば旅あんしん割」には281施設が参加している。</p> <p>観光客動態調査によると、スポーツ合宿が盛んな地域の入込客数の落ち込みが大きい状況。</p> <p>「いば旅あんしん割」については、スポーツ合宿の利用も可能であり、事業停止となった場合はキャンセル料の補填も行っていることから、宿泊施設へ参加を働きかけてまいりたい。</p> <p>「いば旅あんしん割」については、オンラインを通じた予約のみでなく、直接</p>	<p>○ 今後、「いば旅あんしん割」のような観光施策を推進するに当たっては、次の点に留意することが重要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民宿などの小規模な宿泊施設にも参加を働き掛け、スポーツ合宿等の需要を取り込むなど、施策の対象となる事業者数を増やしていく必要があること。</li> <li>・ インターネットの宿泊予約サイトからも申込みが可能である中、ICTに弱みがあり、インターネットを通じた予約に対応していない等の事業者を支援する必要があること。</li> <li>・ ダメージの大きい交通事業者を支援する観点から戦略を立てる必要があること。また、茨城空港をその中核に位置付け、全国を視野に捉えて売り出していく必要もあること。</li> <li>・ 旅行者の利便性向上と交通事業者への支援のため、「いば旅あんしん割」における地域応援クーポンのような取組においては、加盟店にタクシーなどの交通事業者を増やす必要があること。</li> </ul>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>申し込みが可能となったが、ICTに弱みのある宿泊業者への支援については、どのように考えているのか。</p> <p>【飯田委員②】</p> <p>そういったところも含めて、これから支援していただきたい</p> <p>【飯田委員②】</p> <p>「いば旅あんしん割」の地域応援クーポンの加盟店については、特にタクシー事業者の参加が少ないように見えるが、タクシー事業者など交通事業者の参加状況は。</p> <p>【大瀧委員②】</p> <p>実績を聞いてもやはり少ないと思うので、もっと増えるように取り組みをお願いしたい。</p> <p>【大瀧委員②】</p> <p>今後、県民割制度の対象エリアが全国へと拡大していく中で、ダメージの</p>	<p>電話などで宿泊施設への申込も可能となっている。</p> <p>また、宿泊事業者からICT活用について相談があった場合は、自社でサイトを持たずにネット上で宿泊受付が可能となる民間事業者の予約サイトを紹介するなど、丁寧に対応していきたい。</p> <p>タクシー事業者の参加状況については、令和3年度の支援金の交付実績のデータとなるが、タクシー・バス事業者への交付実績は4事業者、レンタカーについては3事業者となっている。</p> <p>「いば旅あんしん割」については、国の県民割の補助制度を活用して実施して</p>	

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>大きい交通事業者を巻き込む形で「いば旅あんしん割」の戦略を立てていく方向性が重要ではないか。</p> <p>交通事業者を力強く応援する視点も加味した「いば旅あんしん割」の新たな事業展開を検討していただきたいと考えるがいかがか。</p> <p><b>【大瀧委員②】</b></p> <p>「いば旅あんしん割」は、施策の性質上、期間が限定されており、「いば旅あんしん割」に特化した言い回しではなく、より広い視点での表現に修正する必要がある。</p> <p>例えば、提言案の冒頭に「今後、いば旅あんしん割のような観光施策を推進するにあたっては次の点が重要である」と一文を付け加えた上で、各提言を箇条書きにする方法が考えられる。</p> <p><b>【大瀧委員⑤】</b></p>	<p>きた制度であるが、6月17日に、観光庁より、7月14日宿泊分をもって県民割としての制度は終了し、新たに、7月前半から、「全国を対象とした観光需要喚起策」（いわゆる「全国旅行支援」）に、各都道府県で取り組むよう、概要の説明があったところ。</p> <p>新たに示された制度については、鉄道やバス、航空など公共交通機関での移動がセットの旅行商品は、補助の上限を上げた形で割引支援が行われる予定であることから、交通事業者の支援にもつながるものと考えており、制度を有効に活用していきたい。</p>	

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>【調査・検討】 (1) 主に県外からの移動制限・自粛等により多大な影響があった分野</p>	<p>＜観光業・運輸業＞            コロナウイルスの影響により観光業は大きな痛手を被っているが、私の地元ではゴルフ場が盛況であり、ゴルフ場は今後も伸びていく業種と考えている。            今後の観光振興として、ゴルフ、釣りなど富裕層向けのアクティブスポーツを推進していく必要があると考えるがいかがか。  <b>【石塚委員②】</b></p> <p>地域経済の観点からも、ゴルフ等の伸びている業種を支援し、地域での消費を増加させる取り組み必要であると考えるがいかがか。  <b>【石塚委員②】</b></p>	<p>ゴルフや釣りは魅力的な誘客コンテンツであると考えている。            ゴルフについては、茨城空港就航先の旅行事業者が造成するゴルフツアーへの助成を行うなど、誘客促進を図っている。            釣りについては、キャンプの特設サイトにおいて、キャンプ場の情報と併せて、その近くで体験できる釣りや水上アクティビティなどの情報発信をしているところ。            また、今年度、プレデスティネーションキャンペーンとして全国宣伝販売促進会議を実施するので、体験王国いばらきをキャッチコピーに、ゴルフや釣り等を含む本県の多様なアウトドアの魅力をしっかりと発信していきたい。</p> <p>今年度、新規事業として、アウトドア事業者と異業種とのマッチングや、アウトドア資源を活用した新たなツアー等の創出を行い、稼げるアウトドアの推進に取り組んでいく。</p>	<p>＜観光業・運輸業＞            ○ コロナの影響により観光業が大きな痛手を被る中、今後の観光振興として、ゴルフ、釣りなどの富裕層向けのアクティブスポーツを推進し、地域での消費を増加させる取組が必要である。            また、子どもたちが様々な活動を通じて、県内のアウトドアスポーツを身近に感じられるようにすることで、観光振興につなげていく視点も重要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>今後の観光振興の部分に関し、ゴルフや釣り等の富裕層向けだけでなく、県内の子ども達が、アウトドアスポーツに身近に感じられることも盛り込むことを提案したい。</p> <p>【設楽委員⑤】</p> <p>団体旅行の需要が減少しており、観光バス業界は厳しい状況なので、支援が必要と考えるのがいかがか。</p> <p>【江尻委員①】</p> <p>観光バス事業者の多くは資金繰りが大変厳しい状況にあり、事業の継続危機にあるので、支援をお願いしたい。</p> <p>【江尻委員①】</p> <p>バスや鉄道、タクシー等を含めた事業者に対し、減収分を補てんする新たな補助制度の創設や既存補助率の嵩上げを国に要望していくとのことだが、まさにこれが必要だと思う。</p> <p>県がこれらを必要と考えた根拠と、</p>	<p>「いば旅あんしん割」は観光バスの利用が見込まれる日帰り旅行や遠足、修学旅行等の団体旅行も支援対象としているので、利用促進を図ってまいりたい。</p> <p>公共交通は、少子高齢化・人口減少の進行などを背景に、利用者が減少傾向にあり、厳しい状況に置かれていることから、コロナ禍以前から、県では国に対し、新たな補助制度の創設や補助率の嵩上げなどの要望を行ってきたところ。</p>	<p>○ 団体旅行などは需要の回復が遅れており、バスや鉄道、タクシー等の事業者の多くは資金繰りが大変厳しく、事業の継続危機にある。減収分を補てんする新たな補助制度の創設や既存補助率の嵩上げについて、引き続き国に対して働き掛ける必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>国に対して既に要請を行っているならば、国の受け止めは。</p> <p>【江尻委員②】</p> <p>国から今回示された88億円の原油価格・物価高騰対策交付金を使って、運輸業への独自の支援策を打てないか。</p> <p>【江尻委員②】</p> <p>ガソリン元売り業者への支援が実施されているが、価格の値下がりには至っていないと考えている。国から来た88億円の交付金、あと57億円残っているとのことなので、運輸業の原油高騰対策を具体化していただくためにも、実態把握を早急に進めてもらいたい。</p> <p>【江尻委員②】</p> <p>&lt;外国人労働者の確保&gt;</p>	<p>こうした中、新型コロナウイルス感染症の長期化により、利用者が激減し、交通事業者の経営基盤が深刻な打撃を受けていることから、引き続き要望しているところ。</p> <p>これまで国から明確な回答はないため、引き続き要望していく。</p> <p>原油価格高騰は、鉄道やバスはもとより、幅広い業種に大きな影響を及ぼしていると認識している。国は今年1月以降、ガソリンや軽油について元売り業者へ支援を実施し、5月以降は支援幅を拡大しており、一定の価格抑制が図られていると考えている。この他、LPガスについても価格高騰分の支援事業を実施しているところ。</p> <p>さらに厳しい状況となった場合の影響を見極めるとともに、どのような支援ができるのか、今後考えてまいりたい。</p>	<p>○ ガソリン元売り業者への支援が実施されているものの、ガソリン価格の値下がりには至っていないのが現状である。運輸業への原油高騰対策を具体化するためにも、そうした現状について実態の把握を早急に進める必要がある。</p> <p>&lt;外国人労働者の確保&gt;</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>水際対策の緩和に伴い、今後、外国人労働者の獲得競争になっていくと思われるが、その際、外国人労働者に選ばれるためには、言語の問題や感染症対策などの外国人の不安を取り除く必要があると思うが、今後どのように取り組んでいくのか。</p> <p>【長谷川議員②】</p> <p>イチゴ栽培をしている知り合いのもとで働くインドネシア人は、経営者と良好な関係が構築されている。このような良好な関係がどこでも見られるようにするため、外国人材支援センターはしっかりと取り組んでいていただきたい。</p> <p>【長谷川議員②】</p>	<p>県では、他県に先駆けて外国人材支援センターを設置し、外国政府との関係構築や本県の魅力発信、県内事業者の受入れ支援など、幅広い取組を行っている。</p> <p>また、国際交流協会と連携し、多言語で生活面での相談に対応しているほか、日本語学習を支援するため、日本語学習のeラーニングシステムを無償で提供している。</p> <p>外国人から選ばれる茨城になるためには、外国人材を単なる労働力と捉えるのではなく、一人の労働者として、人材育成をすることによって、企業の成長にもつながり、優秀な人材が集まってくるものと考えている。</p>	<p>○ 水際対策の緩和に伴い、外国人労働者の獲得競争が激しくなることも予想される。そうした中、本県が「外国人労働者に選ばれる県」となるため、言語の問題や感染症対策など、外国人労働者の不安を払しょくする対策を講じる必要がある。</p> <p>○ 雇用者側が外国人労働者と良好な関係を構築できるよう、茨城県外国人材支援センターにおいて、就職マッチングや受入体制の整備などにしっかりと取り組む必要がある。</p>
(2) 主に県内の営業制限・行動自粛等により多大な影響	<p>&lt;飲食業&gt;</p> <p>飲食店の売上げが落ちている中、テイクアウトが広く行われるようになってきたというのは、一つの救いではないかと思う。</p>	<p>コロナ禍の厳しい状況でも業態転換などに前向きに取り組む県内事業者を後押しすることは大変重要である。ビジネスプラン作成について産業支援機関のコー</p>	<p>&lt;飲食業&gt;</p> <p>○ コロナ禍で飲食店には深刻な打撃が生じている中、大手飲食業者などでは宅配やテイクアウト型にシフトし、業態の転換を図る動きも見受けられる。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>があった分野</p>	<p>客足が戻らない飲食業者に対しては、新たなビジネスモデルに沿った業態への転換も選択肢の一つ考えるが、どのように支援していくのか。</p> <p>【飯田委員②】</p> <p>飲食店への時短要請の効果をどう検証しているのか。</p> <p>【江尻委員②】</p> <p>国の効果検証を待つということだが、知事が要請し、従わなかった店舗へは過料を課したと伺っている。</p> <p>国と県の役割分担もあると思うが、今後に向けてしっかりと取り組んでほしい。</p> <p>【江尻委員②】</p> <p>&lt;農業&gt;</p>	<p>ディネーターによる助言や専門家の派遣などにより支援していく。</p> <p>また、新分野進出支援融資により資金繰りを支援するほか、従業員の教育研修費の助成などにより人材育成を支援する。</p> <p>さらに、国や県の支援策を意欲ある事業者が活用できるよう、関係団体の協力のもと支援していく。</p> <p>時短要請は国の基本的対処方針に基づくものであり、国による効果検証は、知事会を通して要望している。</p> <p>また、繁華街の人流は減少しているが、所在市町村の陽性者数と結びつけて時短要請による抑制効果を評価することは難しい。</p>	<p>客足が戻らない飲食業者に対しては、新たなビジネスモデルに沿った業態への転換も選択肢の一つとなるよう、積極的に支援していくべきである。</p> <p>○ 県は飲食店に対して時短要請を行い、要請に従わなかった店舗には過料を課した立場にある。そうした経緯を踏まえ、時短要請の効果検証については国に任せるだけでなく、県自らが主体的に取り組む必要がある。</p> <p>&lt;農業&gt;</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>農林水産業部門において、「花き」のみを説明項目にしているのはなぜか。 【江尻委員②】</p> <p>花きについて調査報告があったが、常陸大宮市は枝物産地であり、イベント自粛により大きな影響を受けたため、対策を講じて欲しい。 【大瀧委員②】</p> <p>需要が減少した農産物の販路として、学校給食に茨城県産品を活用することに加え、米については、有機栽培を取り入れることで、米価を高められるのではないかと考えており、また、その販路に学校給食を加えることを提案したいが、部長の考えは如何か。 【設楽委員②】</p> <p>米の有機栽培を県全体でしっかり取り組み、給食や日々の食事に安心、安全な有機栽培米を利用していくことが重要と考えている。</p>	<p>花きはイベントや冠婚葬祭の中止等により大きな影響を受けており、令和2年4月の東京都中央卸売市場の取扱高が、前年の64.7%と大きく下落するなど、他の品目と比較しても特に深刻な影響が認められたため、報告させていただいた。</p> <p>国は「国産農産物販路拡大支援事業」を創設し、価格や販売額が2割以上落ちた和牛や水産物を学校給食に提供する取組を行った。</p> <p>県では、「いばらきオーガニック生産拡大加速化事業」を本定例会へ提案するなど、有機農業の推進に取り組んでおり、県北地域においては有機農業の団地が形成され、有機農産物を学校給食に提供する動きもあるため、県としても出来る支援を進めていきたい。</p>	<p>○ 花きは、イベントの自粛により大きく売り上げが落ちる影響を受けたため、生産組織の強化や生産基盤の整備推進に加え、新たな技術の開発や需要拡大に向けたPR活動などをさらに推進する必要がある。</p> <p>○ 需要が減少した農産物や米の販路として、学校給食で県産品を活用する方策も考えられる。</p> <p>また、米価下落が深刻な状況にある中、米価の安定に向けた取組を進める必要がある。例えば、有機栽培により米の価格を高めるとともに、給食や日々の食事に有機栽培米を利用していくことが重要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p><b>【設楽委員②】</b></p> <p>＜協力金・一時金・貸付金等＞ 協力金の支給額は事業者の実態を踏まえたものとなっていたか。上限や下限が設定されており、不公平感が生じているのではないか。また、対象業種などの分析は行われているのか。</p> <p><b>【戸井田委員②】</b></p> <p>余裕のあるという認識はおかしい。売上の大きい企業も大打撃を受けており、困窮している企業は困窮している。国が決めたからということではなく、県として何が必要かを見極め、必要なら県で対応していただきたい。</p> <p><b>【戸井田委員②】</b></p> <p>協力金・一時金について、申請から支給までの期間はどれくらいか。</p> <p><b>【大瀧委員②】</b></p> <p>(協力金については) 最短で2週間</p>	<p>この協力金制度は国の支給要綱で定められている。</p> <p>仮に上限を設定しない場合、売上高が大きく相対的に余裕のあると考えられる企業に手厚い支援となり、理解が得られるのか。</p> <p>一方、下限額を設定することで、飲食業の大部分を占める中小企業に配慮した仕組みとなり、時短への協力を得やすい制度となり、結果として飲食店の約98%が要請に応じており、要請の実効性が確保されていたものとする。</p> <p>協力金は早ければ申請から2週間で支給している。ただし、第6波の追加申請で受付開始から1週間に約5千件の申請があるなど、申請が集中した場合は、申請から4週間程度での支給に努めてき</p>	<p>＜協力金・一時金・貸付金等＞</p> <p>○ 営業時間短縮要請への協力事業者に対して支給する「新型コロナウイルス感染症拡大防止営業時間短縮要請協力金」や「営業時間短縮要請等関連事業者支援一時金」は、事業者の困窮の実態を踏まえたものとなっていたのか疑問である。事業者間で不公平感が生じないよう、県民がどこで困窮しているかを見極め、必要な対応を取る必要がある。</p> <p>○ 資金繰りに困っている事業者が多いため、協力金や一時金、貸付金などの支給はスピード感をもって取り組む必要がある。</p> <p>また、原油・物価高騰などの厳しい経</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>とのことだが、資金繰りに困っている事業者も多いためスピード感をもって取り組んでいただきたい。</p> <p>また、不正に対しては厳正に対処していただきたい。</p> <p><b>【大瀧委員②】</b></p> <p>原油・物価高騰等の厳しい経営環境下で、事業者にとっては今後返済が厳しくなっていくと思うがどのように取り組むのか。</p> <p><b>【戸井田委員②】</b></p> <p>返還によって生計を維持できなくなることがないように、寄り添う形で対応いただきたい。</p>	<p>た。</p> <p>一時金については、第3弾においては、提出書類等を増やしたことから2か月程度期間を要したが、第4弾においては、これまで申請があった者に対して提出書類を簡略化したことにより、最短で3週間程度、平均1ヶ月半程度で支給している。</p> <p>現在未収債権の14件については、督促や、訪問して交渉している。</p> <p>これから返済を開始する事業者については、経営状況を把握し、返済が難しい場合は、償還期限の延長等の負担軽減を図っている。</p> <p>今後とも、事業者の状況に応じた債権回収に努めるとともに、返済能力があって返済しない事業者には法的手段により回収するなど、適正な債権管理に努めていく。</p>	<p>営環境下で、事業者にとっては今後返済が厳しくなるため、適正な債権管理が必要である。協力金などの返還を求める場合には、不正受給に対しては厳正に対処する必要がある一方で、返還によって生計を維持できなくなることがないように、事業者に寄り添った姿勢も大切である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p><b>【設楽委員②】</b></p> <p>協力金や一時金、融資などを受ける際、アマビエ登録をまだ申請要件としているものもあるが、アマビエちゃんの依存度が少なくなった段階で、解消すべきではないか。</p> <p><b>【森田委員②】</b></p> <p>保健医療関係についても当然、検証すべき時期に来たと思うが、それ以外の分野においても、協力金・一時金、融資など、それぞれの事業ごとに、すべてに渡って一度、検証しなくてはならないと思う。</p> <p>例えば、いばらきアマビエちゃんへの登録は、時短要請協力金などを受ける際の要件となっているが、アマビエちゃんに対する依存度、期待度が少なくなったら、そういったものも改正すべきではないか。</p> <p>次はより効果的な対策が打てるよう、また、県民により安心安全を提供</p>	<p>アマビエちゃんは各事業に依存して成り立っているものではなく、経済と感染症対策の両立のために開発したもの。安全側に立って、今後活用する場面も想定して停止はしていない。</p>	<p>○ 協力金・一時金、融資など、それぞれの事業ごとに幅広く検証が必要であり、様々な支援制度について、その制度や要件の在り方についても、状況に応じた適切な見直しを検討すべきである。</p> <p>次はより効果的な対策が打てるよう、また、県民により安心安全を提供できるよう、部を跨いだ共通意識の下、コロナ対策を踏まえた茨城づくりに取り組み、本県の活力を失わないようにすべきである。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>できるよう、活力を失わないようにしてもらいたい。</p> <p><b>【森田委員②】</b></p> <p>コロナ対策を踏まえての茨城づくりを、部を跨いだ共通意識を持ってやっていってほしい。</p> <p><b>【戸井田委員①】</b></p> <p>&lt;雇用維持&gt;</p> <p>コロナによる解雇者の状況について、教えてほしい。</p> <p>また、県として、どれだけの解雇を防ぐことができたのか。</p> <p><b>【二川委員②】</b></p> <p>コロナを原因とする解雇はなかなか把握しづらいと思うが、しっかりと把握して対応していただきたい。</p> <p>また、例えば、雇用調整助成金は、雇用保険適用者でないと対象とならないなど、雇用維持の観点から制度改正のいい機会であると思うので、今後も</p>	<p>執行部からの主な答弁</p> <p>コロナによる解雇等の人数については、茨城労働局によると、5月27日現在、2,706人となっている。</p> <p>これは、ハローワーク等に相談があったものを集計しているもので、すべてではない。</p> <p>このほか、5人以上の事業者を対象とした国の調査では、県内労働者は、令和元年は99万人であったが、令和2年は、すべてがコロナの原因とは言えないが、8千人減少した。</p> <p>県では、県内6カ所のいばらき就職支援センターにおいて、令和2年6月以降、</p>	<p>提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けての検討のポイント ～提言案</p> <p>&lt;雇用維持&gt;</p> <p>○ コロナを原因とする解雇をしっかりと把握して対応することが重要である。また、例えば、雇用調整助成金は、雇用保険適用者しか対象とならないなどの課題があるため、雇用維持の観点から国への要望等を検討する必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②=第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>必要なことは国に要望していただきたい。</p> <p>【二川委員②】</p> <p>国内の製造業について、コロナのまん延により、海外に頼っていたものが入手困難になったことから国内回帰のタイミングであると考え。企業誘致など県として検討していることはあるか。</p> <p>【二川委員②】</p> <p>事業の再構築ができない事業者が倒産していくのは確実。働く人の雇用の面からも、倒産、廃業をいかに回避し</p>	<p>キャリアカウンセラー等を増員して、カウンセリングや適性診断を実施した上で就職先を紹介するなど、きめ細やかな支援を行っており、これまでのべ37,000件の求職者を支援し、1,793件の就職に結びついている。</p> <p>また、離職者や中途採用者向けの就職面接会を開催し、昨年度は、214名、120社の参加があり、14名の内定に繋げている。</p> <p>産業戦略部としては、原材料不足の影響により厳しい状況にある企業に対し、原材料不足等への直接的な支援は難しいが、例えば、いばらき中小企業グローバル推進機構により、材料供給のある発注案件の獲得などを支援しているところ。</p> <p>加えて、企業の資金繰りにも影響することから制度融資を使って支援している。</p> <p>商工団体や金融機関に参加を呼びかけ、事業の磨き上げから事業再生、M&amp;Aまで必要な支援を適切に提供できる連</p>	<p>○ 国内の製造業では、コロナのまん延で海外に頼っていたものが入手困難となったことから、国内回帰を進めていく良いタイミングにあると考えられる。国内で必要とされる産業を見極め、その関係企業の誘致に向けて取り組むべきである。</p> <p>○ 事業の再構築ができない事業者を中心に、倒産件数は増加していく可能性が見込まれる。雇用維持の面からも、事業</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>ていくかということが、今後の重要な課題と考える。廃業を回避するための施策は。</p> <p>また、国に要望すべきことは何か。 【江尻委員②】</p> <p>説明いただいた対策を全て講じれば、倒産、廃業が抑え込めるといふほど甘くはない状況と考える。今後の動向も踏まえて、対応していただきたい。 【江尻委員②】</p> <p>&lt;価格転嫁の促進&gt;</p> <p>資材やエネルギーコストの高騰は、経営努力だけで対処できるレベルを超えており、商品価格への転嫁が避けられない状況にある。</p> <p>しかし、現実には、値上げによる客離れを恐れて価格転嫁に踏み切れない事業者や、発注者などの強い立場に対</p>	<p>携体制を構築しており、事業者に必要な支援が適切に届くよう取り組んでいる。</p> <p>また、資金繰り支援として、金融機関が事業者の経営改善を伴走型で支援する融資や、新分野進出等融資により、事業者の前向きな取組を後押ししていくほか、返済の猶予等について、国と歩調を併せ金融機関等へ柔軟な対応を要請しているところ。</p> <p>国への要請については、ゼロゼロ融資の延長のほか、事業の再構築など、新たなチャレンジを支援する事業の予算を確保するよう、知事会とも連携しながら要望していく。</p> <p>原油価格などのコスト上昇分は取引事業者全体で負担することが重要であるため、本年5月、茨城県経営者協会など県内200団体に対し、下請け事業者から取引価格に関する協議の申し入れがあった場合は十分に対応いただくことなど円滑な価格転嫁の促進に関する要請文を発出し</p>	<p>者支援体制の構築など、廃業を回避するための施策を実施する必要がある。</p> <p>&lt;ダメージの拡大阻止&gt;</p> <p>○ 資材やエネルギーコストの高騰といった新たな問題は、コロナの影響で大きなダメージを受けた事業者に対し、さらなる深手を負わせている。そうした中、価格転嫁の促進に向けた支援はもとより、これまでの常識にとらわれないあらゆる手段を駆使して、コロナによって既</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>して値上げを提案できない弱い立場の事業者もいる。</p> <p>最終的な賃上げにつなげるためにも、一定の価格転嫁は必要と考えるが、価格転嫁の促進について県はどのように考えていくのか</p> <p><b>【長谷川委員②】</b></p> <p>「価格転嫁の促進」の提言案は、コロナによる影響との関係が見えにくいように思われる。</p> <p>コロナの影響により既にダメージを受けた事業者が、資材やエネルギーコストの高騰により、傷口をさらに広げてしまうことを阻止するため、価格転嫁の促進に向けた支援を含め、あらゆる取組をすべきという趣旨でまとめたほうがよいと考える。</p> <p>併せて、見出しは「価格転嫁の促進」を「ダメージの拡大阻止」に修正していただきたい。</p> <p><b>【長谷川委員⑤】</b></p>	<p>た。</p> <p>また、商工会等の巡回相談で下請け事業者の取引上の悩みなどを丁寧に拾い上げ、買ったたきなどの違反が疑われる事例は国に情報提供し国の立入調査等につなげるなど、適切な価格転嫁を促進していく。</p>	<p>に生じているダメージの拡大を阻止するための取組が必要である。</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>2 教育現場 【検証】 (1) 検査の一斉実施等の必要性</p>	<p>抗原検査キットを県内44市町村の教育委員会へ計10万本、私立学校へ計1千本を配布したとあるが、使用数及び残量を教えてほしい。</p> <p>【江尻委員③】</p> <p>キットがたくさん残っているのであれば、第6波時に家庭に配布できたのでは。また、期限が切れてしまうなら、今、検査ができない発熱外来へ配布するなどの活用ができないか検討してほしい。</p> <p>【江尻委員③】</p> <p>相当数が塩漬けで使用されていないようであるが、有効に使えないのか。県としてどういう風に把握しているのか。</p> <p>【常井委員長③】</p> <p>保育施設等については、学校と異な</p>	<p>抗原検査キットは、3月に配付しており、44市町村に、計100,000本分を県から配付した。活用状況は、6月24日現在、検査回数376件、配付人数(延べ人数)9,777人、陽性者数(延べ人数)64人、陽性率0.65%となっている。</p> <p>市町村では、国、県、市町村購入分において使用期限が短いものから使用しており、県配付分のみの活用状況は把握できていない。</p> <p>私立小学校に対しては、令和4年3月に1千本配布されたが、令和3年6月に別途文科省から配布された計約7,400本を使用していることから、当該1千本についてはまだ使われていない。</p> <p>現時点で数などは把握出来ていないが、庁内横断的に対応してまいりたい。</p>	<p>○ 検査キットについては、保有状況の把握が必ずしも十分でなかった。使用期限の情報も含めて、数量等を正確に把握しておく必要がある。その上で、状況によっては、検査キットを必要とする機関や家庭に提供するなど、期限切れによる廃棄が生じないように、最大限の有効活用を図る必要がある。</p> <p>○ 学校と異なり原則開園とされている</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>り夏休みがない。原則開園の中で、保育をとめないことを県として支援していくためにも、保育施設等での一斉検査が滞りなくできるように手立てを講じてほしい。</p> <p>【江尻委員③】</p> <p>簡易検査キットは、国のガイドラインで小学校には配付するが中学校には配付しないと聞かすが、それは事実か。</p> <p>【長谷川委員③】</p> <p>簡易検査キットは 中学校にも配付すべきでないか。</p> <p>【長谷川委員③】</p> <p>子供たちの安全安心のためにも配付を中学生まで広げてほしい。</p> <p>【長谷川委員③】</p>	<p>小学校の場合は、ワクチン接種もしていない、中学校になると自分の健康は自分で守るようになり感染リスクを避ける行動をとることができる。</p> <p>濃厚接触者の特定においても中学生は感染の危険を回避できるため、小学校に重点を置いた。</p> <p>部活動などでも接触は起こることから、中学生でも有効に活用できるようにしていく。</p>	<p>保育施設等に対しては、保育を止めないことを県として支援していくためにも、一斉検査が滞りなく実施できるように手立てを講じる必要がある。</p> <p>○ 検査キットの配付対象については、子どもたちの安全安心のためにも、中学校まで拡充する必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>(2) 幼稚園等における登園自粛や休園措置についての統一基準の設定</p>	<p>保育施設等は原則開園の方針とのことだが、閉園や一部休園などの基準はどのように設定されていたのか。</p> <p>【石塚委員⑤】</p> <p>また、休園等の措置については、保護者側と施設側の双方の視点に立って、基準の設定を検討すべきではないか。</p> <p>【石塚委員⑤】</p> <p>仕事を継続しなければならない保護者にとって保育施設の原則開園の方針は大変重要。</p> <p>一方で、保育施設の従業員や運営者、児童の保護者の視点に立った、開かれた判断基準が必要であると考えため、このことを提言に盛り込んでもらいたい。</p> <p>【石塚委員⑤】</p>	<p>保育施設等については、国が原則開所の方針を示しているが、閉園の基準は、国及び県で設定していない。</p> <p>保育施設等については、職員や児童数など、施設規模が異なるため、一律の基準で判断した場合、実態にそぐわないケースがでてくること、また、ウイルスの変異により、療養期間の短縮や濃厚接触者の特定を行わないといった見直しなど、国の方針等がその都度変更されたことを踏まえると、全県一律の基準の設定は困難である。</p> <p>このため、保育施設等の休園等については、市町村が地域や施設の状況を踏まえ、個別に判断すべきと考える。</p>	<p>○ 仕事を継続しなければならない保護者にとって、保育園や幼稚園ができる限り閉園することなく、原則開園とする方針は重要である一方、休園等の措置については、保護者側と施設側の双方の視点に立って、それぞれに開かれた情報と明確な判断基準を示すことが必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p><b>【調査・検討】</b> (1) 小中学校、高等学校、特別支援学校</p>	<p>＜オンライン授業＞ オンライン授業の結果として、子ども自身がきちんと授業に向き合えたかどうかによって、子どもたちの間で理解度や習熟度にばらつきがあるのではないかという心配もあるのも事実である。オンライン授業に伴う影響として、理解度・習熟度のばらつきについて把握しているか。また、対策は。 <b>【飯田委員③】</b></p>	<p>非常時の中で、オンライン授業がスタートした。オンライン授業には、教員にも児童生徒にもICT活用スキルが必要であり、始めは十分に対応できない部分もあったが、経験が増えることで改善が図られてきた。 オンライン授業により一定の学びは保証できたと認識しているが、授業に集中して取り組むことについては、課題が見られた状況もあると聞いている。 教育課程実施調査によると、履修すべき学習内容は終えることができおり、理解度や定着度に課題があった場合には、学校再開後に復習や補充指導などを行い、学習の定着を図ってきた。 また、年間指導計画や学校行事を見直したり、冬季休業期間を短縮したりして、授業時間を確保する取組を工夫した学校もある。 オンラインには限界がある。ベストミックスを行い、子供たちの学力の向上につなげていく。</p>	<p>＜オンライン授業＞ ○ オンライン授業の結果として、子ども自身がきちんと授業に向き合えたかどうかによって、子どもたちの間で理解度や習熟度にばらつきが生じていないか心配される。遅れが見られる児童生徒に対しては、補充的な指導など細やかなフォローが必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>オンライン授業の教材については、専門の会社などとも連携してオーダーメイドで作成するなど、オンラインに特化した専門の教材を取り入れていくという視点も必要ではないか。デジタル教材など民間制作による専門教材の導入についての所見は。</p> <p>【飯田委員③】</p> <p>&lt;子どもたちのメンタルサポート&gt;</p> <p>学校行事の中止やオンライン授業の影響等により、友人たちとの関係をうまく築けずにいる子どもたちがいないかなど、学校側としては、これまで以上に目配り、気配りを心がける必要が</p>	<p>教員のICTポータルサイトにおいてICTの効果的な活用に関する研修動画や授業モデルの提示、好事例の共有を行い、教員のニーズに応じた研修ができるようにしている。</p> <p>本県では県内の先生方が授業動画「いばらきオンラインスタディ」を約3,800本作成しており、今後も授業や家庭学習において積極的に活用していく。</p> <p>現在、県内の先生方が作成した「いばらきオンラインスタディ」を全県で共有し活用している。また、市町村によっては、すでに独自で教材を導入していることもあることから、県としては、民間制作の教材の導入は考えていない。</p> <p>学級担任や養護教諭等を中心とした毎日のきめ細かな観察、アンケートなどから、児童生徒の状況を適切に把握し、必要に応じて個別面談等を実施したり、スクールカウンセラーによる面談を行った</p>	<p>○ オンライン授業の教材については、専門の会社などとも連携してオーダーメイドで作成するなど、オンラインに特化した専門の教材を取り入れていくという視点も必要である。</p> <p>&lt;子どもたちのメンタルサポート&gt;</p> <p>○ 学校行事の中止やオンライン授業の影響等による友人関係の問題、さらには家庭での問題など、子どもたちが悩みを抱えていないか懸念される。学校側としては、これまで以上に目配り、気配りを</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>あると考える。コロナ禍における子どもたちのメンタル面をどのようにサポートしていくのか伺う。</p> <p><b>【大瀧委員③】</b></p> <p>子どもの心の診療医やスクールカウンセラーあるいは精神福祉保健センターの窓口などに相談できるよう、保護者にもしっかりと周知していただきたい。</p> <p><b>【大瀧委員③】</b></p> <p>子供のメンタルサポートに関しては、ダメージを受けた時のケアだけでなく、子供たちが様々な逆境を自ら乗り越える力などをしっかり育ていく取組についても盛り込んでほしい。</p> <p><b>【設楽委員⑤】</b></p> <p>&lt;外部人材の活用&gt;</p> <p>スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの需要に対する人員数、実績数について伺う。</p>	<p>りして、児童生徒一人一人の心に寄り添った対応に努めている。</p> <p>コロナ禍により、様々な学校行事や活動の制限がされた。各学校においては、実施方法の変更や延期を検討するなど、工夫している。</p> <p>スクールカウンセラーの配置は133人。全公立小中学校等に配置している。取手市、つくば市、阿見町などは、市独</p>	<p>心がけ、コロナ禍における子どもたちのメンタル面をサポートしていく必要がある。また、子どもの心の診療医などの相談窓口について、保護者への十分な周知を図っていく必要がある。</p> <p>加えて、ダメージを受けてからの支援だけでなく、子どもたちが様々な逆境を自ら乗り越える力などをしっかり育て取組も重要である。</p> <p>&lt;外部人材の活用&gt;</p> <p>○ コロナ禍においては、課外での対応を含め、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの役割がますます</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>【大瀧委員③】 スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの効果的な活用を促進する観点から、専門的職務及び具体的な役割について理解を促進する取組事例等を把握し、教育委員会及び学校との共有を行っていただきたい。</p> <p>【大瀧委員③】 現場からは、学校サポーター配置事業をもう少し延長できないかとの声が聞かれた。学校サポーターについて、これまで独自に延長した市町村はあったのか。</p> <p>【大瀧委員③】 民間人員の活用、教員免許を持ちながら教員現場を離れている方々からの支援などを積極的に考えるべき。</p> <p>【大瀧委員③】</p> <p>&lt;感染対策&gt;</p>	<p>自で配置することにより、さらに増員を図っている。</p> <p>スクールソーシャルワーカーの派遣については、市町村教育委員会の要請に応じて、県から小・中学校等に派遣している。令和4年度は派遣回数を1,500回まで拡充して対応している。</p> <p>土浦市を初め、8市村で実施している。</p> <p>ハローワークを通して講師を募集するとともに、教員免許更新制度の廃止に伴い、教員免許状が休眠状態になっている方への周知を図り、他県からの講師候補者の確保についても推進していく。</p>	<p>重要になっている。その役割等について理解を深めるための取組事例を共有するなど、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの効果的な活用を促進する必要がある。</p> <p>○ 学校現場での人手不足が課題となる中、学校サポーターのさらなる配置を含め、民間人員の活用、教員免許を持ちながら教員現場を離れている方々からの支援などを積極的に考えるべきである。</p> <p>&lt;感染対策&gt;</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>児童生徒の命や健康を守るため学校において、クラスターが発生した施設で対応した看護師等から、実際の対応に係る話を聞くなど、感染症対策の精度を高めるための取組も必要なのは。</p> <p>【長谷川委員③】</p> <p>学校のPTA等で、家庭における感染防止対策の活動等を取り入れることも必要なのは。</p> <p>学校、教員、家庭の全てにおいて感染症対策の重要性を理解する必要がある。</p> <p>【長谷川委員③】</p>	<p>学校においては、これまでも様々な研修を行い、感染症対策を実施してきた。</p> <p>各学校には学校医や学校薬剤師がおり、指導・助言を受けながら対応しているが、具体的な対策について専門家から直接的な指導を受けて対策を徹底することは重要である。</p> <p>市町村教育委員会にも情報提供していく。</p> <p>家庭において保護者の体調を確認したり、状況に応じて出欠を判断したりすることは重要である。</p> <p>これまでも、家族に体調不良がいる場合には欠席にはならないことも伝えている。</p> <p>このようなことについても、今後改めて家庭に周知することは重要であると考えている。</p>	<p>○ 福祉施設でクラスターからの脱出を経験した看護師等から実際の対応に係る話を聞くなど、学校の教員が効果的な感染対策についてより真剣に考えるための取組が必要である。</p> <p>また、保護者においても、PTAでの研修等を通じて、感染症の脅威や防止策の重要性について理解してもらうなど、学校と地域が一丸となって子どもたちの命と健康を守れるよう取り組む必要がある。</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>(2) 保育所・幼稚園・認定こども園・放課後児童クラブ</p>	<p>&lt;保育士の処遇改善&gt; 保育士等処遇改善臨時交付金の公立施設の申請割合が低い。 公立が低い理由は。 【江尻委員③】 公立施設は派遣や非正規の保育士が多くなっており、これらの方々は、引上げの恩恵を得られていないのではないか。 コロナの感染拡大の中にあっても、原則開所している保育園と学童クラブに対しては、せめてもの処遇改善がきちんと行き渡るように配慮することが県の役割ではないかと思う。 国に対し、処遇改善を引き続き要望するとともに、交付金の制度が活用されにくい原因などを把握していただきたい。 【江尻委員③】</p> <p>&lt;休園等に伴う保護者への支援&gt; 保育所・幼稚園の休園などに伴い、仕事を休まなければならなくなった保</p>	<p>公立施設の申請割合が低い理由は、市町村や施設に聞いたところでは、民間と比べて公立の給与水準が高いことや、同じ市町村の他の職種との公平性を考慮したものと聞いている。</p> <p>「小学校休業等対応助成金・支援金」は、保育所、幼稚園及び認定こども園等</p>	<p>&lt;保育士の処遇改善&gt; ○ 公立施設における保育士等処遇改善臨時交付金の申請割合が低い状況にあり、公立施設で働いている非正規の保育士は、ほとんど賃金上乘せの恩恵を受けていない可能性がある。 コロナの感染拡大の中にあっても、原則開所している保育園や学童クラブに対しては、せめてもの処遇改善がきちんと行き渡るように配慮することが県の役割である。 国に対し、処遇改善を引き続き要望するとともに、交付金の制度が活用されにくい原因などを把握する必要がある。</p> <p>&lt;休園等に伴う保護者への支援&gt; ○ 保育所や幼稚園の休園等に伴い、仕事を休まなければならなくなった保護者</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>護者を支援する「小学校休業等対応助成金・支援金」は保育施設等には適用されるか。また、実績はどれくらいか。 【石塚委員⑤】</p> <p>また、この制度の保護者への周知は十分であったか。 【石塚委員⑤】</p> <p>コロナ対策については、国・県を通じて多くの施策がなされたが、申請方法などで利用しづらいものもあった。こうした教訓を今後活かすため、このことも提言に入れてもらいたい。 【石塚委員⑤】</p>	<p>の保護者も対象である。</p> <p>当該制度は、事業主から国に直接申請する制度であり、国に実績を確認したところ、茨城県の小学校や保育所等に通う児童・未就学児の保護者全体の申請件数は、令和3年8月から令和4年8月まで、約4,300件。</p> <p>また、保育施設等に通う児童の保護者に対しては、市町村を通じて国が作成した当該制度のチラシにより周知をしてきたところ。</p> <p>引き続き、市町村を通じた施設への周知とあわせ、保育団体等にも協力を依頼し、保護者への周知に努める。</p>	<p>を支援するための制度については、申請方法や事務手続きなどが利用者にとって必ずしも利用しやすいものではなかった。</p> <p>今後の感染拡大時などにおいては、こうした教訓を活かし、より利用者の目線に立った制度となるよう改善を行い、確実な支援につなげていく必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
<p>3 医療・福祉・警察等 【検証】 (1) 県独自の指標設定の妥当性及び透明性</p>	<p>本県ではこれまで、独自の対策指針「茨城版コロナNext」を策定し運用してきたが、病床稼働数や新規陽性者数などの判断指標がどのような根拠の下に設定されたのか、また、その指針の改定等について、県民に十分な説明がなされてきたとは言い難いと考えます。</p> <p>県民に行動制限や営業時間短縮などを求めるベースとなる以上、判断指標やその改定等は、県民に信頼されるものでなければなりません。</p> <p>そのためには、専門家の意見がきちんと伝わるようにするなどの視点が重要であり、意思決定の過程で専門家から意見を聴取した上で、それをどのように反映しているのか、県民に分かりやすく伝えることが肝要であると考えますが、そういった視点は十分だったのか。</p> <p>【戸井田委員④】</p> <p>県民が共通認識の下に感染症の現状を学習し、自らの身を守る術を得て、感染拡大防止につなげるためには、専</p>	<p>策定に当たってはコロナ対応に当たっている医師から事前に意見を聴取の上、「茨城県新型コロナウイルス感染症対策本部」で議論し決定したところ。</p> <p>見直しの際は、病床稼働状況をはじめとする県内の保健医療提供体制の状況や、直近だと濃厚接触者を特定しないという国の運用見直しに合わせた改定を行ったところであり、改めて専門家の意見は聴取していないところ。</p> <p>重要施策を判断する際には、事前に専門家に意見聴取し、その結果も知事に報告の上、知事から会見等で分かりやすく</p>	<p>○ 本県ではこれまで、独自の対策指針「茨城版コロナNext」を策定し運用してきたが、対策指針や判断指標の策定・改定に当たり、その具体的な根拠については県民に十分な説明がなされてきたとは言い難い。</p> <p>県民に行動制限や営業時間短縮等を求めるベースとなる以上、対策指針や判断指標は県民に信頼されるものでなければなりません。</p> <p>そのためには、専門家の意見がきちんと伝わるようにするなどの視点が重要であり、意思決定の過程で専門家から意見を聴取した上で、それをどのように反映しているのか、県民に分かりやすく伝えることが肝要である。</p> <p>○ 県民が共通認識の下に感染症の現状を学習し、自らの身を守る術を得て、感染拡大防止につなげるためには、例え</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②=第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>門家の意見がきちんと県民に伝わるようにする視点が重要である。例えば国では、コロナ対応における重要な判断を発表する記者会見などに専門家も同席している。専門家の意見がきちんと県民に伝わる、そのような視点が重要ではないか。</p> <p>【戸井田委員④】</p> <p>医師会等からの意見だけでなく、現場では何が困っているかなど、医療従事者や保健所といった現場の声を把握すべきと考えるが、どのように把握しているのか。</p> <p>【戸井田委員④】</p> <p>県が方針を決定する際、有識者としてお招きした岡部先生が座長を務める「新型コロナウイルス対策協議会」は重要な役割を果たしていると考えます。</p> <p>当協議会は、専門家をはじめ、医療関係者、市町村の代表者、県議会の委員長などが参画し、最前線からの情報</p>	<p>県民へ説明しているところ。</p> <p>コロナ対策協議会や県医師会との意見交換のほか、郡市医師会長会議や入院調整本部など、様々な機会を捉え意見を聴取しているところ。</p> <p>設置根拠については、令和2年3月1日付けの厚生労働省からの通知に基づき、都道府県単位で協議会の設置を検討していただきたい旨依頼があり、同月に茨城県新型コロナウイルス感染症対策協議会設置要項を制定し、本協議会を設置しているところ。</p>	<p>ば、コロナ対応における重要な判断を発表する記者会見等については、知事だけでなく専門家も同席して行うなど、専門家の意見がきちんと県民に伝わるようにする視点が重要である。</p> <p>○ コロナ対策を決定するに際しては、現場では何が困っているかなど、医療従事者や保健所といった現場の声を把握し、対策に反映させていく必要がある。特に、「茨城県新型コロナウイルス感染症対策協議会」については、最前線からの情報を把握する上で重要な役割を果たしていることから、各分科会の設置を含め、さらなる活用を図る必要がある。</p> <p>また、今後の感染拡大時などを見据え、難しい判断が必要とされる、または県民の賛否が分かれるような場合には、県民に信頼される情報発信の重要性をより意識するとともに、県民に信頼され</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②=第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>を共有している。</p> <p>まず、当協議会の位置づけ及び設置根拠について、また、協議会からの意見はどのくらい反映されているのか。</p> <p>【岡田副委員長⑤】</p> <p>県民等に信頼される情報を発信するためには、各分科会を設置しての更なる議論、さらには専門家の意見を活かし、その意見を示していく必要があると考える。</p> <p>本県では知事の記者会見を活用しているが、専門家も同席し現場の意見をしっかりと伝えることが、より説得力のある情報になると考えるが如何か。</p> <p>【岡田副委員長⑤】</p>	<p>意見がどの程度反映されているのかという点については、例えば、一昨年7月には新たな入院協力医療機関の確保、同年10月には秋冬のインフルエンザ流行に備えた体制整備、また昨年1月には新型コロナウイルスワクチン接種体制整備、さらには先般開始した発生届の限定化などについて意見をいただいたところであり、新たな政策課題が発生した都度、協議会を開催し、これまで計17回意見等を伺っているところ。</p> <p>新型コロナに関して知事が行う記者会見は様々な形があると考えますが、専門家とともに行う記者会見については、関東各県では積極的に実施されていないほか、最近の政府のコロナ関連の記者会見でも専門家とともに行う会見は実施されていない。</p> <p>本県においては、新型コロナ対策は、刻々と変わる感染状況や社会情勢を的確に捉え、先手先手でスピード感を持って各種方針を決定する必要があるため、こ</p>	<p>る指標の設定や情報提供の手段などを検討する必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>情報が飽和になることで、判断を迷わせたり、県民を混乱させる懸念も理解できるが、更なる感染拡大の際には、重大な判断について、県民に信頼される情報発信を意識いただくとともに、県民に信頼される指標の設定や情報提供手段の検討などを提言に追加いただきたい。</p> <p>【岡田副委員長⑤】</p> <p>コロナ対応を進めるなかで、執行部との議会とが足並みが揃わなかったり、情報の共有が出来ていないことがあったと思う。</p> <p>我々県議会議員は、地元の生の意見等を聞くとともに、県の対応をきちんと県民に伝えることが県議会及び議員の務めだと考えるが、所見は。</p> <p>【戸井田委員④】</p>	<p>れまで行政で慣例的に行っていた有識者会議等の形態にこだわることなく、必要な都度、専門家の意見等を伺っており、その意見も踏まえ、知事自らの言葉で県民に対して速やかに本県の方針を発表し、患者をはじめとする県民への影響も端的かつ丁寧に説明するとともに記者の質問にも丁寧に対応しており、機会を捉え最適な情報発信を行ってきたところ。</p> <p>引き続き、丁寧な情報発信に努めてまいります。</p> <p>議会との情報共有は、重要と考えている。特に感染症のまん延といった災害時においては、県民の皆様に行動制限をお願いすることもあり、対策への理解を頂くためにも県議会あるいは県民の皆様にとくに情報提供していくことは執行部の重要な責務と認識している。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の対応についても、これまでも関係各部で連携を図りながら丁寧な情報提供に努めているが、急激な感染拡大や国の急な方針変更</p>	<p>○ コロナ対応を進める中で、議会との連携については、改めてその重要性を認識する必要がある。特に、県民との対話のチャンネルであるという県議会の存在意義を踏まえ、「茨城県議会災害対策会議」のような協議の場に対しては、緊急やむを得ない場合を除き、知事自らが出席し、県民の代表である県議会の声にしつかりと耳を傾ける必要がある。</p> <p>そして、いかなる状況にあっても県民から信頼される指標をつくること、ま</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>県議会では、災害対策会議を開催し、コロナ対策を巡る県の対応等について説明を求めてきたが、知事が欠席したこともあった。</p> <p>県議会は県民の代表であり、県民との対話のチャンネルであるため、知事が出席し、我々の声にしっかりと耳を傾けていただきたいし、より良い意見を聴く機会でもあると考えるが、県議会との意見交換や県民の意見を聴く視点について、どう考えるか。</p> <p><b>【岡田副委員長⑤】</b></p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応に係る事業や判断について、評価が二分されるということを我々も経験してきたが、</p>	<p>などもあり、情報提供が不十分になってしまうこともあったかと思う。</p> <p>今後も県議会や県民の皆様に対して、スピード感をもった迅速な対応と、正確かつ丁寧な情報提供の両立に努めていく所存。</p> <p>県議会に対し、情報共有を図るとともに、意見を伺うことは大変重要であり、コロナ禍において、県民に対策を理解いただくためにも、重要な執行部の責務と認識しており、新型コロナウイルス感染症への対応については、これまでも関係各部が連携を図りながら、丁寧な情報提供に努めてきたところ。</p> <p>県議会災害対策会議は、災害等が発生した場合の協議の場であり、執行部から本県の状況や今後の対策等について説明するなど、丁寧な情報提供を行うとともに、対策等に対する議員の意見を伺うことは大変重要なこと認識。</p> <p>新型コロナへの対応に関して、急激な感染拡大に伴い、医療提供体制が逼迫し、</p>	<p>た、それを変える場合には、その判断材料も含めて透明性があり、信頼されるものであることが最も重要である。県民から信頼される指標の在り方と情報提供の重要性については、今後の感染拡大時などに向けて十分認識する必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>この委員会では、それらに対して良いか悪いかという、簡単な○×では調査検証は難しいことを我々も感じている。</p> <p>やはり一番大切なのは、どういうときにあっても、県民から信頼される指標を作ること、そして、それを変えることが必要になったとき、その判断材料も含めて透明かつ信頼されるものであるということが最も重要だと感じている。</p> <p>県民から信頼される指標の在り方と情報提供の重要性については、今後の感染拡大に向けて、議会として認識を改めるとともに、執行部についても十分認識していただくよう、改めて提言に加えていただきたい。</p> <p>【岡田副委員長⑤】</p>	<p>国に緊急事態宣言の適用を要請する必要があるといった状況などから、やむなく知事の出席がかなわなかったケースもあった。</p> <p>今後、新型コロナウイルスの感染拡大等により災害対策会議が開催される場合には、今後とも迅速な対応と、正確かつ丁寧な情報提供の両立に努めていくとともに、県議会議員の皆様との意見交換等を通じて、県民の皆様から多くのご意見を伺いながら、対策に取り組んでまいりたい。</p>	



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
(2) ワクチン接種推進の迅速性及び広報啓発	<p>ワクチン接種については、60歳以上の方は、80%から90%と接種率が高い一方、若年層の接種率が低い傾向にあり、呼応するように若い方の感染が多くなっている。</p> <p>若年層に狙いを絞ったワクチン接種については、もっと先手を打った取り組みがあったのではないかと。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p> <p>今後、4回目接種の対象者拡大も考えられ、若年層へのワクチン接種の取組が重要になってくると考えるが、今後の取組みを伺う。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p>	<p>若年層が3回目を接種する時期には、県大規模接種会場においても接種時間などの拡充や予約なし接種など接種しやすい体制を整備したところ。</p> <p>しかし、ワクチンの副反応などについての一方的な言説が広く発信されたことが影響し、若年層の接種が進まない状況であったことから、企業や大学に対する集団接種の呼びかけや、SNSをはじめとした様々な広報媒体により、ワクチンの正しい知識の普及・啓発のメッセージを積極的に発信してきたところ。</p> <p>結果として、若年層への接種が低調であることから、情報発信の方法などに工夫の余地があったかもしれないので、今後も効果的な方法を考え、実践していきたい。</p> <p>今後も、現在接種できるワクチンを接種いただけるよう、積極的に周知していく。</p> <p>また、オミクロン対応ワクチンの接種が、若年層も対象となった場合には、迅</p>	<p>○ 若い世代の方々、特に子どもたちを中心に感染が広がっている現状を踏まえると、若年層に狙いを絞ったワクチン接種の推進については、より先手を打って取り組むべき余地があったと考えられる。</p> <p>今後もワクチン接種の対象が拡大される中、若年層における接種率の向上は、感染拡大を抑止していく上でますます重要になってくる。</p> <p>特に、5～11歳の小児に対するワクチン接種の安全性に関する十分な説明など、保護者の心配を払拭するための取組や、市町村における接種体制の整備を進めていく必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>低年齢層の感染も拡大していることから5～11歳の小児接種が必要になってくるところだが、小児科医の地域格差などにより市町村によって体制確保が難しいところ。県の支援は。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p> <p>5～11歳へのワクチン接種が進まない背景として、こうした小児へワクチンを打ってよいものかどうか、何らかの副反応が出る可能性があるのではないかと保護者の戸惑いがあるのではないかと考える。</p> <p>このような点を踏まえ、「5～11歳の小児が対象であってもワクチン接種が安全であることの十分な説明を行う」といった、具体的な取組例の文言を提言案に追加するべきと考える。</p> <p><b>【長谷川委員⑤】</b></p>	<p>速に情報を提供するとともに、接種しやすい環境を整えていく。</p> <p>小児科医の偏在により確保が難しい市町村に対しては、医師会と連携し、県において医師や看護師などの派遣調整を行い、接種体制の構築を支援してきたところ。</p>	

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>10月にも、オミクロン株に対応したワクチンの接種が開始されるとも報道されているが、市町村に情報が届いていない。県として情報を把握し、関係機関に提供することが必要である。今後の取組みは。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p>	<p>接種間隔や接種順序を設けるかなど、決定されていない事項も多く、国からの情報提供も進んでいないところ。</p> <p>このため、国に対し、早期の情報提供を要望しており、今後、情報入手次第、市町村をはじめ、関係機関への周知を迅速に行うとともに、市町村と連携して、速やかに接種体制を構築していく。</p>	<p>○ ワクチンの種類が切り替わるたびに、市町村では接種体制の整備や接種券の発行、接種予約の広報など様々な準備が必要となる。県としては、新しいワクチンに関する情報を早期に収集し、市町村を含めた関係機関に周知していく必要がある。</p>
<p><b>【調査・検討】</b> (1) 保健医療提供体制</p>	<p>&lt;全数把握の見直し&gt;</p> <p>感染者の全数把握の見直しについては、今の段階では早すぎるのではないかと。早期に実施することで病院や医療機関の負担は減るが、市町村に事務を丸投げしてしまうことも予想されるので、県における指導や共通認識、リーダーシップが重要である。また、県民への丁寧な説明も必要である。</p> <p><b>【石塚委員④】</b></p> <p>全数把握の見直しは大きな政策転換とも受け取れる。専門家などの関係団体とも十分に協議をした上で丁寧に進</p>	<p>今回の見直しにあたっては県医師会とも調整のうえ決定したもの。</p> <p>丁寧さに欠けることがないように、様々な意見を聴取しながら、県民への広報と啓発も含めて、対応してまいりたい。</p> <p>今般の見直しに当たっては、岡部委員長をはじめとするコロナ対策協議会にも意見を伺い、委員長からも、現場の意見</p>	<p>&lt;全数把握の見直し&gt;</p> <p>○ 感染者の全数把握の見直しについては、県民への説明や専門家等との十分な協議を踏まえ、丁寧に進めていくことが重要である。また、医療機関や市町村の混乱を招かないよう、県としてしっかりとリーダーシップをとる必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>めていただきたい。</p> <p><b>【飯田委員④】</b></p> <p>全数把握の見直しにより、感染者の年代別情報しか把握できなくなるのは問題ではないか。せめて市町村、男女別、年齢、重症度などについて、DXを活用してシンプルに把握できないか。医師不足の茨城県だからこそ、必要なデータをとって今後の対策につなげていただきたい。</p> <p><b>【設楽委員④】</b></p> <p>&lt;抗原検査キット&gt;</p> <p>陽性者の増加に伴い、病院や保健所業務が逼迫している状況に対応すべく、抗原検査キットの活用が大きく見直されている。一方、検査キットが必要な所で必要な時に利用されていないという課題もあるのではないか。例えば、各施設にどの程度検査キットの在庫があるかなどの情報を広く共有</p>	<p>が一番大事である旨ご助言をいただいたところだが、丁寧さが欠けることがないよう対応してまいりたい。</p> <p>引き続き国からの求めで、日々の陽性者数は医療機関から求めていくこととなるが、本取扱いは感染症法及び同法施行規則で定められており、県独自に情報を求めるのは難しい。</p> <p>繰り返しになるが、今回の「全数把握」見直し後も、引き続き日々の陽性者数は把握することとなる。</p> <p>前回の調査特別委員会でも在庫把握についてご指摘をいただいたところであり、把握に努めているところ。</p> <p>例えば、文部科学省が配布した検査キットは同省の手引きで活用ルールが示されているが、県が配布したキットについては、幅広かつ柔軟に、現場の実情に合わせて活用いただける。</p>	<p>○ 全数把握の見直し後においても、市町村別の感染者数など引き続き把握が必要と判断されるデータについては、医療現場の負荷を考慮した上で、専門家等との十分な協議を踏まえ、どのような情報収集の手法が考えられるか検討し、今後の対策につなげる必要がある。</p> <p>&lt;抗原検査キット&gt;</p> <p>○ 陽性者の増加に伴い、病院や保健所業務が逼迫している状況に対応すべく、抗原検査キットの活用が大きく見直されている。一方、検査キットが必要な所で必要な時に利用されていないという課題も見受けられる。</p> <p>クラスターなどの緊急時に必要な検査キットを速やかに入手するなど、臨機</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>できれば、クラスター等の緊急時に相当数の検査キットを入手しやすくなる。そうした情報共有の推進の仕組みを作ることで、臨機応変な対応ができるのではないか。</p> <p>【長谷川委員④】</p> <p>&lt;保健所業務&gt;</p> <p>保健所では、保健所外からの職員や外部委託を活用した応援体制に取り組んでいるが、現在の業務はスムーズになったのか。</p> <p>【大瀧委員④】</p> <p>保健所長からの声を、しっかりと受け止めていただきたい。</p> <p>【大瀧委員④】</p>	<p>応援体制や業務見直しにより、徐々に業務が改善してきたところだが、将来に向けて、保健師の確保・育成をお願いしたい。</p> <p>健康危機管理事案に対応するには、余裕を持った正職員の配置が必要と考えており、応援職員や外部委託だけでは適切な対応ができないこともあるので、職員の増員を検討いただきたい。</p> <p>また、執務室や会議室の狭さなど設備的な課題もあることから、今後の保健所設計に当たっては、健康危機管理時において地域の拠点となるために必要な機能を確保していただきたい。</p>	<p>応変な対応を可能とするためにも、配布した検査キットの在庫情報や流通状況を広く共有するための仕組みを構築する必要がある。</p> <p>&lt;保健所業務&gt;</p> <p>○ 保健所業務の逼迫を踏まえ、代替職員の確保が困難な保健師等の技術職については、目標値を定めた上で、引き続き育成・確保に努めるとともに、平時から一定程度余裕のある人員配置や、非常時のさらなる増員などを行う必要がある。</p> <p>また、執務室や会議室の狭さなど設備的な課題もあることから、今後の保健所設計に当たっては、健康危機管理時において地域の拠点となるために必要な機能を確保する視点が重要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>保健師等の技術職について、「平時から一定程度余裕のある人員配置を行う必要がある」という提言をするに当たって、保健師の増員について、どれだけの増員が必要か、数字で目標を持つ必要があると考えるが如何か。</p> <p>【江尻委員⑤】</p> <p>保健師の年齢構成に偏りがあるため、社会人採用を行っているが、何人採用しているのか。また、40代はどれくらい足りないのか。</p> <p>【江尻委員⑤】</p> <p>保健所業務への、「平時から一定程度余裕のある人員配置を行う必要がある」という提言に対しては、多職種専門人材の育成確保に具体的に取り組めるよう、「目標値を定めて」という文言を提言に盛り込むべきと考える。</p> <p>【江尻委員⑤】</p> <p>保健所においては、コロナのような</p>	<p>現時点では、何人配置という目標があるわけではないが、他の職種も含めて適正な数を配置するために、庁内で議論していく必要があると考えている。</p> <p>社会人採用については、平成29年度から令和4年度までに5名採用している。また、年齢構成については、令和4年4月1日時点で、40代が8.8%と少なくなっているところ。</p> <p>保健所のBCPとしては、自然災害で</p>	<p>○ 保健所においては、コロナのような非</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>非常時であっても、優先すべき通常業務は何かを明確にした上で、それらの業務が確実に行われるよう、大規模な感染症の発生に備えた健康危機管理時のBCP（業務継続計画）を策定しておくことが重要であると考えているが、そのようなBCPは策定されているのか。</p> <p>【大瀧委員④】</p> <p>&lt;宿泊療養施設&gt;</p> <p>宿泊療養施設については、感染状況が落ち着けば数を減らして通常のホテル業務に戻していく一方、急激な感染拡大が進めば足りなくなるため、社会経済活動との両立を含めて考えていった場合に、どこまで確保が必要か十分に検討したうえで必要数をしっかりと確保いただきたい。また、県内全域での対応が可能となるよう、地域バランスについてもしっかりと考えていただきたい。</p> <p>【二川委員④】</p>	<p>ある地震に備えたもので、感染症に備えたものは現在ないので、今後、検討していく必要がある。</p> <p>第6波で2,600室程度を確保しており、現在は1,600室程度が稼働し、1,000名程度が入所しているところ。</p> <p>また、県内の入所調整を一元的に行い、地域の偏在により入所できないということがないように措置している。</p> <p>通常のホテルとして使用したいという社会経済活動に配慮する一方で、感染拡大に対応できるよう一定数の宿泊療養施設の確保は必要であり、両者のバランスが大切と認識。</p>	<p>常時であっても、優先すべき通常業務は何かを明確にした上で、それらの業務が確実に行われるよう、自然災害に加えて大規模な感染症の発生に備えた健康危機管理時のBCP（業務継続計画）を策定しておくことが重要である。</p> <p>&lt;宿泊療養施設&gt;</p> <p>○ 宿泊療養施設については、社会経済活動との両立も念頭に、感染状況を正確に見極めた上での必要数を確保するとともに、県内全域での対応が可能となるよう、地域バランスについてもしっかりと考えることが必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>&lt;自宅療養者への対応&gt;</p> <p>第7波においては、自宅療養者が増えている。往診医や訪問看護師の対応が求められていると思うが、確保策についてどのように考えているのか。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>少しでも患者の声を聴いて、安全安心を提供できるようにしてほしい。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>自宅療養者に対しては、医療的なケアはもとより、食事などを含めた見守りについてどのように対応していくのか。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>高齢者など交通弱者や、家族に来て</p>	<p>在宅医療については、県医師会に地域ケア推進センターを設置し、医療機関相互の協力体制の推進を中心に進めてきた。</p> <p>同センターで、県内医療機関に自宅療養者への診療の可否等について調査し、結果をリスト化。県庁や保健所へ提供した。</p> <p>県医師会とともに、研修や情報交換の機会などの確保に努め、自宅療養者に対応する医療機関の確保に繋いでいるところ。</p> <p>自宅療養者が体調悪化した際、本県ではかねてより健康観察チームで24時間健康観察できる体制を敷いているが、食糧支援については、今回の発生届の重点化に伴い、平時からの備えをお願いし、終了となる。</p> <p>先日も県広報紙「ひばり」で平時から</p>	<p>&lt;自宅療養者への対応&gt;</p> <p>○ 感染者に安全安心を提供する観点から、自宅療養者への対応については、往診医や訪問看護師によることが望ましい。往診に対応できる医師や看護師の確保策を含め、在宅での診療を可能とするためのさらなる環境整備が必要である。</p> <p>○ 全数把握の見直し後においても、自宅療養となった場合に備えて、食料の備蓄などが重要であることについては、県民にしっかりと伝えていくことが重要である。一方、そうした備えが難しい場合も想定される高齢者等を念頭に、弱者への生活支援が抜け落ちることのないよう措置を講じる必要がある。</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>もらえない世帯、スーパーの宅配エリア外の地域もあり、配慮した対応をお願いしたい。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>弱者の切り捨てにならないよう対応を再考してほしい。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>自宅療養となった場合に備えての提言案は、全数把握の見直し後を念頭に置いて発言させていただいたものであり、冒頭に「全数把握の見直し後においても」という文言を追加していただきたい。</p> <p>また、提言案の文末が「配慮する必要がある」となっており、提言としてトーンが弱いように感じられるので、「措置を講じる必要がある」といった強めのトーンになるよう、修正していただきたい。</p> <p>【石塚委員⑤】</p>	<p>の備えをお願いしたところだが、引き続き様々な機会を捉え普及啓発に努めていく。</p>	

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>＜救急医療＞</p> <p>コロナの影響によって、熱中症のような緊急性の高い疾病患者に対し、必要な救急搬送や治療を提供できない状況が生じているとすれば、改めなければならない。本県において、救急車による搬送時間遅延や救急患者がコロナにより受入が難しいというケースが発生しているかを伺う。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>特に妊婦や重篤な患者に対しては、いざというときコロナに感染していても、入れる場所を提供できるようにしなければならない。</p> <p>千葉県では、コロナに感染して自宅療養中の妊婦の入院先が見つからずに自宅で早産し、赤ちゃんが死亡する事</p>	<p>搬送先を見つけるまでに時間を要した例としては、搬送先を見つけるまでに照会件数18回、現場滞在時間173分を要した事例があった。</p> <p>また、各消防本部では救急車が全て出動してしまった場合には、予備車の活用や協定に基づき隣接消防本部からの応援により対応している。</p> <p>さらに新型コロナウイルス感染症を疑う傷病者の搬送については、感染症指定医療機関による病院群輪番制を組み対応を行っていることから、救急搬送依頼のあった案件は全てに救急車が出動し、医療機関に搬送している。</p> <p>コロナに感染した妊産婦を受け入れる医療機関については、ハイリスク分娩に対応する施設を含め16施設ある。</p> <p>自宅療養中に急変して救急要請があった場合に速やかに対応できるよう、コロナに感染した妊産婦を受け入れる医療機関を指定して、リストを事前に消防機関</p>	<p>＜救急医療＞</p> <p>○ 妊婦や熱中症患者など緊急の対応を要する方については、たとえコロナに感染していても医療機関への救急搬送が可能な体制を構築すべきである。そのため、救急搬送体制の充実と併せ、ハイリスク患者への対応が可能な医療機関の受け皿整備を強化する必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>例もあった。</p> <p>県内の分娩施設は43施設あると思うが、コロナ陽性となった妊産婦を受け入れる医療機関は、きちんとした数が用意されているのか。</p> <p>【石塚委員④】</p> <p>&lt;施設入所者の入院&gt;</p> <p>高齢者福祉施設への入所者が感染し中等症の状態だったが、医療機関がひっ迫し入院ができなかったと伺ったが、本県での状況はいかがか。</p> <p>【村本委員④】</p> <p>入院を希望する方に応えるため、臨時の医療施設の新設などの対応が必要と考えるが、所見は。</p> <p>【村本委員④】</p> <p>提言案には、「高齢者施設」という言</p>	<p>と共有しており、本県では、千葉県のようなケースは発生していない。</p> <p>発生届を作成した医師が患者の症状を診断し、直ちに入院加療を要しないと診断された患者は施設内で療養いただいたところ。</p> <p>また、これまでも先手先手で病床を確保するほか、入院調整本部において県内の入院調整を一元的に行い、委員ご指摘の事態はなかったところ。</p> <p>必要な病床を確保するとともに、入院不要と診断され施設内で療養となる方が必要な支援が受けられるよう、医療機関に対する研修会等を行っているところ。</p>	<p>&lt;施設入所者の入院&gt;</p> <p>○ 高齢者福祉施設や障害者福祉施設で感染した入所者が入院できず、施設が病院になるようなことがあっては本末転倒である。次の感染拡大時に備え、臨時的な仮設の医療施設の整備などの取組が必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>葉は繰り返し記載されており、取組の強化が提案されているが、「障害者施設」という言葉も、併記していただきたい。</p> <p>【江尻委員⑤】</p> <p>＜コロナ以外のワクチン接種＞</p> <p>四種混合や二種混合といった小児のワクチンについても、全国的に接種率が下がっている。小児のワクチンや子宮頸がんワクチンの接種が推進されるよう、コロナワクチンとの接種間隔の問題も含め、県としての方針を明確にし、対応していただきたいと考えるが、県としての対応状況は。</p> <p>【設楽委員④】</p>	<p>HPVワクチンについては、積極的勧奨が始まっているが、実施主体が市町村であり、県としては市町村支援として研修会の開催などを通して接種促進に努めることとしている。</p> <p>各予防接種の接種状況は、市町村が実施主体なのでデータを持ち合わせておらず、市町村からデータを集約する必要がある。</p>	<p>＜コロナ以外のワクチン接種＞</p> <p>○ 全国的に接種率が下がっている四種混合や二種混合といった小児のワクチン、子宮頸がんワクチンの接種が推進されるよう、コロナワクチンとの接種間隔の問題も含め、県としての対応方針を明確にする必要がある。</p>
(2) 福祉	<p>＜困窮世帯への支援＞</p> <p>ひとり親世帯を中心に、コロナ禍によって収入が減少し、生活に困窮する世帯の状況は深刻さを増している。</p> <p>一方で、そうした困窮世帯を支援する様々な制度があるにもかかわらず、</p>	<p>生活困窮世帯への支援制度については、必要な支援が確実に届くよう、繰り返し、広く周知を図っている。</p> <p>また、相談窓口である自立相談支援機関のほか、市町村や社会福祉協議会の職</p>	<p>＜困窮世帯への支援＞</p> <p>○ コロナ禍での困窮世帯を支援する様々な制度があるにもかかわらず、「そもそも制度の存在を知らない」あるいは「知っていても手続きが煩雑で面倒である」「相談することに抵抗感がある」</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>「そもそも制度の存在を知らない」あるいは「知っていても手続きが面倒」、「相談することに抵抗感がある」などの理由で、必要な支援が届いていないケースも見受けられる。</p> <p>こうした実情を踏まえ、単に「相談窓口を設けてそれで終わり」ではなく、コロナ禍で困窮している世帯に対し、必要な支援を実際に届けるための努力が求められていると考えるが、所見は。</p> <p><b>【飯田委員④】</b></p>	<p>員等も対象とした研修を実施し、相談スキルの向上と組織の枠を超えた連携に努めている。</p> <p>さらに、「相談することに抵抗感がある」などという方に確実に支援を届けるため、相談者の元に出向いていくアウトリーチ支援を積極的に推進する必要があると考えている。</p> <p>既に令和4年度においては、県（町村部）及び19市において、アウトリーチ支援に取り組んでおり、今後、県内全域でアウトリーチ支援が受けられるよう、未実施の市に早期実施を働きかけていく。</p>	<p>などの理由で、必要な支援が届いていないケースも見受けられる。</p> <p>引き続き、制度周知に努めながら、相談窓口に来ることが困難な方に対しては、行政側からの積極的なアプローチによる支援を、さらに推進する必要がある。</p>
(3) 各種警察活動	<p>&lt;警察機能の維持&gt;</p> <p>警察業務は、不特定の方との接触や留置施設といった密室での業務など、感染リスクの高いものが多い。一方で、治安維持や交通安全の確保など、県民生活にとって非常に重要な任務を担っている。今後とも、県民生活に支障が出ないような対応をお願いしたい。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p>		<p>&lt;警察機能の維持&gt;</p> <p>○ 警察業務には感染リスクの高いものが多く、中でも留置施設内における業務は、逃走防止などの観点から閉鎖性が高い状況下で行わざるを得ない。治安維持など県民生活にとって不可欠な任務を担っている警察の重要性に鑑み、万が一にも県民生活に支障が生じることのないよう、留置施設内における感染防止対</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②=第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>警察業務には感染リスクの高いものが多く、中でも留置施設は、逃走防止などの観点から特に閉鎖性が高い状況にあると思われる。治安維持など県民生活にとって不可欠な任務を担っている警察の重要性に鑑み、万が一にも県民生活に支障が生じることのないよう、留置施設内における感染防止対策については特に徹底する必要があることを、提言案に追加すべきと考える。</p> <p>【長谷川委員⑤】</p> <p>&lt;コロナ関連犯罪への対応&gt;</p> <p>消費生活センターにはコロナに便乗した詐欺や悪質商法に関する消費者相談が多く寄せられていると聞く上、生活様式の変化に伴い「置き配」の荷物を狙った窃盗被害も懸念される。それらについては、県民への注意喚起と取締強化が求められるが、県内においてコロナ禍で増加した犯罪は認知されているのか。また、そうした犯罪への対</p>	<p>県警察では、令和4年7月末現在で、持続化給付金にかかる相談・情報を62件認知し、被疑者14名を検挙しているほか、令和3年中には、コロナに便乗したニセ電話詐欺として、被疑者1名を検挙している。</p> <p>また、悪質商法に関する相談の受理件数が急増している状況にはないが、コロナに起因する内容の相談等も受理してい</p>	<p>策については特に徹底するとともに、警察としての業務継続に向けた取組を進める必要がある。</p> <p>&lt;コロナ関連犯罪への対応&gt;</p> <p>○ コロナに便乗したニセ電話詐欺や悪徳商法、生活様式の変化に伴い増加した置き配の窃盗などが発生している。そのような犯罪の特性を踏まえた防犯情報の発信等により、県民の安心安全が維持されるよう対策を講じる必要がある。</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>策は。</p> <p><b>【長谷川委員④】</b></p>	<p>る。「置き配」の荷物を狙った窃盗事件については、令和元年から令和3年までは年間4件ずつ認知していたが、本年は7月末時点で既に4件認知しており、捜査を進めている。</p> <p>引き続き、刻々と変化する犯罪に応じ、県民生活を脅かす悪質な犯罪の取締りを行うとともに、被害相談への適切な対応や消費生活センター等と連携した情報交換、被害拡大が予想される手口の注意喚起や防犯情報のタイムリーな情報発信を行い、安全・安心を実感できるいばらきの確立に努める。</p>	
(4) 防災	<p>&lt;避難所の確保&gt;</p> <p>災害時に学校教室を避難所として開放することについては、施設管理者との個別協議ではなく、平時から教室開放についてのルール等を定めておけば、より速やかに使用ができるのではないかと。全体観に立った検討をお願いしたい。</p> <p><b>【村本委員④】</b></p>	<p>基本モデルでは、学校が指定避難所となった場合、体育館以外の教室等の活用も検討することとしており、市町村でも同様の取扱いを定めている。</p> <p>教室が必要となった際は、災害の規模等に応じて施設管理者である校長と協議して、必要な教室などを利用することになる。</p>	<p>&lt;避難所の確保&gt;</p> <p>○ 災害時における感染対策のため、迅速かつ円滑に学校教室を避難所として活用することができるよう、平時から教室開放についてのルールを施設管理者との間で定めておくなど、全体観に立った対応が必要である。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>コロナ禍での大規模災害時においては、市町村単独で十分な避難所を確保できない場合があると考え。状況によっては、市町村同士の連携や県を跨いだ連携も必要になるのではないかと。</p> <p>【大瀧委員④】</p> <p>&lt;避難所での感染対策&gt; 濃厚接触が疑われる方に対する避難所での対応については、入口での確認も重要であるが、避難所内におけるクラスターの発生等も考慮した、現場で避難所を運営する側が困らない方針を示してほしい。今後どのように対応していくのか。</p>	<p>災害時の市町村間連携は、県が協定のひな形を作成し、全市町村において、避難所のほか、食料の提供や住民の救出、職員の派遣などに関する相互応援協定が締結されている。</p> <p>この協定に基づき平成27年の常総水害時に常総市民が近隣市町に避難している。</p> <p>また、県内で、県境を跨いで他県の市町村と応援協定を締結している事例としては、稲敷市、潮来市、神栖市が千葉県香取市と広域避難の協定を締結している。</p> <p>濃厚接触者用の個室や専用スペースを設けて、受付時に入所者が濃厚接触者かどうかを確認し、濃厚接触者である場合は、濃厚接触者用の個室や専用スペースを案内することとしており、今後もこのような対応を行っていく考え。</p>	<p>○ コロナ禍での大規模災害時においては、市町村単独で十分な避難所を確保できない場合がある。状況に応じて、市町村同士の連携や県を跨いだ連携の下に必要な避難所を確保できるよう、あらかじめ準備しておく必要がある。</p> <p>&lt;避難所での感染対策&gt; ○ 災害時の避難所において、発熱しているなど感染が疑われる方に対しては、入口の段階で医療機関やホテル等に振り分けるルートを明確にしておくとともに、避難所内におけるクラスターの発生等も考慮した、現場で避難所を運営する側が困らない対応方針を示しておくべ</p>



調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>【村本委員④】</p> <p>避難所に検査キットを備蓄しておく必要はないか。</p> <p>【村本委員④】</p> <p>避難所に入る前に抗原検査をする仕組みがあった方が良くはないかと考えるが、いかがか。</p> <p>【設楽委員④】</p>	<p>基本モデルでは、避難所の入所受付時に、全ての入所者に対して、検温と健康状態の確認を実施し、濃厚接触者や発熱などの症状がある方は、専用スペースに誘導し、保健所や保健師と相談の上、病院へ搬送することとしている。</p> <p>検査は搬送先の病院で行われるが、市町村においては、必要に応じて配布されている検査キットを使用するものと考えている。</p> <p>避難所では、受付時に避難者に対し、入室時の手指の消毒、体温計測の実施に加えて、咳やのどの違和感など健康状態を確認し、体調不良者は、避難所内に設けられた専用スペースや体調不良者用避難所に誘導し、保健師や保健所に相談し、必要に応じて医療機関を受診させることとしている。</p> <p>また、一般の避難者用の避難スペースにおいても、パーテーションなど</p>	<p>きである。</p> <p>また、昨今の感染状況を踏まえ、避難所での感染症対策用品の中に、抗原検査キットを加える必要がある。</p>

調査項目	委員からの主な意見 ※委員名の後の丸囲みの数字は、 発言のあった委員会を指す (例：②＝第2回委員会での発言)	執行部からの主な答弁	提言「ウィズコロナ・ポストコロナを見据えた 県の活性化に向けた諸方策の在り方」に向けて の検討のポイント ～提言案
	<p>避難所内で発熱者など体調不良者と一般避難者が混在しないようにすべきであり、避難所に入る前に病院に行くべき人などの振り分けをしっかりとほしい。</p> <p><b>【設楽委員④】</b></p>	<p>を活用し、避難者同士の距離を確保するなど、避難所での感染防止対策を講じているので、避難所に入室する前の抗原検査の実施は検討していない。</p>	