

## 岡本直久議員からの御意見

### 1)3章について

- ・ 3章脆弱性評価が、本計画の方向性を定める分析部分であるにも関わらず「別紙」扱いで評価結果が示されているのは改善すべきと思います。少なくとも、結果の概説などを本編で示すべきでは無いでしょうか。
- ・ 別紙1においては「・・・必要がある」という記述が多いものの、その評価を下した根拠が示されていません。

いろいろな項目、事案を検討してここに挙げた項目に注力することは理解できるのですが、茨城県において既に充分に対策されている項目、不足が生じている項目、全く対策されていない項目を挙げることも必要と思います。

また重要業績指標も、数字を示すだけで無く、全国平均値等の比較基準を示し、理解して貰える表現を心がけるべきと思います。

- ・ 国の計画で12であるものが茨城県では7つでよい理由も示す必要があります。

### 2)5章

- ・ 他の計画の見直しにおいては、各市町村の総合計画、都市計画、観光基本計画等、強靱化を考慮すべき具体の計画を挙げておくべきと思います。

### 3)全体

以下の3点の追加をご検討頂けると幸いです。

- ・ 目標1に関わる点ですが、常磐道、圏央道、北関東自動車道の緊急輸送道路としての機能確保のために、それらを跨いでいる横断構造物のチェック、維持管理強化をもちこむべきと考えます。
- ・ 1-6において外国人を取りあげて頂いた点は有り難く存じます。追加として大洗、水戸などの観光地やイベントを抱える自治体では、土地に不案内な観光来訪者に対する安全確保も必要と考えますので、外国人とは別項目で加えて頂くことをご検討頂けると幸いです。
- ・ 災害に関わる情報の周知徹底、防災のための教育・啓蒙活動の推進を、県、市町村の自治体で積極的に進めることも必要と考えます。現素案では少し隠れてしまっているように感じます。

### 4)小さい箇所

- ・ 渇水、水不足は、計画の対象としないにしても、指摘しておく必要は無いでしょうか?(p5)
- ・ 林野火災は事故の分類では無いでしょうか?(p5)
- ・ 火災予防対策は普通、「防火対策」では無いでしょうか?