

東海再処理施設の廃止措置計画

－ 東海再処理施設の安全対策に係る変更 －

令和3年12月27日

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
核燃料サイクル工学研究所

目次

はじめに

1. 東海再処理施設の廃止措置計画の概要
 - 1.1 東海再処理施設の概要
 - 1.2 廃止措置における安全上の留意事項
 - 1.3 廃止措置の主な方針
 - 1.4 廃止措置の工程
 - 1.5 東海再処理施設の廃止措置計画
2. 東海再処理施設の安全対策
 - 2.1 基本方針
 - 2.2 安全対策の進め方
 - 2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護
 - 2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策
 - 2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策
 - 2.6 HAW・TVFの安全対策に係る性能維持施設の追加
3. 安全対策に係る今後の予定

おわりに

これまでに報告した範囲:

- ✓ 平成30年度第1回茨城県原子力安全対策委員会
(平成30年8月22日)
「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
核燃料サイクル工学研究所再処理施設
(東海再処理施設)の廃止措置計画について」
- ✓ 令和2年度第2回茨城県原子力安全対策委員会
(令和2年7月22日)
「東海再処理施設の廃止措置計画
－安全対策の検討に用いる地震動、津波、竜巻及び火山
事象に係る変更－
－東海再処理施設(HAW・TVF)の安全対策に係る変更－」
- ✓ 令和3年度第1回茨城県原子力安全対策委員会
(令和3年5月20日)
「東海再処理施設の廃止措置計画
－ 東海再処理施設の安全対策に係る変更－」

今回の報告範囲

HAW: 高放射性廃液貯蔵場

TVF: ガラス固化技術開発施設
(ガラス固化技術開発棟)

はじめに

- 平成29年6月30日に原子力規制委員会に対して廃止措置計画を認可申請し、平成30年6月13日に認可を受けた。
- 平成29年6月30日に茨城県及び東海村に対して廃止措置計画を提出し、茨城県原子力審議会(平成30年1月31日, 3月29日), 茨城県原子力安全対策委員会(平成30年8月22日)における審議を経て、平成30年10月4日に同計画への同意を受けた。
- 前回(令和3年5月20日)の茨城県原子力安全対策委員会では、原子力規制委員会より令和2年9月25日, 令和3年1月14日及び4月27日に変更認可を受けた廃止措置計画の詳細(「HAW・TVFの安全対策」, 「HAW・TVFにおける事故対処の有効性評価」)を報告した。それらの廃止措置計画については、令和2年10月29日, 令和3年1月27日及び6月24日に同計画への同意を受けた。
- 今回は、原子力規制委員会より令和3年10月5日に変更認可を受け、詳細な工程や方法等が具体化した廃止措置計画について報告する。

(1) 東海再処理施設の安全対策

(変更申請: 令和3年6月29日※, 一部補正: 令和3年8月6日, 認可: 令和3年10月5日)

※「原子力施設周辺の安全確保及び環境保全に関する協定」に基づく廃止措置計画書は、東海再処理施設の廃止措置計画の変更申請と同日に提出している。

1. 東海再処理施設の廃止措置計画の概要

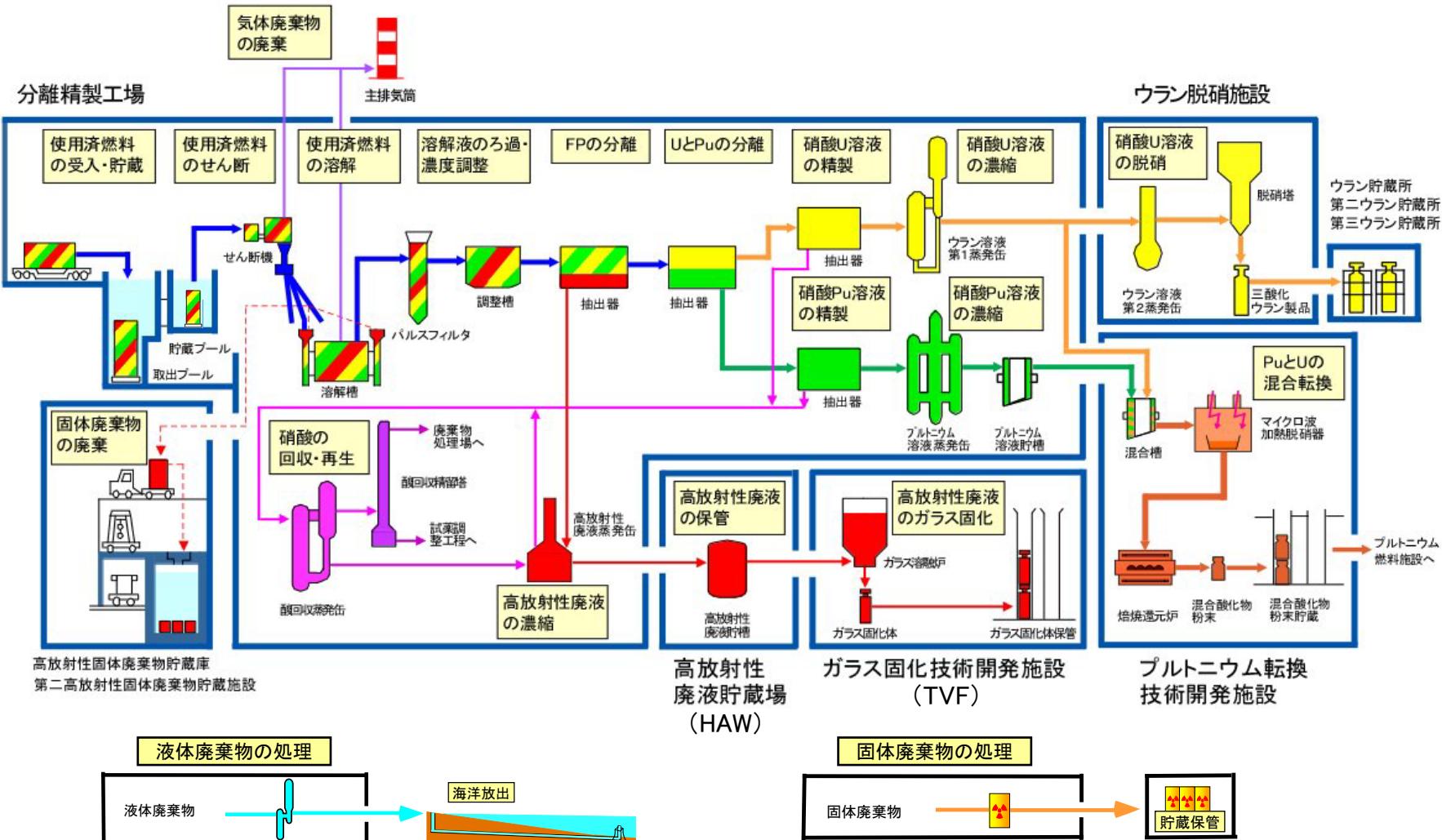
1.1 東海再処理施設の概要

— 施設の位置 —



1.1 東海再処理施設の概要

— 工程概要 —



※廃止措置段階であることから、新たな使用済燃料の持込/再処理は行わない。

1.1 東海再処理施設の概要

— 東海再処理施設の配置 —

本ページには、核物質防護情報
が含まれるため、マスキングをし
ています。



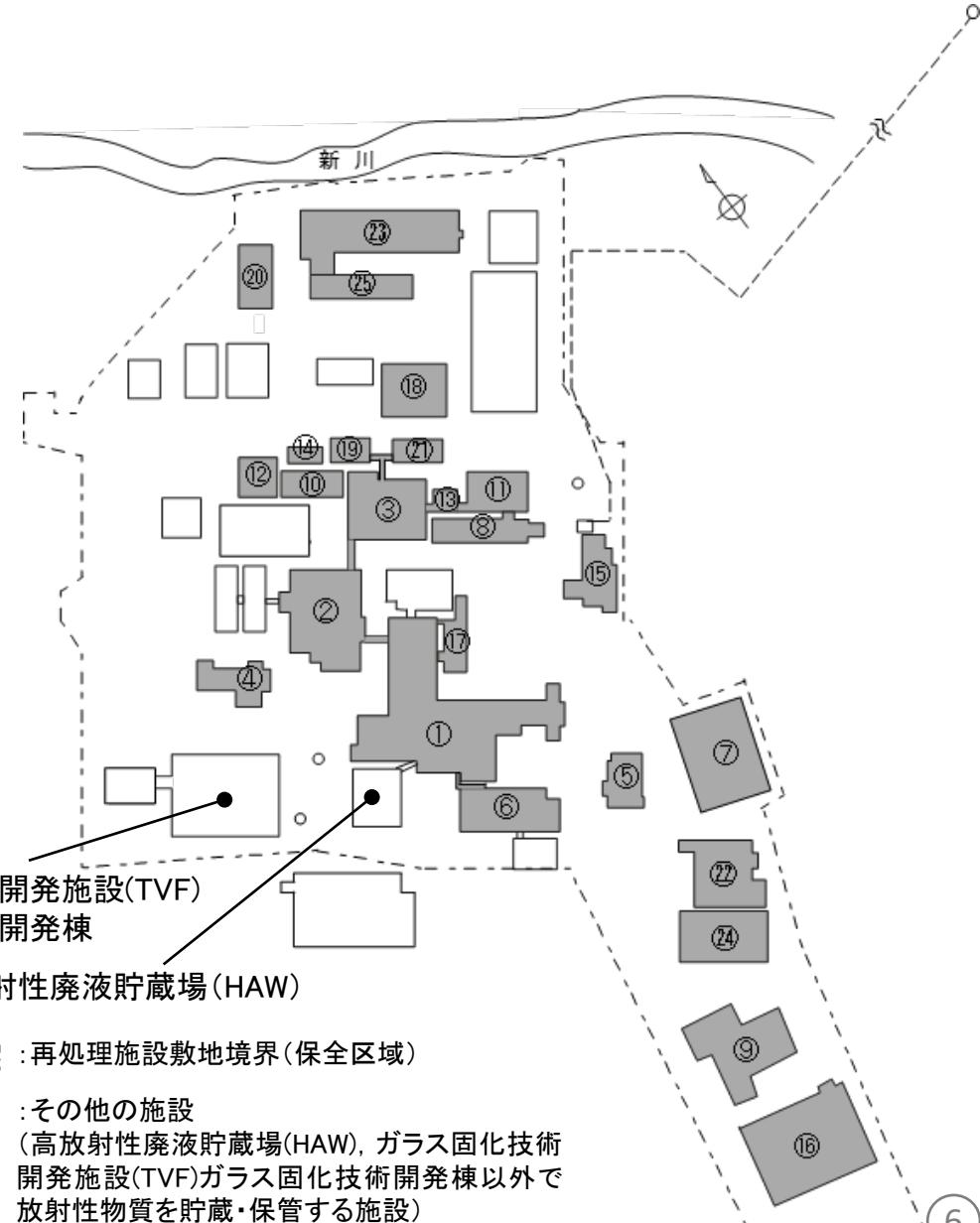
ガラス固化技術開発施設(TVF)
ガラス固化技術開発棟

高放射性廃液貯蔵場(HAW)

----- : 再処理施設敷地境界(保全区域)

■ : その他の施設

(高放射性廃液貯蔵場(HAW), ガラス固化技術
開発施設(TVF)ガラス固化技術開発棟以外で
放射性物質を貯蔵・保管する施設)

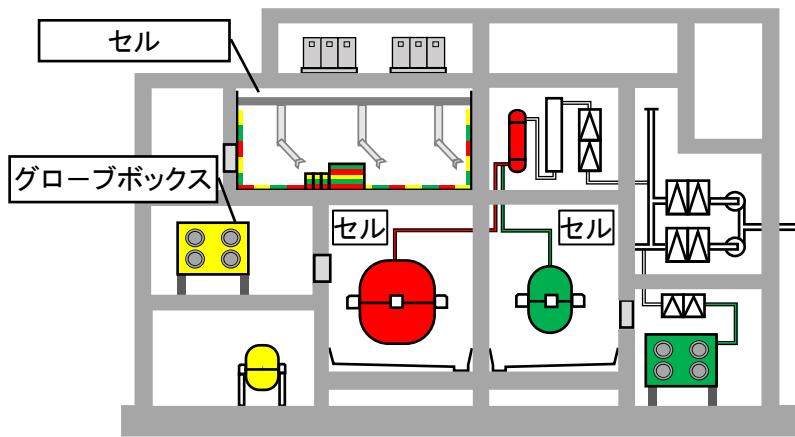


1.2 廃止措置における安全上の留意事項

— 原子力発電所との比較 —

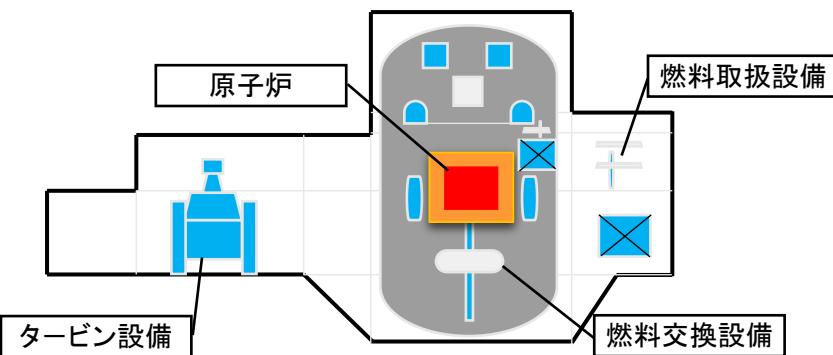
再処理施設

- : FP/TRU系 (放射線量が比較的高い)
- : Pu系 (放射線量が比較的低い)
- : U系 (放射線量が極めて低い)



原子力発電所

- : 放射線量が比較的高い (主に放射化)
- : 放射線量が比較的低い (主に放射化)
- : 放射線量が極めて低い

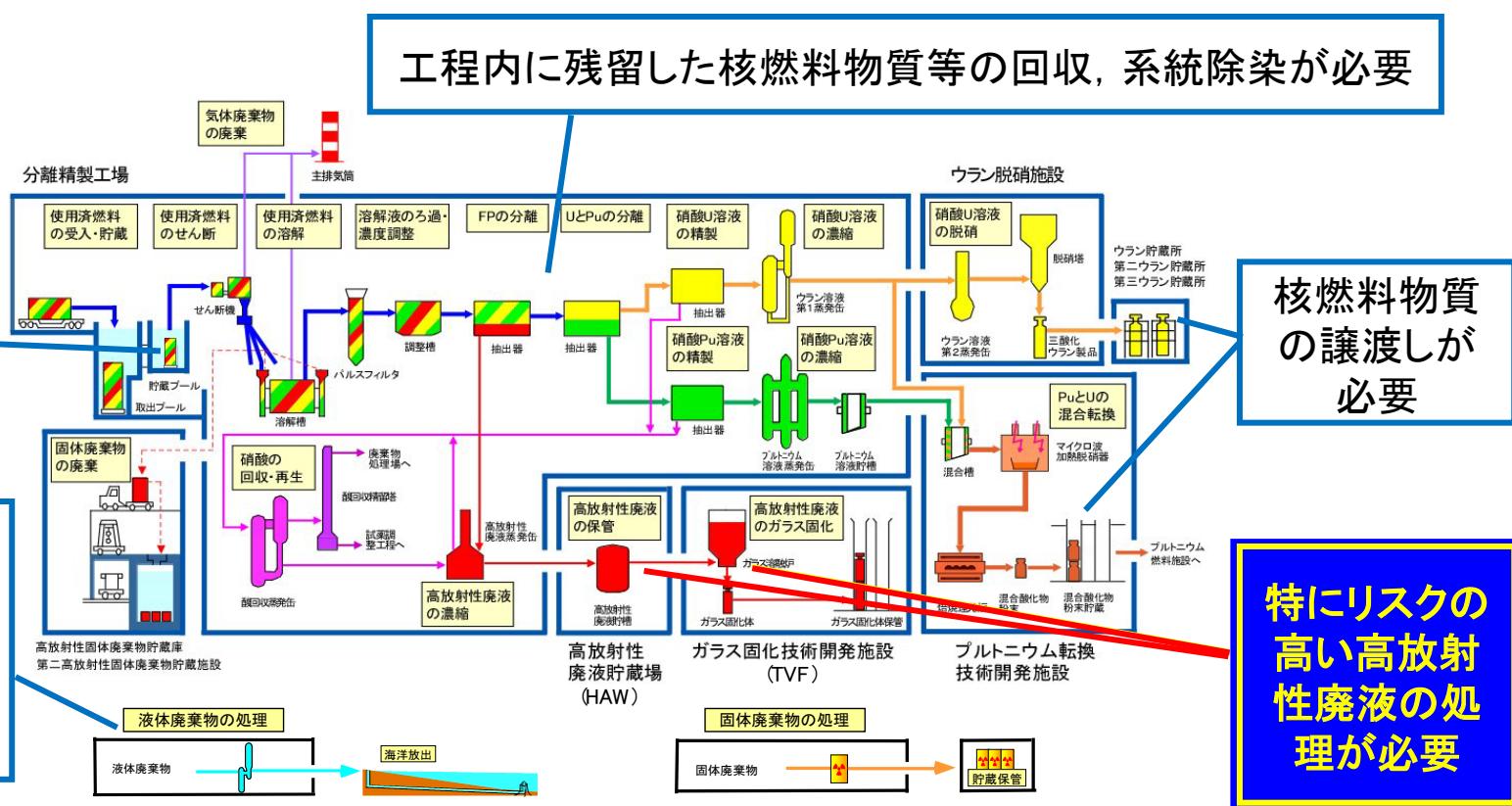


- 放射性物質を扱う機器、配管が広範囲に汚染 (放射性物質が付着)。
- セル内、グローブボックス内等広い面積が汚染。
- 核分裂生成物(FP)、長半減期のウラン(U)・プルトニウム(Pu)が混在または分離しており、工程毎に組成が異なる。

- 大部分の放射性物質は使用済燃料の中に密封 (燃料を取り出せば大幅に減少)。
- 炉心に放射化物が集中。
- 大型の機器や配管が多い。
- 短半減期の放射性核種も存在 (冷却期間を設ける)。

1.2 廃止措置における安全上の留意事項

— 東海再処理施設の廃止措置の特徴 —



上記の他、

- ・約30の管理区域を有する施設に対して順次廃止措置を進めることが必要
- ・施設の高経年化対策が必要
- ・新規制基準を踏まえた安全性向上対策が必要
- ・機器解体後のスペースを活用し、解体廃棄物の保管が必要

1.3 廃止措置の主な方針(平成30年6月13日に認可を受けた内容)

— 主な方針 —

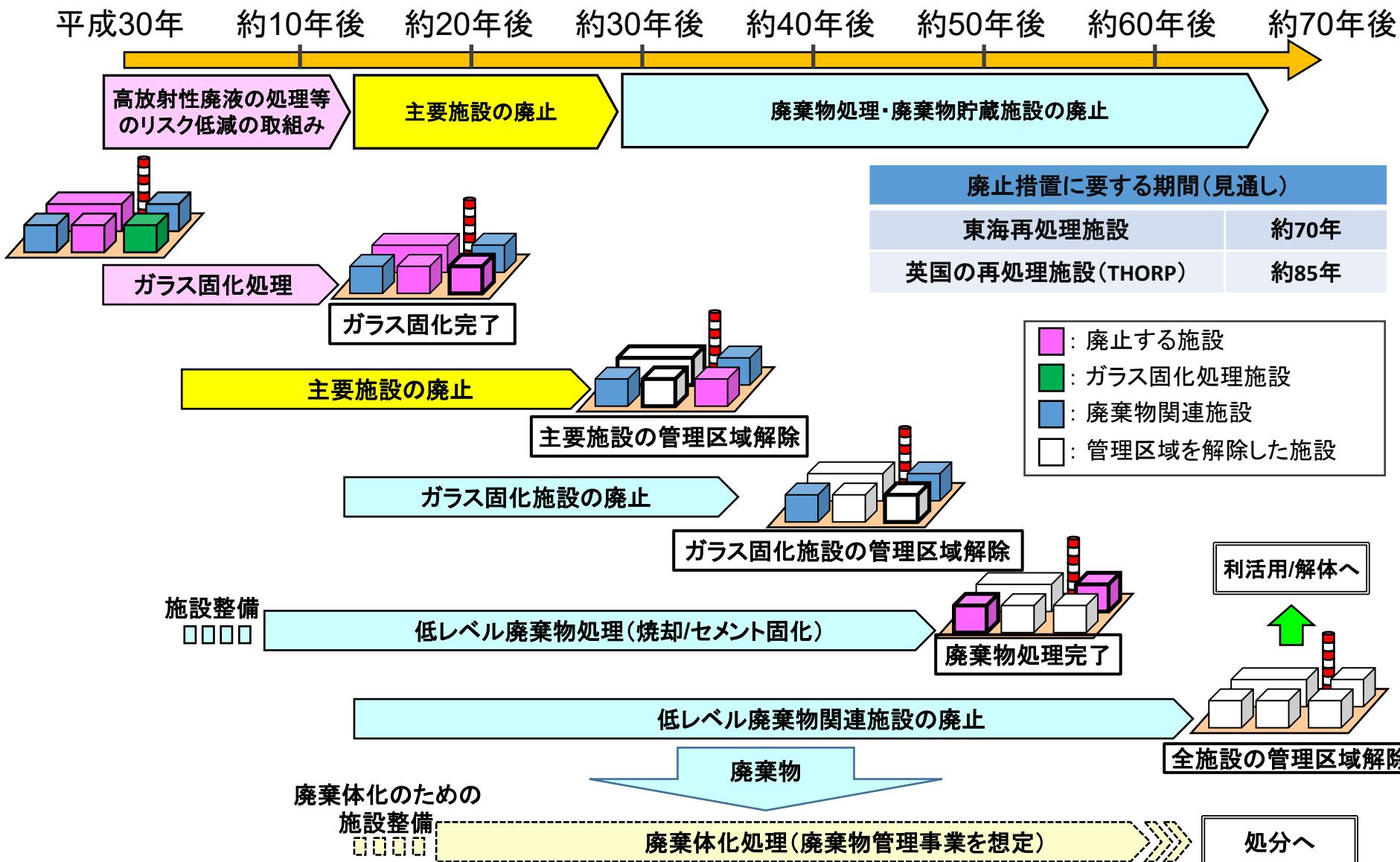
- 廃止措置においては、放射性廃棄物を保有することに伴うリスクの早期低減を当面の**最優先課題**とし、これを安全・確実に進めるため、施設の高経年化対策と新規制基準を踏まえた安全性向上対策を重要事項として実施する。
- 廃止措置期間中においても**使用済燃料の貯蔵、放射性廃棄物の処理・貯蔵、核燃料物質の保管を継続**して行う必要があることから、これらの施設及び緊急安全対策等として整備した設備については性能維持施設とし、**再処理運転時と同様に性能を維持**する。
- 機器の解体等の廃止措置における安全対策は、過去のトラブル等の経験を十分踏まえた上で、放射性物質の施設内外への漏えい防止及び拡散防止対策、被ばく低減対策並びに事故防止対策を講じる。
- 低レベル放射性廃棄物については、必要な処理を行い、貯蔵の安全を確保するとともに、廃棄体化施設を整備し廃棄体化を進め、処分施設の操業開始後隨時搬出する。
- 再処理施設の廃止措置は、施設内に保有する廃棄物の処理を行いつつ所期の目的が終了した建家ごとに段階的に進める。
- 再処理施設の廃止措置は、全期間の全工程について詳細に定めることが困難であることから、今後詳細を定め、逐次廃止措置計画の変更申請を行う。

1.3 廃止措置の主な方針(平成30年6月13日に認可を受けた内容) －リスクの早期低減－

- 東海再処理施設においては、今後リスクを大幅に増加させる活動である新たな使用済燃料のせん断、溶解等は行わず、廃止措置へ移行している。
- このことから、各施設の今後の使用計画を明確にした上で、施設が保有する放射性物質によるリスクに応じて安全上の重要度を見直すこととしている。
- 廃止措置においては、保有する放射性廃棄物に伴うリスクの早期低減を当面の最優先課題とし、これを安全・確実に進めるため、施設の高経年化対策と再処理施設の技術基準に関する規則(技術基準規則)を踏まえた安全性向上対策を重要事項として実施する。
- 具体的に、当面は、リスクを速やかに低減させるため、
 - ①高放射性廃液を貯蔵している高放射性廃液貯蔵場(HAW)の安全確保
 - ②高放射性廃液のガラス固化技術開発施設(TVF)におけるガラス固化
 - ③高放射性固体廃棄物貯蔵庫(HASWS)の貯蔵状態の改善
 - ④低放射性廃棄物処理技術開発施設(LWTF)における低放射性廃液のセメント固化を最優先で進めている。

- こうした中、②TVFの運転及び①高放射性廃液を貯蔵するHAWの安全確保が極めて重要となっている。
- TVFに関しては、令和3年8月にガラス固化処理を再開し、固化体を13本製造したが、炉内に残留ガラスが確認されたため、令和3年10月に運転を終了した。今後、残留ガラスを除去した後、ガラス固化処理を再開する予定である。

1.4 廃止措置の工程 — 進め方 —



➤ 廃止措置を進めると同時に、廃棄物の処分についても重要課題として取り組んでいく。

1.5 東海再処理施設の廃止措置計画 — 廃止措置計画の変更 —

年度 (H: 平成, R: 令和)				
H29	H30	H31／R元	R2	R3
廃止措置計画(原申請)				
<p>▼申請: 補正: ▼ H29.6.30 H30.2.28</p> <p>▼補正: H30.6.5</p> <p>▼認可: ▼同意: H30.6.13 H30.10.4</p>				「原子力施設周辺の安全確保及び環境保全に関する協定」に基づく廃止措置計画書又は変更は、東海再処理施設の廃止措置計画の申請(変更申請)又は補正と同日に提出している。
安全対策の検討に用いる設計地震動、設計津波、竜巻及び火山事象	<p>▼変更申請: H30.11.9</p> <p>▼補正: R元.9.26</p> <p>▼認可: R2.2.10</p>		<p>▼同意: R2.8.3</p>	
		安全対策	<p>▼変更申請: R元.12.19</p> <p>▼補正: R2.5.29</p> <p>▼認可: R2.7.10</p> <p>▼廃止措置計画の変更: R2.8.4</p> <p>▼同意: R2.8.7</p> <p>▼変更申請: R2.8.7</p> <p>▼認可: R2.9.25</p> <p>▼同意: R2.10.29</p> <p>▼変更申請: R2.10.30</p> <p>▼認可: R3.1.14</p> <p>▼同意: R3.1.27</p> <p>▼変更申請: R3.2.10</p> <p>▼認可: R3.4.27</p> <p>▼同意: R3.6.24</p>	
【審査中の廃止措置計画】 ○TVFのガラス固化体の保管能力増強 (変更申請: H30.11.9(新增設等計画書: H30.11.7))			今回の報告範囲	<p>▼変更申請*: R3.6.29</p> <p>▼補正: R3.8.6</p> <p>認可: R3.10.5 ▼</p>

* TVF 溶融炉の更新に係る申請を含む

2. 東海再処理施設の安全対策

2.1 基本方針

廃止措置段階にある東海再処理施設の安全対策の基本方針は、以下の通り。

- 今後の使用計画を踏まえた上で、施設が保有する放射性物質によるリスクに応じて新規制基準を踏まえた必要な安全対策を行う。
- 高放射性廃液に伴うリスクが集中するHAW・TVFの安全対策を最優先で進める。
- 設計地震動及び設計津波に対して、**HAW・TVFの健全性評価**を実施するとともに必要な安全対策を実施する。
- **HAW・TVFの重要な安全機能^{*1}**を維持するために、事故対処設備^{*2}を用いて必要な電力やユーティリティ^{*3}を確保する。それらの有効性の確保に必要な対策^{*4}を実施する。
- 竜巻、火山等の外部事象に対してもHAW・TVFの重要な安全機能^{*1}を維持するためには必要な対策^{*4}を実施する。
- 上記以外の施設については、リスクに応じた安全対策の実施内容及び工程を定め、その後、必要な安全対策を実施する。

*1:重要な安全機能(閉じ込め機能及び崩壊熱除去機能)

*2:事故対処設備(電源車、可搬ポンプ等)

*3:ユーティリティ(冷却に使用する水や動力源として用いる蒸気)

*4:必要な対策(保管場所及びアクセスルートの信頼性確保、人員の確保等)

2.2 安全対策の進め方

— 優先度に基づく計画 —

- 対策を行う施設の優先度 ⇒ 高放射性廃液の貯蔵や処理を行うHAW・TVFを最優先
- 対策を講じる事象の優先度 ⇒ 立地環境を考慮し、地震及びそれに伴う津波を最優先

施設・事象	優先度	対応
HAW ・ TVF	地震・津波	I 設計地震動・設計津波を想定し、HAW・TVFの健全性評価を速やかに実施するとともに重要な安全機能を維持するために必要な電力やユーティリティ喪失に備えて、必要な安全対策を実施する。
	事故対処	II 事故対処設備により施設の重要な安全機能の維持を図ることとし、必要な対策を実施する。
	その他 事象	III 立地や周辺環境を踏まえた主な自然事象(竜巻、森林火災、火山)等の外部事象に対して、施設の重要な安全機能を守るために必要な対策を実施する。 内部火災、溢水等の内部事象に対して、施設の重要な安全機能を守るために必要な対策を実施する。
その他施設	IV	HAW・TVF以外の施設については、リスクに応じた安全対策の実施内容及び工程を定め、その後必要な安全対策を実施する。

 :これまでに報告した範囲

 :今回の報告範囲

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護 — 基本的考え方 —

- 内部火災でHAW・TVFの重要な安全機能^{*1}を損なわないよう、
火災防護審査基準^{*2}に基づく**火災防護対策**を講じる。
- 火災防護対策: **3つの深層防護の概念**
 ⇒ ①**火災の発生防止**, ②**火災の感知及び消火**, ③**火災の影響軽減**



既設の火災防護設備で不足する項目に対して対応

- | | |
|--------------------|--|
| ① 火災の発生防止 | : オイルパンの設置, 鋼製キャビネットでの保管(可燃性物質)等 |
| ② 火災の感知及び消火 | : 固有の信号を発する異なる感知方式の 感知器を追加 設置。 |
| ③ 火災の影響軽減 | : ケーブルルートの変更による離隔, 耐火被覆材による防護, 局所自動消火設備の設置等。 |

- 可能な限り対策を講じるもの、**火災防護審査基準^{*2}**通りの**ハード対策**を講じることが困難な機器がある。
 ⇒ 万が一、火災によって重要な安全機能を担う機器が損傷した場合であっても、
 廃止措置上想定される事故である**蒸発乾固の発生を防止する**ために予め準備する**代替策**により、
 再処理技術基準規則に照らして**十分な水準の保安を確保^{*3}**する。

系統分離が求められる一部の電源設備や動的機器(ポンプ・排風機等)は同一の区画に2系統が近接。
③火災影響軽減のため求められる離隔距離や耐火壁を設けるためのスペースが確保できない。

◆**ハード対策の代替策として、予備電源ケーブル等による仮設系統の速やかな構築や、事故対処により
蒸発乾固に至るまでに重要な安全機能を回復させる。**

*1「閉じ込め機能及び崩壊熱除去機能」

*2「実用発電用原子炉及びその付属施設の火災防護に係る審査基準」

*3原子力規制委員会内規「核燃料サイクル工学研究所(再処理施設)の廃止措置計画の認可の審査に関する考え方」に従い、より難い特別な事情を踏まえ、再処理施設の現況や技術上の基準等に照らし適切な方法及び水準により性能維持施設を維持する方法等を定めるものである。

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護 — 火災の発生防止のために講じる対策 —

施設内の発火性物質・引火性物質が原因となる火災の発生防止

オイルパンを設置する機器

- ◆ 潤滑油等を多量(10 L以上)に内包する機器

□ HAW

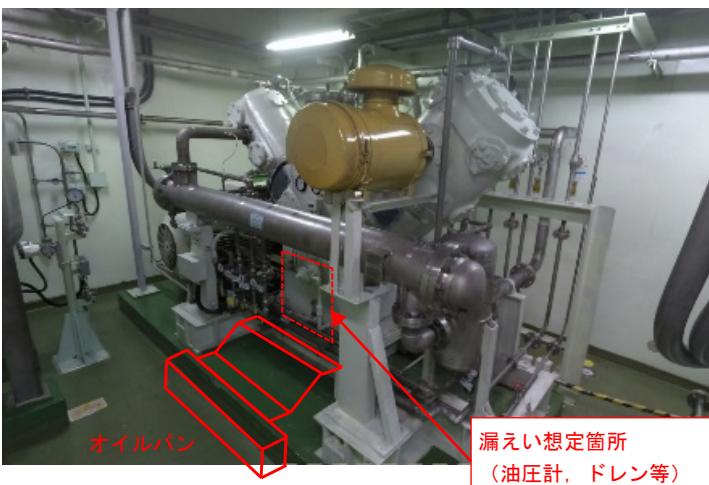
対象機器	潤滑油量
空気圧縮機	53 L
チラーユニット	14 L

※ 潤滑油内包量は10 L未満であるが、周囲に他の機器等が近接して多数配置されていることから特別にオイルパンを設けることとした。

□ TVF

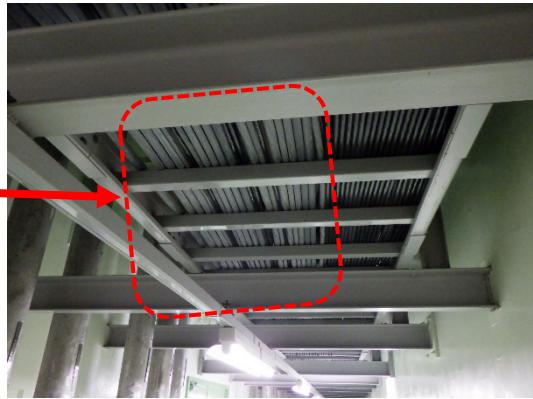
対象機器	潤滑油量
溶融炉換気系排風機	14.4 L
貯槽換気系排風機	14.4 L
工程換気系排風機	1.4 L*
ポンプ	60 L
冷凍機	94 L
空気圧縮機	35 L
冷凍機	50 L

□ HAW 空気圧縮機の例



不燃性材料又は難燃性材料を使用した設計

- ◆ HAW・TVFとも電源ケーブルには**難燃性材料ケーブル**を使用。
- ◆ 火災防護審査基準の実証試験*のデータは取得していなかった。
⇒ 今後、現物の一部を切り出して上記実証試験を行い、延焼性及び自己消火性を確認する。十分な性能を有することが確認できなかつた場合は、別途対策を検討し、必要に応じて変更申請を行う。



* 延焼性及び自己消火性の実証試験(UL垂直燃焼試験, IEEE383又はIEEE1202)

— 火災の感知及び消火のために講じる対策 —

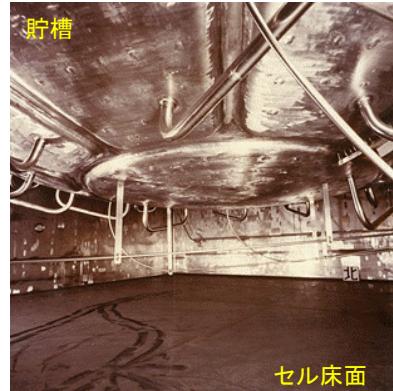
火災の感知器の増設

- ◆ 消防法に基づき設置した感知器に加えて、
固有の信号を発する異なる感知方式の感知器等を新設。
 - 温度・煙濃度を常時監視、状況変化を検出。
 - 熱感知器、煙感知器、炎感知器、熱感知カメラから選択。
 - 分離精製工場(MP)制御室、TVF制御室から監視可能とする。

- ◆ 高線量のため人が立ち入れないHAW・TVFのセル内には感知器を設置できないが、以下の手段により火災を感知。
 - HAWのセル内(可燃性物質はないが万一火災が発生した場合)
既設温度計の変化を監視することで検知。
 - TVFの固化セル内
10基のITVカメラと10点のセル内温度計で検知。

- ◆ 設置場所の特徴を考慮し選択する。
 - 热感知器
 - 一般的な屋内での火災検知。
 - 煙感知器
 - 吹き抜け部分等の火災源と感知器に距離があり、熱感知器に適さない屋内での火災検知。
 - 炎感知器
 - 煙の拡散が起きやすい大きな空間のある部屋等、煙や熱での感知が難しい場所での火災検知。
 - 热感知カメラ
 - 屋外等の天井のない場所での火災検知。

- HAWの高放射性廃液貯蔵セルの内部
 - 金属製の貯槽や配管、サポートとコンクリート壁のみ。
 - 計装ケーブルも鋼管内に収められている。



2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護 — 火災の影響軽減のために講じる対策 —

系統分離(延焼防止)による影響軽減

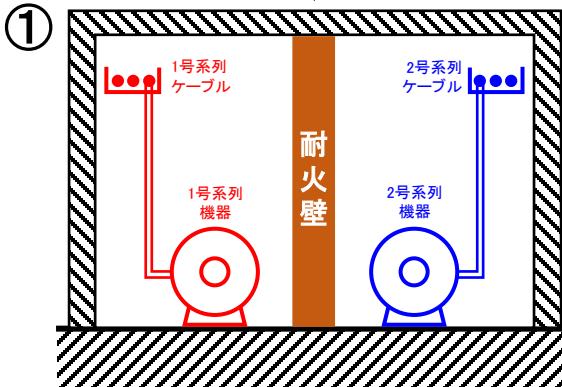
- ◆ 火災の延焼により両系統が同時に損傷しない(延焼させない)対策を講じる。

(重要な安全機能の維持のため冗長性を持たせて設置されている設備を対象)

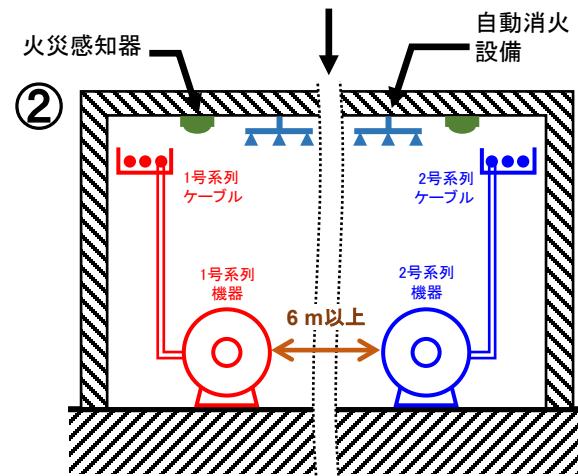
「火災防護審査基準」における系統分離の要件は以下の何れかを満たすこと。

- ① 系統の機器及びケーブルの系列間を、3時間以上の耐火能力を有する隔壁等で分離。
- ② 系統の機器及びケーブルの系列間の水平距離を6 m以上確保するとともに、当該区画に火災感知器及び自動消火設備を設置する。
- ③ 系統の機器及びケーブルの系列間を、1時間以上の耐火能力を有する隔壁等で分離するとともに、当該区画に火災感知器及び自動消火設備を設置する。

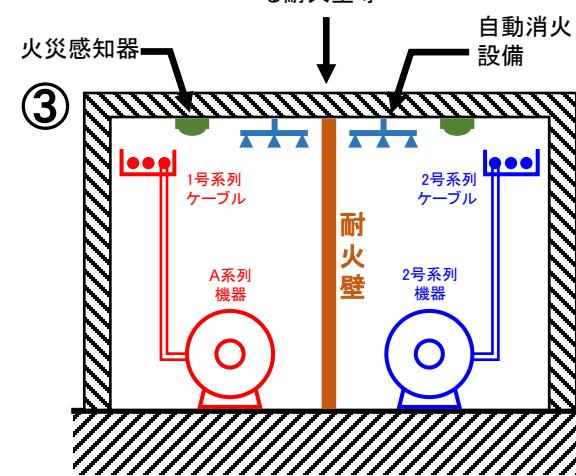
3時間以上の耐火性能を有する耐火壁
(コンクリートで150 mm以上)



6 m以上の離隔距離
(間に可燃物質を置かない)



1時間以上の耐火性能を有する
耐火壁等※



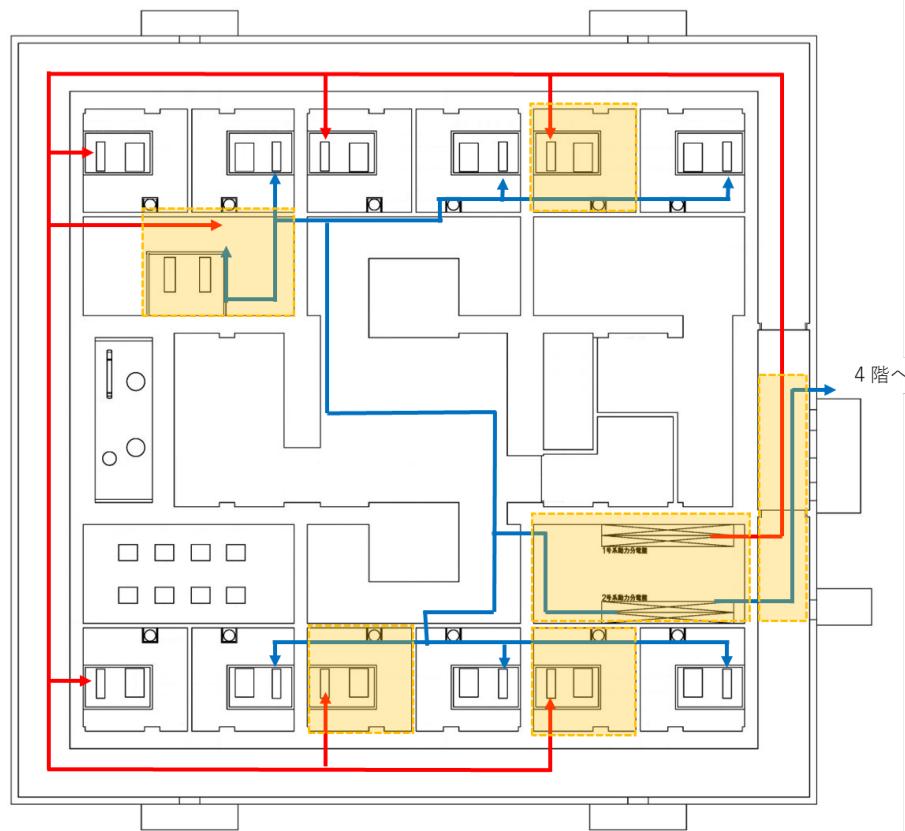
※電源盤については筐体を建設省告示による厚さ(1.5mm以上の鋼板)で構成する、ケーブルについては鋼製の厚鋼電線管に収納する、又は耐火性を有する障壁材でラッピングすることで1時間耐火性能を確保する。

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護

—「火災防護審査基準」の要求を完全に満たすことが困難な部分への対応—

系統分離(延焼防止)による影響軽減

□ HAW 3階の電源ケーブルの敷設状況



← 1号系(既設)

← 2号系(新規敷設案)

ケーブルが混在する区画

※ 現状では2号系も1号系と同じルートに敷設されている。

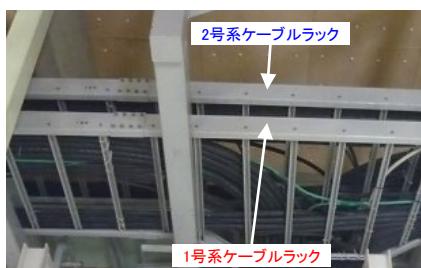
HAWでの系統分離対策

- ◆ 電源盤や一部の2系統の機器は近接。
⇒ 十分な離隔距離や耐火壁を設ける空間が無い。
- ◆ 2系統の電源ケーブルが同一ケーブルラック上に敷設。
 - 2号系ケーブルを1号系ケーブルと分離して、異なる防火区画を通るように敷設し直す。
 - 電源盤内部に消火剤を自動噴射するパッケージ型自動消火設備を設置する。
- ◆ 2系統の電源盤や2系統の給電対象機器のある区画では距離による2系統ケーブルの分離ができるず、混在状態のまま。
 - 混在区画では2号系ケーブルを1時間耐火性能を持つ電線管に収納する。電源切替盤も分離する。
 - 既設の感知器に加えて新たに火災感知器を追加設置する。
 - 予備ケーブルによる仮設給電系統の構築が可能なように対応する。

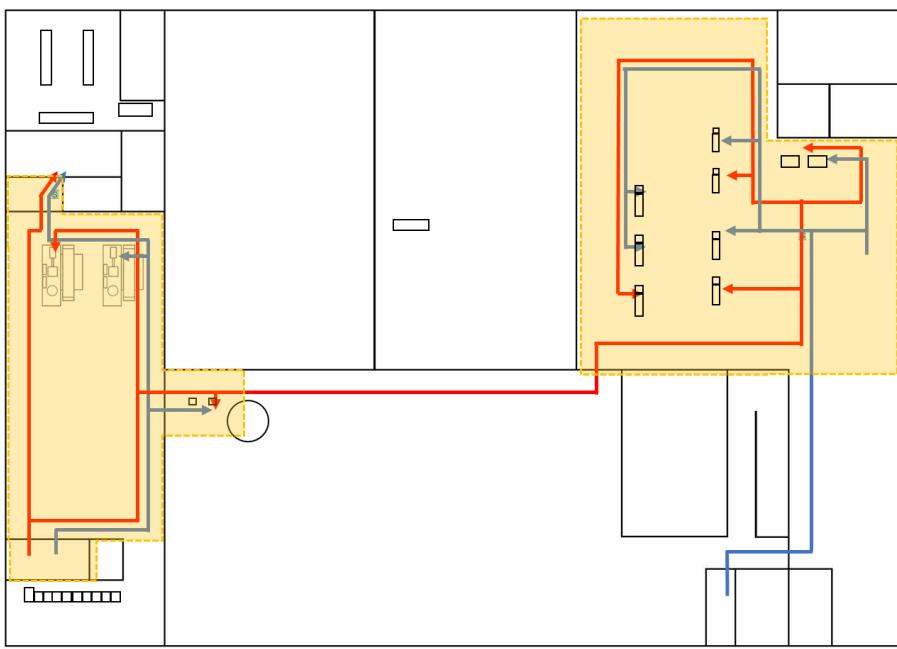
—「火災防護審査基準」の要求を完全に満たすことが困難な部分への対応—

系統分離(延焼防止)による影響軽減

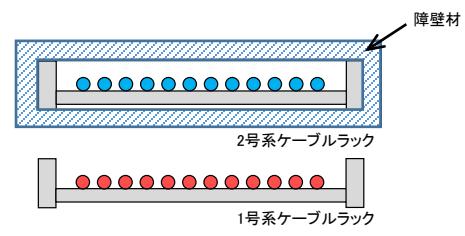
● 離隔距離が不足しているケーブルラックの例



□ TVF 3階の電源ケーブルの敷設状況



- 系統分離対策として2号系ラックを障壁材でラッピング。



断面図(系統分離対策の例)

TVFでの系統分離対策

- ◆ 2系統の機器が近接。
→十分な離隔距離や耐火壁を設ける空間が無い。
(電源盤は1時間耐火性能の鋼板で分離されている。)
- ◆ 電源盤や給電対象機器の近傍では、
2系統のケーブルラック間の距離が十分
でない。

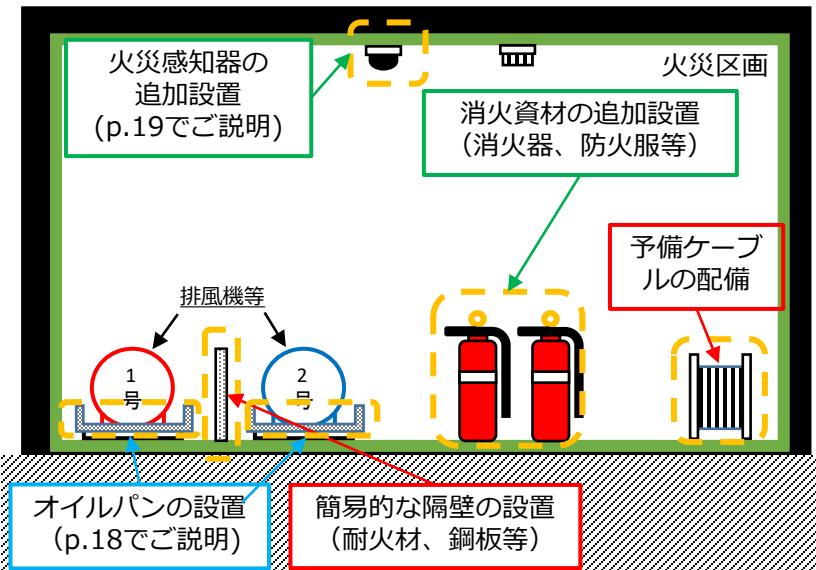


- 片側のケーブルラックを1時間耐火性能をもつ障壁材でラッピングする。
- 電源盤内部に消火剤を自動噴射するパッケージ型自動消火設備を設置する。
- 既設の感知器に加えて新たに火災感知器を追加設置する。
- 予備ケーブルによる仮設給電系統の構築が可能なように対応する。

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護

—「火災防護審査基準」の要求を完全に満たすことが困難な部分への対応—

系統分離(延焼防止)による影響軽減



HAW・TVFでの系統分離対策

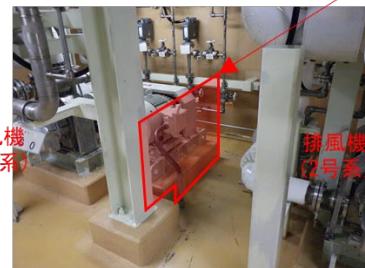
- ◆ 一部の機器(排風機, ポンプ等)が近接。
⇒十分な離隔距離や耐火壁を設ける空間が無い。



- 機器の保守管理への影響がない設置可能な範囲で簡易的な隔壁を設置する。
- 運転員による初期消火をより確実に行えるよう消火用資機材(消火器, 防火服等)の充実や訓練の拡充を行う(p.25でご説明)。
- 万一、複数系統が火災により同時損傷した場合は、可搬型設備や予備電源ケーブル等を使用した事故対処により蒸発乾固事象に至るまでに高放射性廃液の崩壊熱除去に必要な機能を復旧させる(p.24でご説明)。

□ 簡易的な隔壁の設置例

現場の状況を踏まえ機器の保守管理への影響がない範囲で簡易的な耐火隔壁(鉄板や耐火材等で構成)を設置



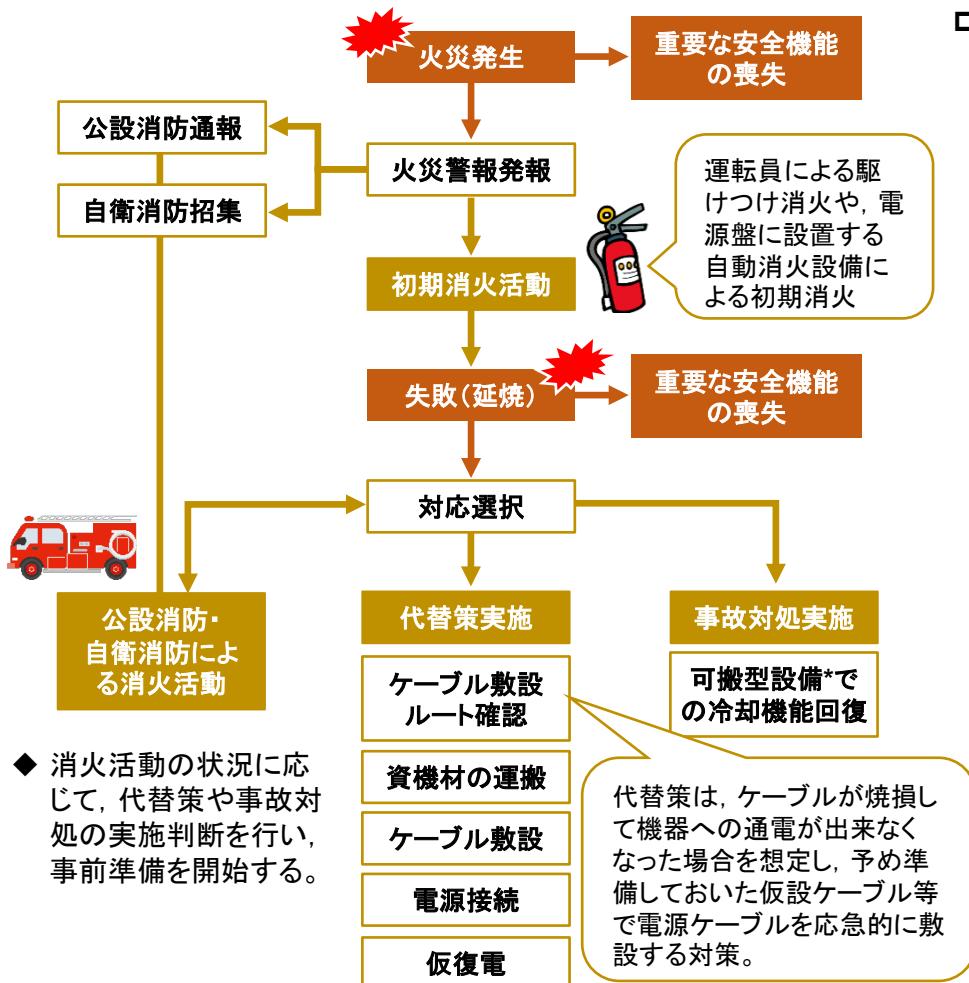
排風機の例

ポンプの例

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護

— 代替策について(1/2) —

- ◆ HAW・TVFの施設状況から「火災防護審査基準」の要求を完全に満たすことが困難な部分があった。(21~23ページで説明)
- ◆ そのため、火災によって安全上重要な機能を担う機器への電源供給が失われた場合においても、高放射性廃液の蒸発乾固に至らないよう代替策(予備ケーブルによる仮設の給電系統を構築する等)を準備する。



□ 初期消火用資機材・予備ケーブル敷設用資材の配備



予備ケーブル ケーブルコロ(可動式) ケーブルコロ(固定式)

代替策用資機材	機能
保護具	防火服, 手袋, ヘルメット, マスク
空気呼吸器	煙充満時・ガス消火器使用時に使用
放射線測定機器	α -サーベイメータ, GM管式サーベイメータ
消火器	ABC消火器, 高所用消火器, 二酸化炭素消火器
可搬型排煙機	火災区画の排煙用
サーモグラフィ	煙充満時の熱源探知
可搬型照明機器	室内照明喪失時に使用
予備ケーブル	仮設給電経路構築用
ドラムローラー, ケーブルコロ	予備ケーブル展開用

- ◆ これらの資機材も火災により喪失しないよう、適切に分散配置等を行う。

2.3 HAW・TVFにおける内部火災防護 — 代替策について(2/2) —

◆事故対処と同様に**体制整備・資機材の配備**を進め、

作業の詳細要領に基づいた**タイムチャート分析・アクセスルート確認**により**実行可能性を確認**した。

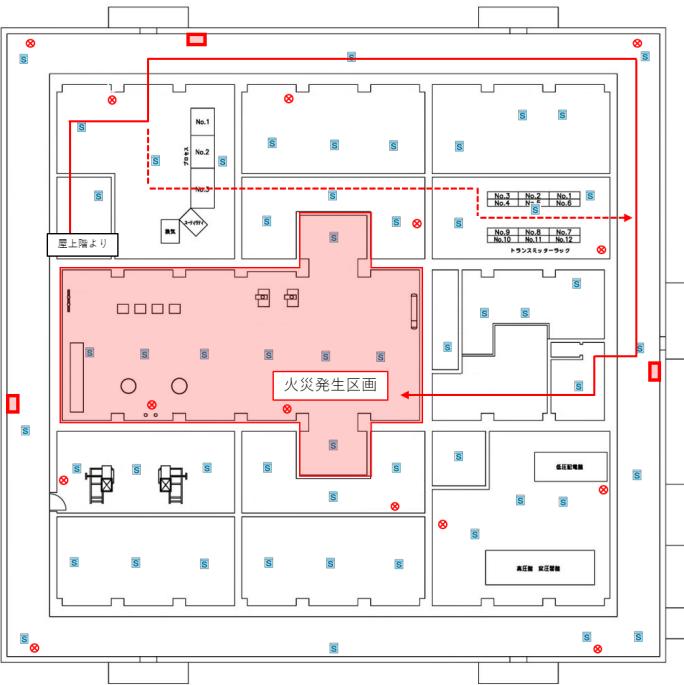


◆今後、駆けつけ消火や予備ケーブルの敷設に最も時間を要する火災区画について、**実動訓練を実施**する。

(実際に現場において配備している予備ケーブル等を用いて手順通りに操作する等)

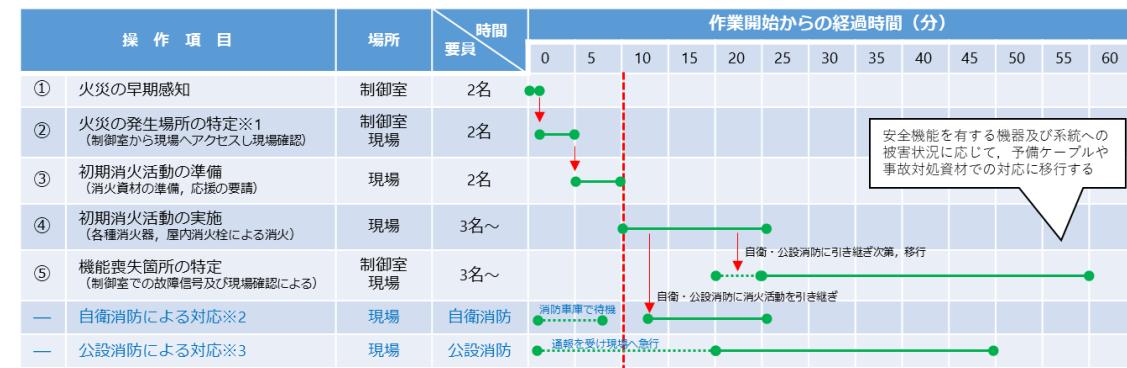
◆代替策の詳細については**火災防護計画**に定めるとともに、迅速かつ確実な対応が行えるよう**訓練を充実**していく。

□ アクセスルートの例) HAWの操作室への初期消火動線



高放射性廃液貯蔵場 4階

□ タイムチャート分析の例) HAWの操作室への初期消火活動



青文字 : 運転員以外による対応

消火活動開始
(警報から10分)

(HAWにおいて、高放射性廃液が沸騰に至るまでの時間は77時間)

【代替策の訓練について】

- 個々の機器操作や手順について**実地訓練(要素訓練)**: 12月2日終了。
操作方法の適切性や所用時間等を確認。
- 火災の感知から初期消火、代替ケーブルの敷設・接続までの一連の手順を連続して実施する**総合訓練**: 令和4年3月実施予定。
全体手順や連絡手段・指揮体制の有効性を確認。
- 訓練で得られた反省点や改善点に基づき、手順等を継続的に改善。

2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策

2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策 — 基本的考え方 —

- 内部溢水でHAW・TVFの重要な安全機能^{*1}を損なわないよう、**内部溢水ガイド^{*2}**に基づく評価及び対策を講じる。
- 内部溢水ガイドに基づく対象事象
 - ⇒「通常運転時に想定される機器の破損(想定破損)」、「消火活動による放水」、「地震で想定される機器の破損」
- 内部溢水の影響
 - ⇒「**没水影響**」、「**被水影響**」、「**蒸気影響**」

- 
- ◆ **没水影響**: 溢水が床上に溜まることで対象機器が浸水することによる影響。
 - ◆ **被水影響**: 対象機器の上部にある配管等からの溢水による被水の影響。
 - ◆ **蒸気影響**: 漏えいした蒸気による熱的影響及び凝縮水による被水の影響。

- 可能な限り対策を講じるもの、**内部溢水ガイド^{*2}**通りのハード対策を講じることが困難な機器がある。
 - ⇒ 万が一、溢水によって重要な安全機能を担う機器が損傷した場合であっても、
廃止措置の上で想定される事故である**蒸発乾固の発生を防止する**ために予め準備する**代替策**により、
再処理技術基準規則に照らして**十分な水準の保安を確保^{*3}**する。

TVFの計装トランスマッタの配置区画で、蒸気漏えいの可能性があり、
ハード対策^{*4}により蒸気影響を防止することが物理的に困難な状況。

注)トランスマッタ:送信機

- 
- ◆ ハード対策の代替策として、可搬型計測装置による仮設復旧や予備部品の交換等を速やかに実施し、
事故対処により**蒸発乾固**に至るまでに重要な安全機能を回復させる。

*1 「閉じ込め機能及び崩壊熱除去機能」 *2 「原子力発電所の内部溢水影響評価ガイド」

*3 原子力規制委員会内規「核燃料サイクル工学研究所(再処理施設)の廃止措置計画の認可の審査に関する考え方」に従い、より難い特別な事情を踏まえ、再処理施設の現況や技術上の基準等に照らし適切な方法及び水準により性能維持施設を維持する方法等を定めるものである。

*4 蒸気遮断弁による漏えい時閉止対策、防護カバーの設置、蒸気配管の移設、トランスマッタの移設

— 影響評価の方法 —

(1) 防護対象設備の配置場所の特定

- ◆ 蒸発乾固の発生防止・事故対処に必要な設備を防護対象設備として選定する。

(2) 溢水防護区画の設定

- ◆ 防護対象設備のある部屋(壁で囲まれた空間)を溢水防護区画とする。

(3) 区画内の溢水源の特定

想定破損 消火活動 地震破損

- ◆ 想定破損は、液体及び蒸気が流れる配管の安全系・一般系全てを対象。
⇒ 内部溢水ガイドの規定に基づき、供用期間中に繰り返し作用する一次応力・二次応力(熱応力)に加えて、さらに同時に地震力($1/3S_d$)が重畳するとした場合でも、発生応力が許容応力に所定の安全係数を乗じた値を下回る配管は破損を想定しない。

- ◆ 消火活動での放水量は内部溢水ガイドの規定より原則、消火装置(基準性能 120 L/分 × 2系統)からの放水を3時間継続した場合とする。
⇒ 区画内の火災源が小さい場合は、火災源の火災荷重及び等価時間*から放水時間を評価する。

*等価時間(潜在的火災継続時間):火災区画内の可燃性物質が保守的に全て燃焼するとして算出した火災継続時間。

- ◆ 廃止措置計画用設計地震動に対する評価を行い耐震性を確認した機器・配管は破損しないとするが、未評価の機器・配管は保守的に破損するとみなす。

(4) 溢水源からの溢水量の評価

- ◆ 同一区画内の溢水源だけでなく、隣接する区画で溢水が生じた場合に流れ込んでくる経路も考慮する。

(5) 溢水源からの溢水経路の設定

没水影響 被水影響 蒸気影響

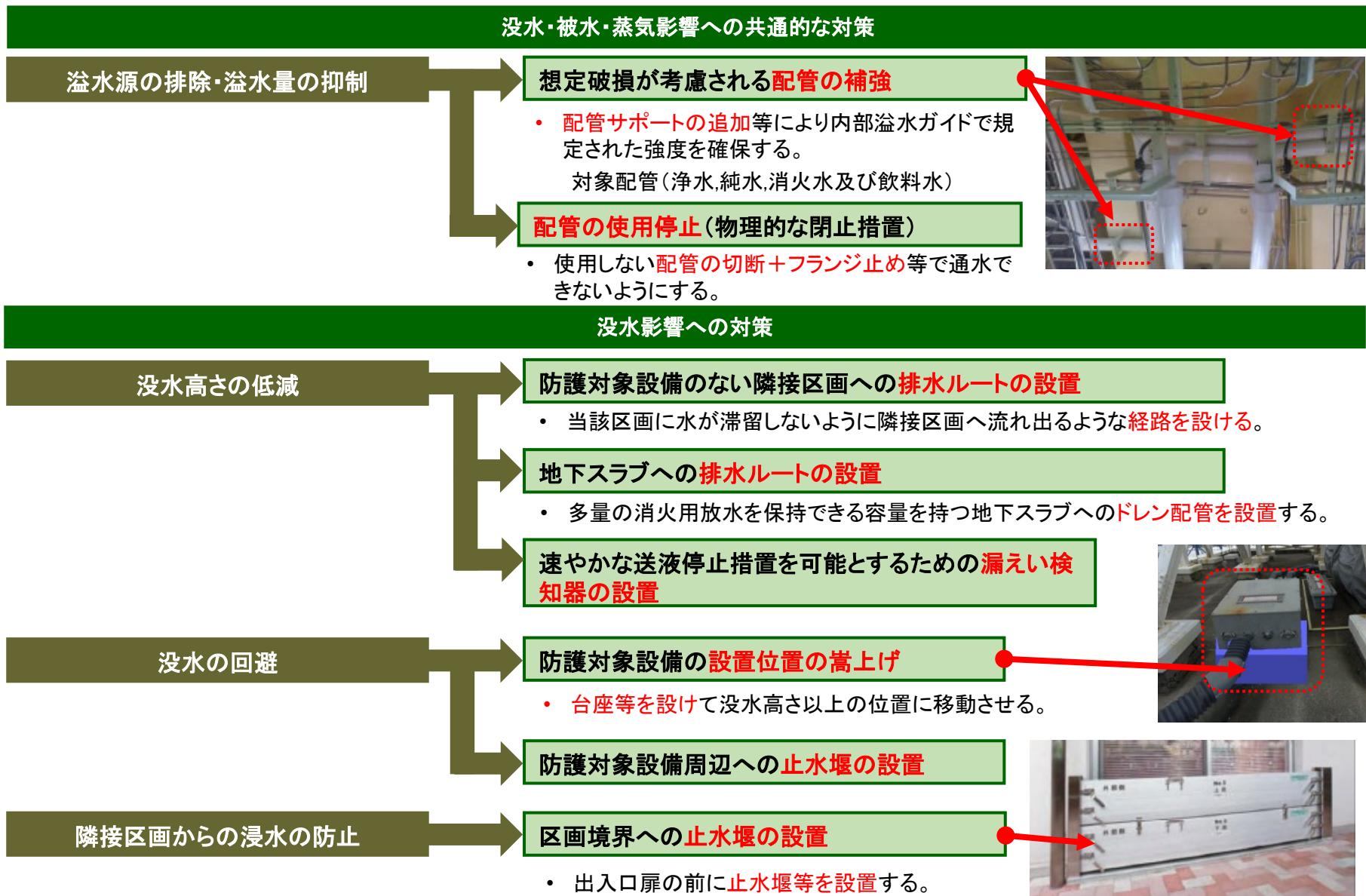
- ◆ 没水に対しては、溢水量と区画面積から計算される没水高さが防護対象設備の機能喪失高さ(浸水による影響を受ける部位の最低高さ)を超える場合に、影響ありとする。

- ◆ 被水影響は区画内のどの位置に溢水源があっても被水するものとし、防滴性能や被水防止板等の処置がなされていないものは影響ありとする。

- ◆ 蒸気影響は区画内に溢水源がある場合や溢水源のある隣接区画からの流入箇所がある場合は蒸気影響ありとする。

(7) 溢水影響への対策検討

— 溢水による影響を防止するために講じる対策 —



2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策

— 溢水による影響を防止するために講じる対策 —

被水影響への対策

被水の防止

防護対象設備への被水防止板・被水防止シートの設置

- ・ 設備上部に屋根やフードのような構造の被水防止板を設置する。

被水への耐性向上

防護対象設備を防滴性能のあるものに交換

- ・ 防水等級(IPX)等の防滴・防水規格に適合している互換品に交換する。

電気盤の開閉部・隙間等へのコーティング

- ・ 電気盤の扉や、ケーブルが貫通する場所等の隙間から水が浸入しないようにコーティングをする。



蒸気影響への対策

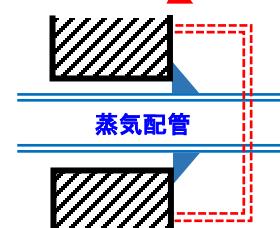
漏えい蒸気量の抑制

蒸気漏えい検知及び蒸気遮断弁の設置

- ・ 蒸気の漏えいを速やかに検知して、供給元の自動弁(蒸気遮断弁)を閉止できるようにする。

蒸気配管の破断予想箇所(ターミナルエンド)へのカバーの設置

- ・ 蒸気配管の破断の可能性が高いターミナルエンド部(熱膨張を拘束する配管固定部で、壁を貫通する箇所等)の周囲に噴出した蒸気が漏えいしにくくなるようなカバーを設置する。



2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策

— 代替策について(1/2) —

- TVFの配管分岐室についてはハード対策が困難であったことから、漏えい後に喪失した機能を速やかに復旧させるための代替策を講じる。

□ 配管分岐室には、**計装設備(圧力計トランスミッタ)**が設置されている。(高放射性廃液貯槽の液位・圧力を計測)

□ 多数の蒸気配管がまとまって壁面を貫通している場所(**ターミナルエンド**)がある。

破断時の蒸気漏えい量の抑制対策を検討

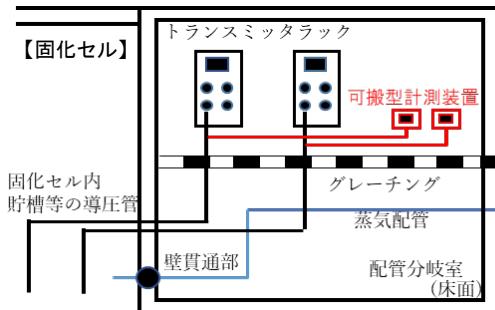
◆貫通部が狭隘で、
ターミナルエンドカバーが設置できない。
(注)トランスミッタ:送信機

◆漏えい検知後、遮断弁閉止までの漏えい蒸気量で
トランスミッタ機能が喪失する可能性。

防護対象設備の移設を検討

◆トランスミッタラック移設に適した移設場所がない。
(配置位置・面積や移設後の計装用導圧管の配管ルートの成立性の観点から、
適した移設場所がない。)

トランスミッタが溢水により損傷したとしても、
可搬型計測装置による仮設復旧や予備部品の交換等を
速やかに実施することで機能を回復させる。



- 遮断弁が停止したことを確認した後、現場確認を実施。
- 損傷したトランスミッタに可搬型計測装置を接続。

遮断弁が自動閉止し、
蒸気漏洩が停止。

トランスミッタが設置されているラック

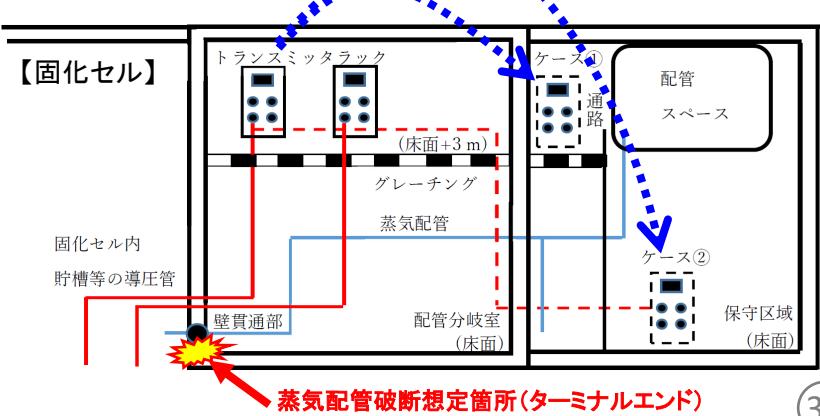


【配管分岐室の状態】

複数本の蒸気配管の壁貫通部



ケース①の移設先はグレーチングの通路でラックは設置できない。

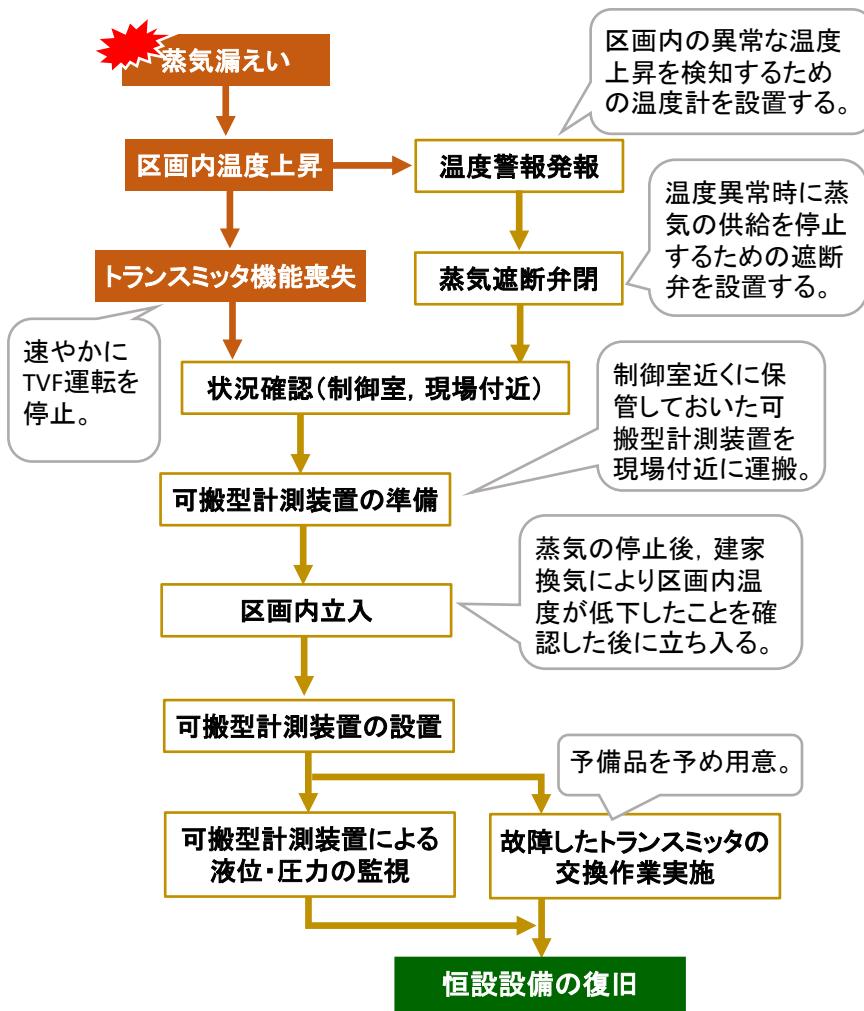


2.4 HAW・TVFにおける内部溢水対策

— 代替策について(2/2) —

➤ TVFの配管分岐室で蒸気が漏えいし、トランスマッタが機能喪失した場合には、

予め配備した可搬型計装装置を設置して液位を監視。故障したトランスマッタの予備品への交換を速やかに実施。



- ◆事故対処と同様に**体制整備・資機材の配備**を進め、作業の詳細要領に基づいた**タイムチャート分析・アクセスルート確認**により**実行可能性を確認**した。
- ◆可搬型計測装置による**貯槽の液位・圧力の監視再開まで**は**2時間程度**であり、常駐運転員で作業可能。
(高放射性廃液の沸騰までは最短で26時間)

□ タイムチャート分析



※当該トランスマッタは異常検知のために必要な監視設備であるが、当該トランスマッタの機能喪失が起因となって高放射性廃液の蒸発乾固が引き起こされることはない。

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象 に対する安全対策

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 基本的考え方 —

高放射性廃液の貯蔵に伴うリスクが集中するHAW・TVFは、崩壊熱除去機能及び閉じ込め機能の維持が図れるよう安全対策を行う。

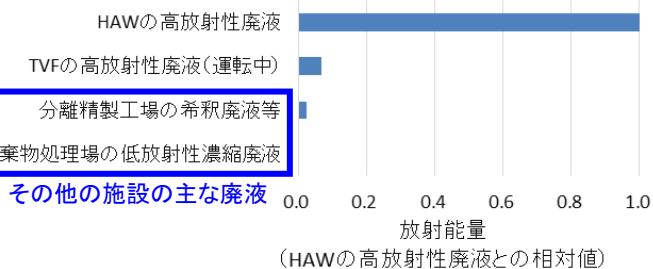
HAW・TVF以外の施設(以下「他の施設」)に貯蔵・保管している放射性物質は低濃度の溶液や固体あるいは十分な冷却期間が経過した使用済燃料集合体(P.45でご説明)。

高放射性廃液とは異なり自発的に過度の放射性物質の放出に至る事象の要因とはならない。

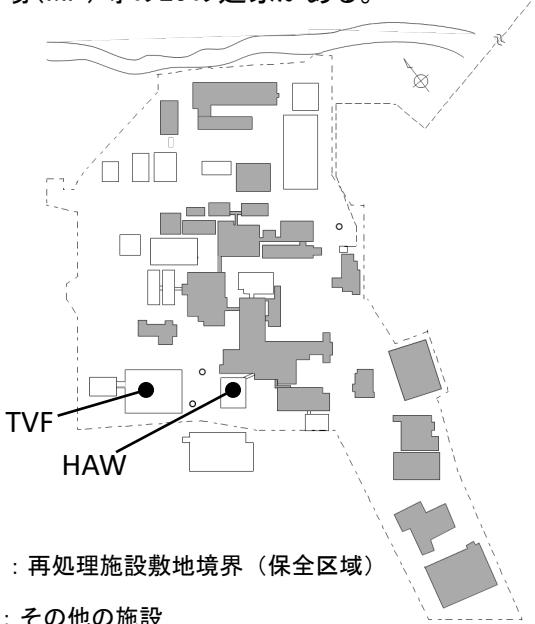
➤ また高放射性廃液に比べて保有している放射能量も少ない。

他の施設から放射性物質が施設外に流出・放出した場合には、
 -周辺公衆への影響
 -敷地内の広範囲が汚染し周囲の放射線量が上昇
 -津波の発生時のHAW・TVFの事故対処活動への波及的影響
 が予想される。

他の施設については、設計津波等の外部事象に対して、有意に放射性物質を建家外に流出・放出させない(十分浄化されていない溶液、容器等を建家外に流出・放出させない)ことを基本として、安全対策を講ずる。



HAW・TVF以外にも放射性物質を貯蔵・保管する分離精製工場(MP)等の25の建家がある。



[] : 再処理施設敷地境界 (保全区域)
 [] : その他の施設
 (高放射性廃液貯蔵場(HAW), ガラス固化技術開発施設(TVF)ガラス固化技術開発棟以外で放射性物質を貯蔵・保管する施設)

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 施設の状況と評価・検討の概要 —

○施設の状況

その他施設 ⇒ ①【低放射性廃液等を貯蔵する施設】
②【廃棄物容器・製品容器等を貯蔵・保管する施設】

①【低放射性廃液等を貯蔵する施設】

大部分の貯槽等は、

- 耐震性・耐津波性を期待できる地下階のセル・部屋に設置。
- 竜巻・火山の影響を受けない建家中心部等に設置。

②【廃棄物容器・製品容器等を貯蔵・保管する施設】

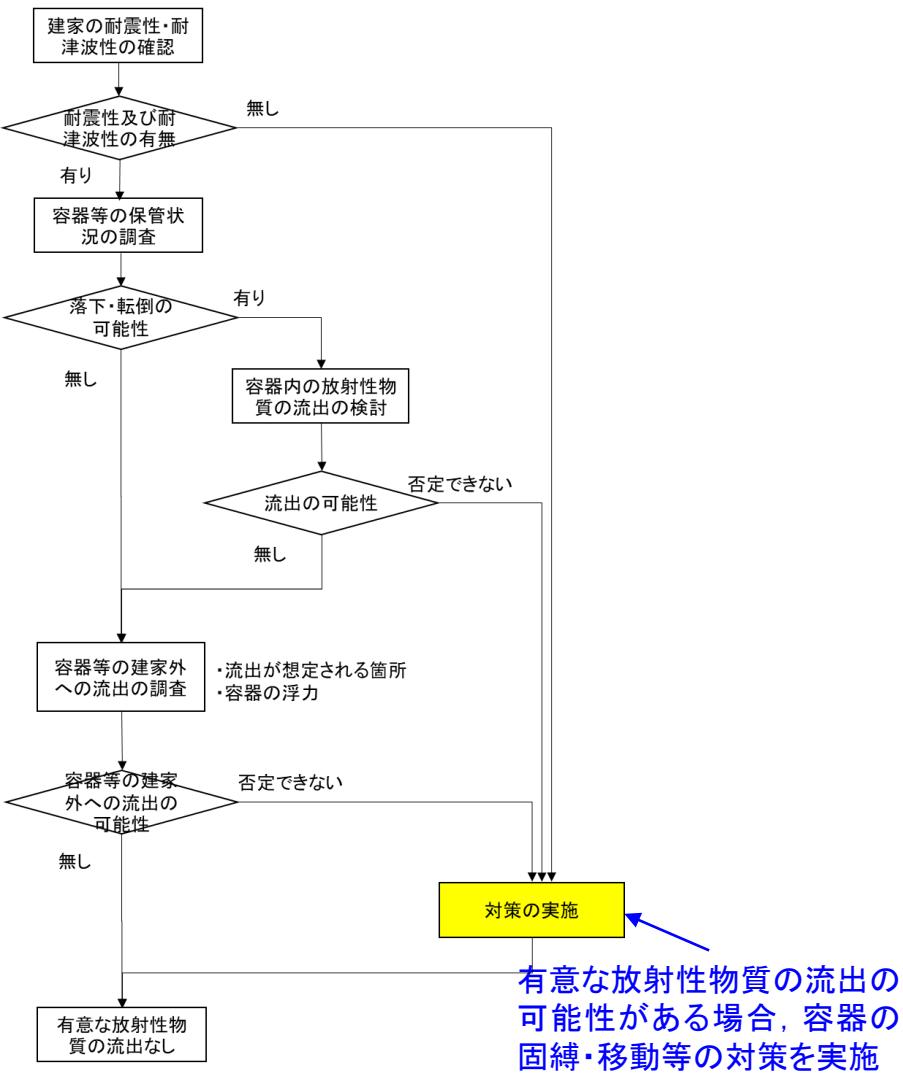
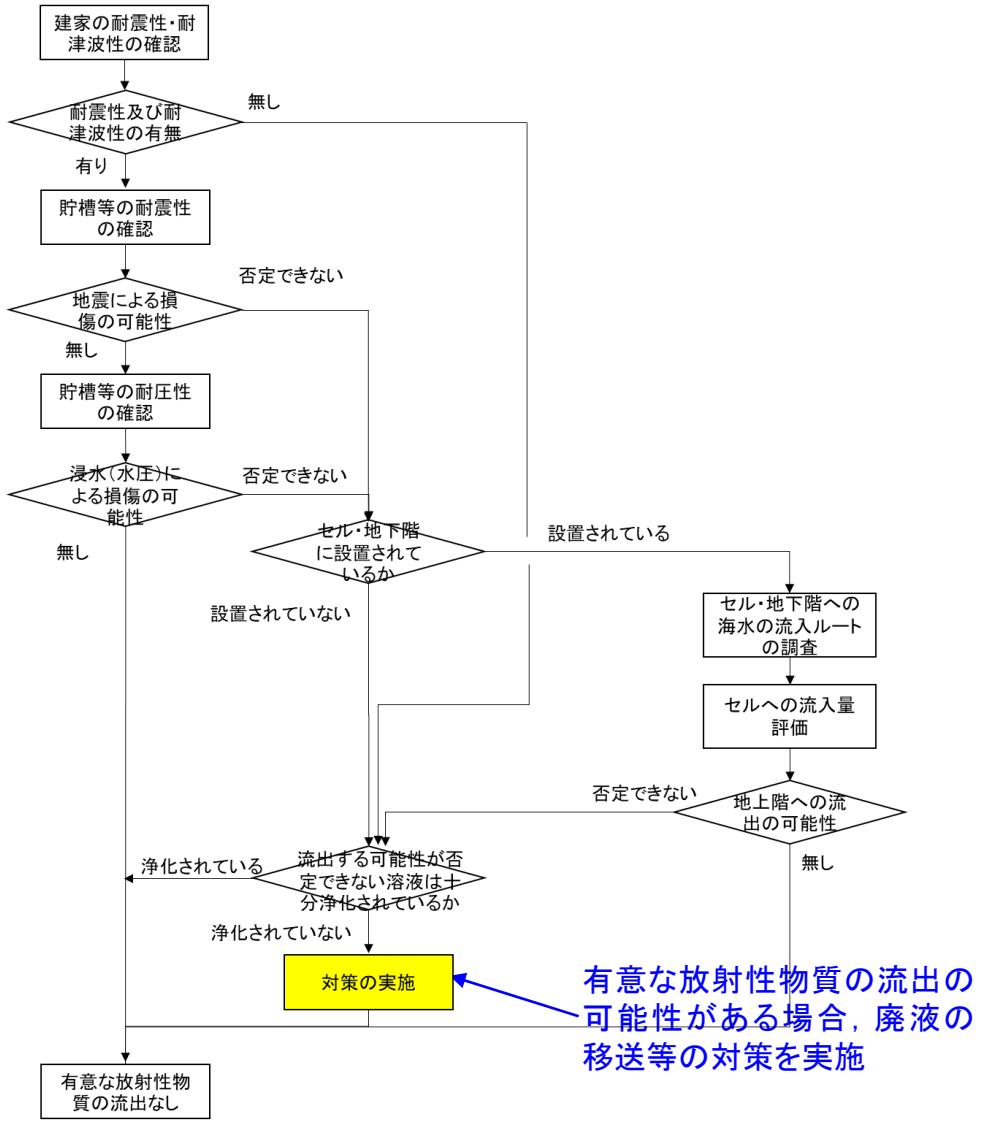
- 建家の大部分は耐震性・耐津波性を期待できる。
- 製品容器は堅牢である。
- 廃棄物容器は多重に梱包されている。

⇒以下の特徴を踏まえ、建家外への流出・放出の可能性について評価し、
対策が必要な箇所を確認。

- (1) 津波(地震を含む): 現場調査、建家の耐震性・耐津波性、機器の耐震性・耐圧性等
- (2) 竜巻: 建家の健全性、設計飛来物の貫通の有無
- (3) 火山事象: 建家に対する降下火砕物の許容堆積荷重、貯槽、容器等の施設内配置
- (4) 外部火災: 森林火災、近隣の産業施設の火災・爆発等による影響評価

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(1/10) —

◆HAW・TVFと同様の**設計地震動・設計津波(R2.7.22ご報告済み)**を想定し、廃液や廃棄物容器等を貯蔵している施設毎に以下のようなフローを用い建家外への放射性物質の流出の可能性について評価。



製品容器・廃棄物容器等の評価対策検討のフロー

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(2/10) —

■ 地震

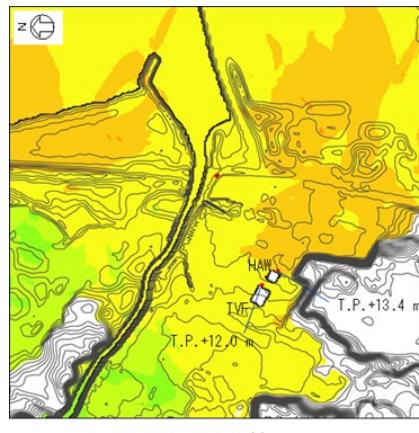
設計地震動を用いたHAW・TVFの応答結果を参考に建家及び機器の簡易的な耐震性評価を実施。

設計地震動		最大加速度(cm/s^2)		
		南北成分	東西成分	上下成分
Ss-D	応答スペクトル手法による設計地震動	800		580
Ss-1	F1断層～北方陸域の断層～塩ノ平地震 断層による地震 (短周期レベルの不確かさ、破壊開始点 3)	617	451	401
Ss-2	2011年東北地方太平洋沖型地震 (SMGA位置と短周期レベルの不確かさ の重畠)	952	911	570

※表中のグラフは各設計地震動Ssの加速度時刻歴波形
(縦軸: 加速度 [cm/s^2], 横軸: 時間 [s])

■ 津波

設計津波による各建家位置での浸水深さ(約4.5 m～約6.4 m)を用いて、建家の耐津波性、機器の耐圧性等の評価を実施。

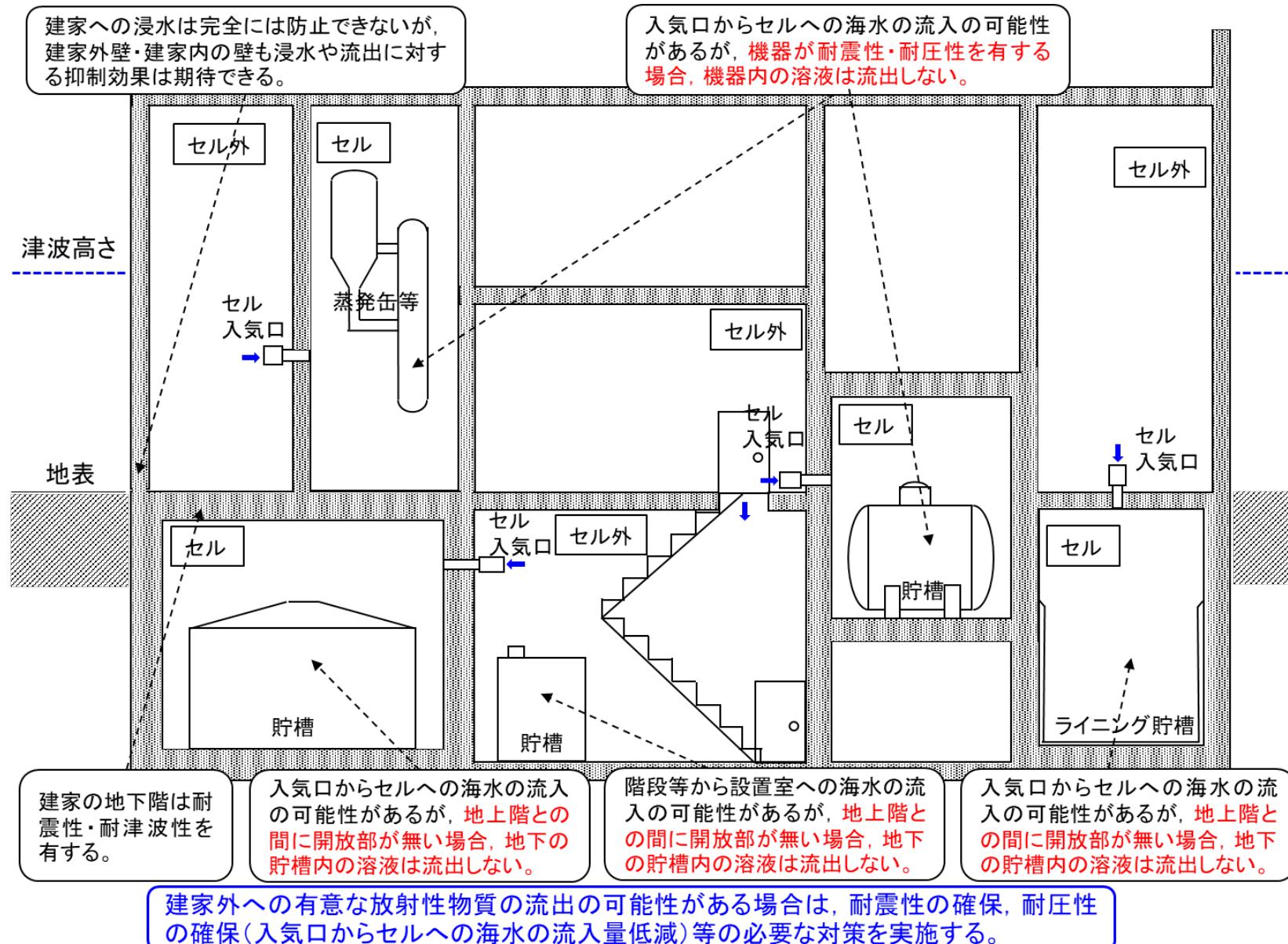


建家名	最大浸水深(m)
分離精製工場(MP)	5.8
廃棄物処理場(AAF)	5.5
高放射性固体廃棄物貯蔵庫(HASWS)	6.2
プルトニウム転換技術開発施設(PCDF)	6.0
第二高放射性固体廃棄物貯蔵施設(2HASWS)	6.0
アスファルト固化処理施設(ASP)	5.5
アスファルト固化体貯蔵施設(AS1)	6.0
スラッジ貯蔵場(LW)	5.3
第三低放射性廃液蒸発処理施設(Z)	5.6
第二スラッジ貯蔵場(LW2)	5.1

建家名	最大浸水深(m)
第二低放射性廃液蒸発処理施設(E)	5.4
廃溶媒貯蔵場(WS)	5.3
放出廃液油分除去施設(C)	5.7
第二アスファルト固化体貯蔵施設(AS2)	5.3
低放射性濃縮廃液貯蔵施設(LWSF)	5.2
廃溶媒処理技術開発施設(ST)	5.4
焼却施設(IF)	5.5
第二低放射性固体廃棄物貯蔵場(2LASWS)	6.2
第一低放射性固体廃棄物貯蔵場(1LASWS)	6.4
第三ウラン貯蔵所(3UO3)	4.5

入力津波の条件:「港湾構造物無し」, 「HAW・TVFモデル化」

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(3/10) —



2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(4/10) —

【現場調査】

設計津波における津波シミュレーションの最大浸水深以下に放射性物質を貯蔵・保管する施設を対象に調査。

①流入ルート調査

窓・扉・シャッター等の海水の流入の可能性が高い箇所を調査

②下層階への流入ルート調査

階段・ハッチ等の地下階と繋がる箇所を調査

③セル内への流入ルート調査

入気ダクト・排気ダクト・セルクロージング等の海水の流入の可能性の高い箇所を調査

④評価対象機器と配管内への流入ルート調査

評価対象機器に接続された開放機器、地震・津波に対し脆弱と考えられる設備(評価対象機器と配管で接続されたグローブボックス等)を調査

⑤廃棄物容器・製品容器等の保管状況調査

津波に先立つ地震による容器等の転倒・落下による破損、容器等の建家外への流出の可能性を把握するため、容器の保管状況(現状の転倒・落下防止・固縛等の措置等)を調査



②の例(グレーチング)



③の例(セル入気口)



④の例(グローブボックス)



⑤の例(容器の保管状況)

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(5/10) —

【耐震性・耐津波性評価】

建家の耐震性及び耐津波性の双方を満たす場合、設計津波襲来時に建家の各階が維持されるものとし、①建家の耐震性 ②建家の耐津波性③機器の耐震性④機器の耐圧性の評価を実施した。

①【建家の耐震性】

➤ 分離精製工場(MP):

防護柵の一部として設計地震動に対する耐震性が確認されている※。

➤ 分離精製工場(MP)以外の施設:

建家の各階の保有水平耐力により耐震性を確認した。

⇒ 放射性物質を貯蔵・保管する階及びその下層階の耐震性に問題はない。

評価の例(分析所(CB))

階	保有水平耐力比	耐震性(1.2以上で○)	備考
3F	1.35	×	(1.2以上であるが下層階が×のため) 放射性物質を貯蔵する機器等はない。
2F	1.01	×	
1F	1.35	○	
B1F	2.97	○	

②【建家の耐津波性】

➤ 分離精製工場(MP):

設計津波に対する耐津波性が確認されている※。

➤ 分離精製工場(MP)以外の施設:

設計津波による荷重(波力及び漂流物)と各階の保有水平耐力により耐津波性を確認した。

⇒ 放射性物質を貯蔵・保管する階及びその下層階の耐津波性に問題はない。

評価の例(分析所(CB))

階	最大浸水深	保有水平耐力/設計津波荷重	耐津波性(1.0以上で○)
3F	3.78	○	
2F	5.8 m	2.04	○
1F		1.28	○
B1F		2.10	○

*「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所再処理施設に係る廃止措置計画
変更認可申請書」(令和3年4月27日付け原規規発第2104272号をもって認可)

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 津波(地震含む)(6/10) —

③【機器の耐震性】

➤ 分離精製工場(MP):

有限要素法(FEM)解析又は原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601)に示される方法により、設計地震動に対する対象機器の耐震性を確認した。

➤ 分離精製工場(MP)以外の施設:

既往の評価の発生応力等に設計地震動相当の地震力に対する増大率を乗じることにより、対象機器の耐震性を確認した。

評価の例(廃棄物処理場(AAF))

機器	評価項目	応力比 (発生応力 /設計引張 応力)	耐震性 (○未満 で○)	備考
中間受槽	胴	0.99	○	溶液はセル内で保持される
	取付ボルト	1.20	×	
廃希釗剤貯槽	胴	0.81	○	
	取付ボルト	0.60	○	
廃溶媒・ 廃希釗剤貯槽	胴	0.81	○	
	取付ボルト	0.60	○	

⇒ 耐震性が十分でないと評価された一部の機器については、津波時にセル内等で溶液が保持されるかを評価した。

④【機器の耐圧性】

津波シミュレーションにおける各施設の最大浸水深、又はセルへの海水の流入量を考慮した水位における対象機器の耐圧性を確認した。

評価の例(スラッジ貯蔵場(LW))

機器	最大 浸水深	耐圧性	備考
スラッジ貯槽	5.3 m	×	溶液はセル内で保持される
廃溶媒貯槽		×	セル外への溶液の流出対策が必要

⇒ 耐圧性が十分でないと評価された一部の機器については、津波時にセル内等で溶液が保持されるかを評価した。

【評価のまとめ(1/2)】

【低放射性廃液等を貯蔵する施設】

- 貯槽等の大部分は、耐震性・耐津波性を期待できる地下階のセル・部屋に設置。
- 地上階の貯槽等については、設計津波に対しても貯槽等の障壁は維持。
- プール水等は浄化されており、放射性物質の有意な流出はない。

⇒ 大部分の溶液は貯槽内又は地下階のセル・部屋内で保持され、
放射性物質が建家外に有意に流出することはない。

⇒ 放射性物質の流出が否定できない一部の貯槽(スラッジ貯蔵場(LW)の
廃溶媒貯槽)に対して、対策を実施する。

評価の例

施設	主なインベントリ等	機器・容器 (○は機器内で保持)	貯蔵・保管場所 (○はセル内等で保持)	建家	評価・対策
分離精製工場 (MP)	希釀廃液	高放射性廃液貯槽 ○： 貯槽は耐震性・耐圧性を有しており、溶液は貯槽内で保持される。	高放射性廃液貯蔵セル ○： セルは満水とならず、貯槽内の溶液はセル内で保持される。	(耐震性○、耐津波性○であるが、建家外壁での海水の流入・溶液の流出防止は期待しない)	貯槽内の溶液は貯槽内に保持されることから、建家外への有意な放射性物質の流出はない。
廃棄物処理場 (AAF)	低放射性濃縮廃液	低放射性濃縮廃液貯槽 △： 貯槽の耐圧性が十分でない可能性がある。	低放射性濃縮廃液貯蔵セル ○： 地下階のセルであり、貯槽内の溶液はセル内で保持される。	(同上)	貯槽内の溶液はセル内に保持されることから、建家外への有意な放射性物質の流出はない。
スラッジ貯蔵場 (LW)	廃溶媒	廃溶媒貯槽 △： 貯槽の耐圧性が十分でない可能性がある。	廃溶媒貯蔵セル △： セル開口部から、貯槽内の溶液が流出する可能性を否定できない。	(同上)	貯槽内の溶液が貯槽内で保持、またはセル内で保持されるよう、セルへの海水の流入量低減等の対策を行う。

【評価のまとめ(2/2)】

【廃棄物容器・製品容器等を貯蔵・保管する施設】

- 大部分の施設は耐震性・耐津波性を期待でき、容器は建家内で保持。
- 三酸化ウラン粉末容器は海水に浸る可能性を否定できないが、容器は堅牢。
- 廃棄物容器は多重に梱包されている。

⇒ 容器自体が建家外に流出しない対策を実施することにより、
放射性物質が建家外に有意に流出することはない。

評価の例

施設	主なインベントリ等	機器・容器	貯蔵・保管場所	建家 (○：容器の流出の可能性なし)	評価・対策
廃棄物処理場 (AAF)	ヨウ素フィルタ (AgX)	保管容器	地上1階 ・排気フィルタ室	△： 耐震性○、耐津波性○であるが、扉・シャッターパートから保管容器が建家外へ流出する可能性が否定できない。	保管容器が建家外へ流出することを防止するための対策を実施（実施済み）
アスファルト固化体 貯蔵施設 (AS1)	アスファルト固化体	ドラム缶	地下1階 ・貯蔵セル 地上1階 ・貯蔵セル	○： 耐震性○、耐津波性○であり、保管容器が建家外へ流出する可能性のある箇所はない。	貯蔵セルが浸水した場合、ドラム缶は浮き上がることはなく、遮蔽扉を経由し、建家外に流出する可能性はない。
第二低放射性固 体廃棄物貯蔵場 (2LASWS)	雑固体廃棄物	ドラム缶・コンテナ	地下1階 ・貯蔵室 地上1階 ・貯蔵室 地上2階 ・貯蔵室	△： 耐震性○、耐津波性○であるが、シャッターパートから容器が建家外へ流出する可能性が否定できない。	貯蔵室が浸水した場合、ドラム缶・コンテナは浮き上がる可能性があり、シャッターパートから建家外へ流出する可能性が否定できないことから対策を実施（実施済み）

◆建家外への有意な放射性物質の流出の可能性が否定できない箇所に対策を実施する。

【低放射性廃液等を貯蔵する施設】

▶ スラッジ貯蔵場(LW)の廃溶媒貯蔵セル:

開口部(セル入気口)から、流入した海水とともに溶液の一部が流出する可能性を否定できないことから、
セル入気口への弁の設置等の流入量低減等の対策を行う。



対策が必要なセル入気口

【廃棄物容器・製品容器等を貯蔵・保管する施設】

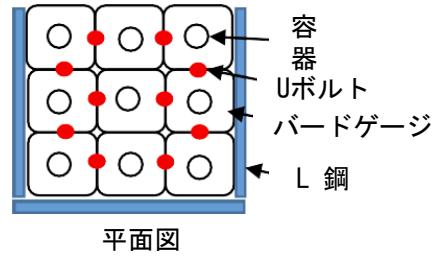
建家外に流出する可能性が否定できない廃棄物容器・製品容器等について、
移動、固縛等の対策を行う(大部分は対策実施済み)。



廃棄物保管棚へのネットの設置



ヨウ素フィルタ保管容器の連続・床面への固定



三酸化ウラン粉末容器の連続・床面への固定



廃棄物容器が流出する可能性のある箇所へのワイヤーネットの設置

容器の流出対策の例

【参考】使用済燃料プールについて

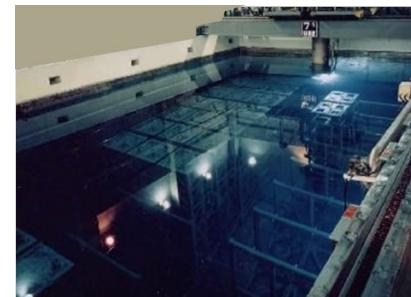
○耐震性

東海再処理施設の使用済燃料プールが設置されている分離精製工場建家については、設計地震動に対する耐震性が確認されている※。

※「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所再処理施設に係る廃止措置計画変更認可申請書」
(令和3年4月27日付け原規規発第2104272号をもって認可)

○冷却

東海再処理施設で貯蔵している燃料集合体の発熱量は小さく、
冷却機能を喪失した場合を想定しても、燃料損傷に至ることはない。

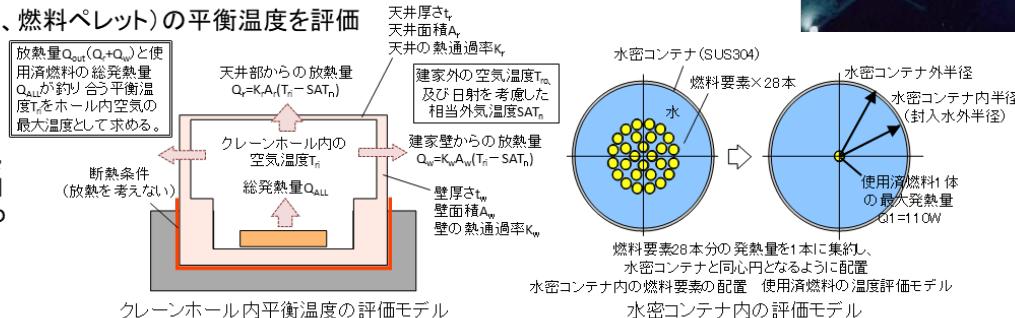


(1) 使用済燃料の健全性(温度)評価

プール水全喪失時の使用済燃料(被覆管、燃料ペレット)の平衡温度を評価

【評価条件】

- ① 建家外表面からの放熱を考慮し、使用済燃料(265体)の総発熱量とクレーンホール内空気の平衡温度を評価
- ② クレーンホール内空気中で自然対流熱伝達での水密コンテナの放熱量が使用済燃料の最大発熱量(約110W/体)とつり合う水密コンテナ表面温度を評価
- ③ 水密コンテナ表面温度、構成材の熱伝導率等から使用済燃料の温度を評価



プール水全喪失時に建家換気系が停止したとしても、被覆管の平衡温度、使用済燃料の平衡温度は、約110°C以下となり、冷却喪失時の被覆管の基準値1200°C及び使用済燃料(二酸化ウラン燃料)の融点 約2800°Cより十分低く、燃料損傷に至ることはない。

「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所再処理施設に係る廃止措置計画認可申請書」
(平成30年6月13日付け原規規発第1806132号をもって認可)より抜粋

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策

— 竜巻 —

HAW・TVFの竜巻影響評価で設定した**設計竜巻（100 m/秒）**，**設計飛来物（135kgの鋼製材）**を用い，その他施設建家・機器・容器への影響評価を行った。

◆大部分のその他施設建家は，放射性物質を貯蔵・保管する階の**健全性が保たれること**を確認した。

⇒ 屋根の健全性が保てない可能性のあるウラン貯蔵所(UO₃)については，設計飛来物の衝突も考慮し，有意な放出を防止するための対策を実施する。

◆大部分のその他施設では，

- 外壁若しくはセル壁等の厚さがコンクリートの貫通限界厚さ以上であること，
- 複数の壁を貫通することがないこと，
- 機器・容器を貫通することがないことのいずれかを満たすことを確認した。

評価の例(分析所(CB))

機器	設置位置	評価方向	壁・天井の貫通	備考
中間貯槽	地下1階	鉛直	○	
標準試料容器	1階	水平	×	容器を移動
グローブボックス	1階	鉛直	○	養生を行うための資材を配備
		水平	×	

⇒ 設計飛来物に対して外壁等の厚さが十分でないと評価された一部の機器・容器については，有意な放出を防止するため，以下の対策を実施する。

- 
- 容器の移動，溶液の移送
 - 飛来物による外壁等の補修，損傷した容器等の養生を速やかに行うための資材の配備
 - 容器内の廃棄物の飛散防止のためのネットの設置

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 火山事象 —

HAW・TVFの火山影響評価で設定した**層厚50 cm, 湿潤密度1.5 g/cm³**を用い, 以下を確認。

- ・その他の施設の屋根の許容堆積荷重
- ・対応する降下火碎物堆積厚さ
- ・屋根の直下に放射性物質を貯蔵する機器



屋根の直下に放射性物質を貯蔵・保管し, **層厚50 cm**以下で許容堆積荷重を超える施設として以下の施設が確認された。

- ・分離精製工場(MP)
- ・廃棄物処理場(AAF)
- ・ウラン貯蔵所(UO₃)
- ・第二ウラン貯蔵所(2UO₃)
- ・第一低放射性固体廃棄物貯蔵場(1LASWS)
- ・第二低放射性固体廃棄物貯蔵場(2LASWS)



降灰の確認後速やかに除灰に着手する, 降下火碎物の除去に使用する資機材を配備する等の対策を行う。仮に屋根の損傷を想定した場合においても, 容器が堅牢・多重に梱包されている等により, 放射性物質が建家外へ放出される可能性は低く, 万一の放出を想定しても被ばく線量は低い。

※ 容器が損傷することは考えにくいが, 最も影響の大きい第二ウラン貯蔵所の容器の1%が破損と想定した場合の人が居住する可能性のある地域方向の敷地境界における被ばく影響は, 0.005 mSv未満と評価している(当該評価は令和3年6月29日付け廃止措置計画変更認可申請書には記載していない)。

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 近隣の産業施設の火災・爆発等(1/2) —

【石油コンビナート等, 石油類貯蔵施設, 高圧ガス貯蔵施設】

HAW・TVFと同様の評価※であり, その他の施設の建家の健全性に影響を与えない。

- ・石油コンビナート等特別防災区域は, 再処理施設から10 km以上(53 km)離れている。
- ・石油類貯蔵施設壁面温度が許容温度(200 °C)に相当する危険距離は, 再処理施設の離隔距離を下回っている(離隔距離が最も短い600 mに対し, 危険距離は29 m)。
- ・再処理施設から10 kmの範囲内の高圧ガス貯蔵施設においてガス爆発が発生した場合, 危険限界距離(0.4 km)は再処理施設の離隔距離(4 km)を下回っている。

※「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所再処理施設に係る廃止措置計画変更認可申請書」(令和2年9月25日付け原規規発第2009252号をもって認可)

【核燃料サイクル工学研究所内屋外貯蔵施設】

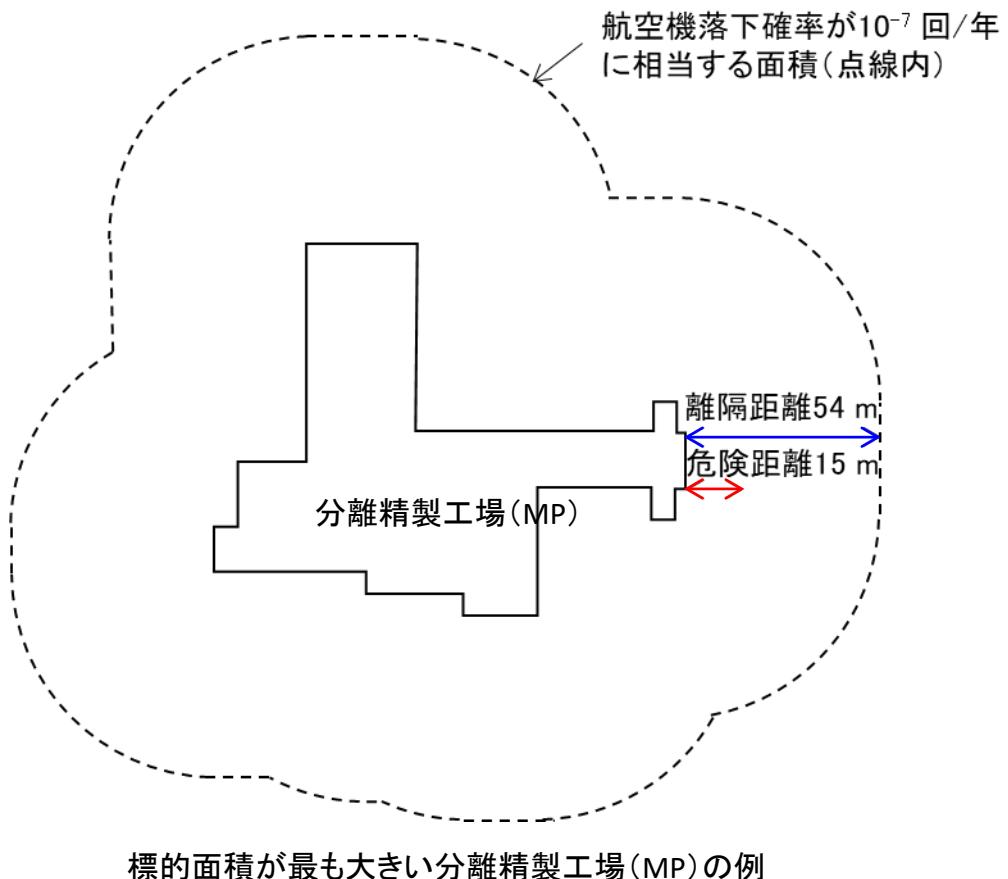
第三低放射性廃液蒸発処理施設(Z)及び焼却施設(IF)との離隔距離(9 m及び10 m)が危険距離(11 m)を下回る廃棄物処理場屋外タンクについて対策(貯蔵量の制限, 外壁への散水, 隔壁の設置等のいずれか)を実施する。

低放射性廃液貯蔵施設(LWSF)との離隔距離(2 m)が危険距離(10 m)を下回る低放射性廃棄物処理技術開発施設(LWTF)タンクについては, HAW・TVFの森林火災に対する防火帯の設置に伴い, 移設予定。



【航空機墜落】

施設周辺での航空機の運航状況に基づき、落下確率が 10^{-7} 年/回以上となる墜落範囲を求めて、最も厳しくなる位置に墜落したと想定しても、建家外壁の熱的影響は許容温度以下（標的面積が大きい分離精製工場（MP）で 64.7°C 、第二アスファルト固化体貯蔵施設（AS2）で 61.8°C ）であり、**建家の健全性に影響を与えない**。



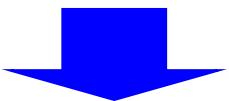
- 施設からの離隔距離（墜落地点）は最も標的面積が大きい分離精製工場でも54 mであり、危険距離（壁面温度が 200°C となる距離）の15 mを上回る。
- 建家外壁は 64.7°C であり、許容温度（ 200°C ）以下となる。

2.5 HAW・TVF以外の施設の外部事象に対する安全対策 — 森林火災 —

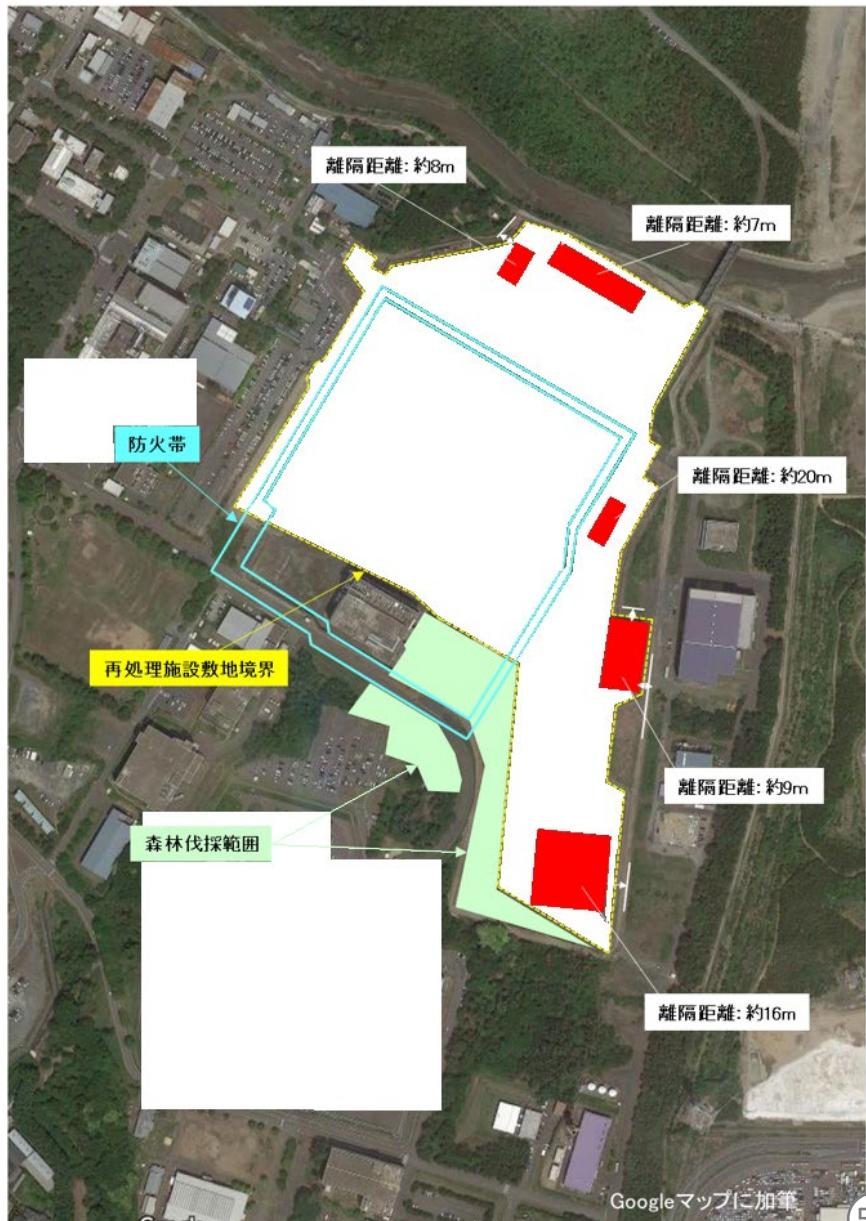
HAW・TVFの森林火災影響評価結果から、
その他の施設(再処理施設敷地境界付近)の
危険距離を算出し、施設と森林の離隔距離と
の比較により評価した。



その他の施設は、施設と森林の離隔距離が
危険距離(5 m)を上回り、施設の壁面温度も
200 °C以下であることから(最も高い第二ウラン
貯蔵所(2UO₃)で129 °C), **建家の健全性に
影響を与えない**。



◆今後、施設と森林間の離隔距離が確保でき
るように草木の管理を行う。



2.6 性能維持施設の追加

2.6 HAW・TVFの安全対策に係る性能維持施設の追加 — 概要(1/2) —

- **性能維持施設**とは、廃止措置段階に移行した後も、必要とされる期間中はその性能の維持が必要な施設として廃止措置計画申請書に明記することが求められている施設。
- 再処理施設の廃止措置計画の認可(平成30年6月13日)時点においては、審査に関する考え方※に基づき、**運転段階において施設定期検査の対象となっていた施設及び緊急安全対策で整備した施設を性能維持施設と定めた。**
- 選定した性能維持施設については、「**再処理施設の技術基準に関する規則**」に適合するよう、定期事業者検査等により定期的な健全性の確認を行い、計画的な保全を実施する等、維持管理を行っている。
(再処理施設の大部分は運転停止しているものの、**運転を行っていた時期と同じレベルの維持管理を今も継続**)

※「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所(再処理施設)の廃止措置計画の認可の審査に関する考え方」(平成29年4月), 原子力規制委員会

今回の一連の安全対策において新たに追加するとした施設等についても性能維持施設に加え、今後必要とされる期間にわたって適切な維持管理を行う。

◆施設に求められる性能レベルは廃止措置の進捗に伴い変化することから、今後も廃止措置の進展及び施設の状況変化に応じて、適宜、性能維持施設の見直しを行っていく。

- 解体廃棄物の処理等に必要な新たな廃棄施設を追加する場合は、その廃棄施設は性能維持施設に追加される。
- 系統除染や廃液の処理等が完了し、安全確保のために不要となった施設は性能維持施設から除外される。

2.6 HAW・TVFの安全対策に係る性能維持施設の追加 — 概要(2/2) —

運転段階

廃止措置段階

【施設定期検査等の対象を選ぶときの母集団】

事業指定・設工認に基づき
認可され設置した施設
(運転段階)

【性能維持施設の対象を選ぶときの母集団】

施設定期自主検査・
施設定期検査の
対象施設

3.11以降の
緊急安全対策で
整備した施設等

「核燃料サイクル工学研究所(再処理施設)の廃止措置計画の認可の審査に関する考え方」(平成29年4月)に基づき性能維持施設の範囲に含めた。

※「施設定期自主検査」「施設定期検査」は新検査制度の施行に伴い
「定期事業者検査」に変更。

初期の廃止措置計画申請認可段階では、
一旦、運転段階での施設定期検査等の対象を全て引き継いだ。(まだ工程洗浄やガラス固化処理が完了していなかったための当面の措置)

性能維持施設
(廃止措置段階A)

【今回の変更】
今回追加する
性能維持施設

廃止措置計画に基づき
認可されて新たに
設置した施設
(HAW/TVF安全対策)

【性能維持施設の追加対象を選ぶときの母集団】

性能維持施設
(廃止措置段階B)

性能を維持する期間において維持基準規則の
技術基準を満足していることを確認する必要のある施設を抽出

《今後の廃止措置の進展に伴う変更》

性能維持施設に
該当しなくなった
施設

性能維持施設
(追加)

今後、新たに新規施
設(廃棄施設・保管
廃棄施設等)を追加
した時

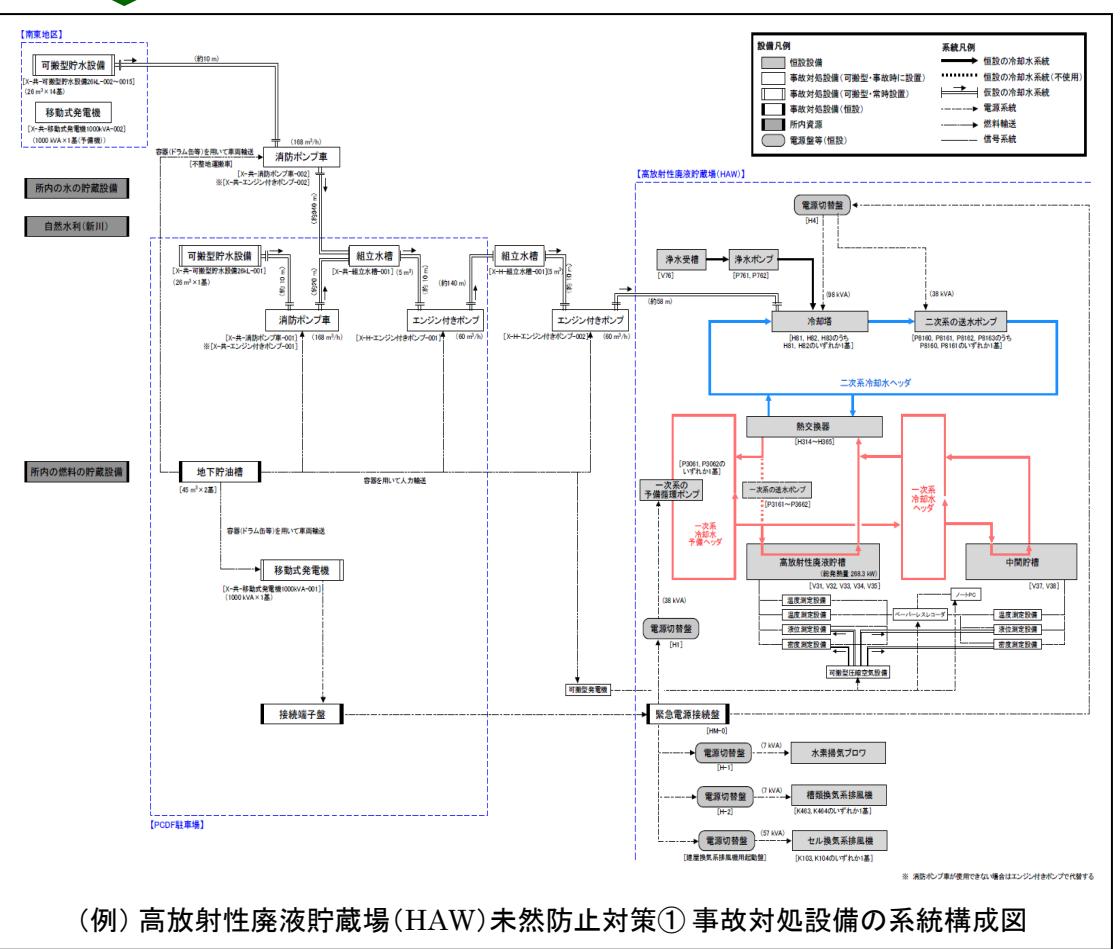
廃止措置段階の進展(工程洗浄やガラス固化処理の完了等)に伴い、安全確保等のために必要ではなくなくなった施設は除外される。

性能維持施設
(廃止措置段階C)

2.6 HAW・TVFの安全対策に係る性能維持施設の追加 — 基本的考え方 —

事故対処設備(令和3年2月10日変更申請)は、事故対処のパターンに応じた可搬型設備の組合せが複雑であるため、漏れが生じ無いようにパターンごとの系統構成図を作図し、必要となる全ての設備を確認して抽出した。

- 下記のような実際の事故対処を行う場合の系統構成図をHAW/TVFそれぞれの未然防止①～③、遅延対策①～②及び可搬型計装設備について作成。



(例) HAW未然防止対策①に使用する事故対処設備

設備 (可搬型設備)	合計 数量	機番	使用場所	備考
消防ポンプ車	2	X-共-消防ポンプ車-001	PCDF駐車場	HAW/TVF共用。
		X-共-消防ポンプ車-002	南東地区	HAW/TVF共用。
エンジン付きポンプ	2(4)	X-H-エンジン付きポンプ-001	PCDF駐車場	HAW/TVF共用。
		X-H-エンジン付きポンプ-002	HAW外廻り	HAW/TVF共用。
		(X-共-エンジン付きポンプ-001)	PCDF駐車場	X-共-消防ポンプ車-001を代用する場合。
		(X-共-エンジン付きポンプ-002)	南東地区	X-共-消防ポンプ車-002を代用する場合。
組立水槽	2	X-共-組立水槽-001	PCDF駐車場	5 m ³ 基。 HAW/TVF共用。
		X-H-組立水槽-001	HAW外廻り	5 m ³ 基。
不整地運搬車	1	X-共-不整地運搬車-001	所内	燃料運搬用。 HAW/TVF共用。
移動式発電機	1(2)	X-共-移動式発電機1000kVA-001	PCDF駐車場	1000 kVA。
		(X-共-移動式発電機1000kVA-002)	南東地区	1000 kVA。予備機。

※ 合計数量の ()内数値は予備機・代替機を加えた総数。

設備 (可搬型設備)	合計 数量	機番	使用場所	備考
可搬型貯水設備	15	X-共-可搬型貯水設備26KL-001	PCDF駐車場	HAW/TVF共用。 26 m ³ /基。
		X-共-可搬型貯水設備26KL-002～015	南東地区	HAW/TVF共用。 26 m ³ /基。

※ 合計数量の ()内数値は予備機・代替機を加えた総数。

2.6 HAW・TVFの安全対策に係る性能維持施設の追加 — 追加した主要な性能維持施設 —

◆ 性能維持施設として今回追加したものの中の一部、主要な施設について以下に示す：

安全対策	施設・設備	機能の概要	維持期間	備考
津波対策	漂流物防護柵 (押し波用、引き波用)	代表漂流物の建家外壁への衝突防止		建家に設置している浸水防止扉については既に性能維持施設に含まれている。
	屋外監視カメラ	津波の遡上状況の監視		MP屋上に設置されており、津波遡上方向の海面を監視。
竜巻対策	防護板・防護扉	開口部からの竜巻飛来物の侵入を防止		HAW・TVFの外壁のすべての開口部に設ける。
制御室	仮設送風機・スポットクーラー・環境用測定装置	制御室の居住性維持のための外気の遮断		TVF制御室に運転員が留まるための設備。
	制御室パラメータ監視・津波監視システム	蒸発乾固発生防止の事故対処に必要となるパラメータの監視		TVF制御室からHAWの貯槽の状態や津波監視カメラを監視するためのシステム。
事故対処	可搬型冷却設備・可搬型チラー	高放射性廃液の崩壊熱除去に用いる冷却水の冷却	(TVFの安全対策に関わる一部の施設は、TVFのガラス固化体保管ピットの安全性にも関わることから、その維持期間に保管ピットにあるガラス固化体の搬出完了までを含めてい。)	恒設の冷却系統が使用できない場合に用いる。
	移動式発電機(1000kVA)	ガラス固化体保管ピットの冷却のための給電		既に性能維持施設となっている移動式発電機が2台ある。
	エンジン付きポンプ	冷却水等の送水		可搬型貯水設備からの送水に用いる。
	可搬型貯水設備	事故対処に用いる冷却水等の貯蔵		PCDF駐車場と研究所南東地区に分散配置する。
	可搬型液位測定設備・可搬型密度測定設備	重要パラメータの測定機能		外部電源喪失時に貯槽の状態(温度・液位の変化)や、建家からの放射線放出状況の監視を行う。
	可搬型ダスト・ヨウ素サンプラ	放射性物質放出の監視		

- 令和3年9月30日に申請した火災防護(消火設備)・溢水対策に係る性能維持施設は、今後改めて追加する。

3. 安全対策に係る今後の予定

3. 安全対策に係る今後の予定

- 廃止措置段階にある再処理施設においては、リスクが特定の施設に集中しており、**高放射性廃液に伴うリスクが集中するHAW**と、これに付随して廃止措置全体の長期間ではないものの分離精製工場(MP)等の工程洗浄や系統除染に伴う廃液処理も含めて一定期間使用する**TVF**については、その重要性を踏まえた安全対策を最優先で講じる。
- このため、HAW・TVFについては、重要な安全機能(閉じ込め機能及び崩壊熱除去機能)が損なわれることのないよう、令和20年頃までの維持期間を想定し対策を講じる。
- 上記以外の施設については、今後とも安全かつ継続して施設を運用し計画的に廃止措置を進めることができるよう、リスクに応じた対策を講じる。
- 事故対処の有効性評価に伴い、その結果を踏まえ今後関連する規則類への反映を行う。
- 安全対策工事については、HAW・TVFの地震・津波対策工事を優先し進めているところであるが、現状における工事の進捗や作業の取り合い、エリア干渉等を考慮しスケジュールの見直しを行い、工事完了時期を令和4年度から令和5年度に変更した。
- 基本方針・スケジュールに従い、**令和5年度までを目途に東海再処理施設の安全対策を行うとともに**、その後の廃止措置を着実に進めていく。

3. 安全対策に係る今後の予定

— 安全対策方針等のスケジュール —

優先度	施設・事象	R元年度	令和2年度					令和3年度				令和4年度	令和5年度
		第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期			
	廃止措置計画変更申請		補正 ▼	変更申請 ▼	変更申請 ▼	変更申請 ▼	変更申請 ▼						
	安全対策方針等												
I	地震	HAW耐震評価(建家・設備) ▼											
	津波	TVF耐震評価(建家・設備) ▼	代表漂流物の選定 ●	代表漂流物の妥当性評価 ●	引き波の影響評価 ●								
	HAW ・ TVF		HAW建家健全性評価(波力等) ●		TVF建家健全性評価(波力等) ●								
II	事故対処	HAW・TVF事故対処の方法 ▼		シナリオ検討・訓練 ●	訓練・評価 ●								
III	その他事象	HAW・TVF建家健全性評価 ●				内部火災防護対策 ●							
						溢水防護対策 ●							
IV	その他施設		建家評価・影響評価 ●										

3. 安全対策に係る今後の予定

— 安全対策の設計及び工事のスケジュール(1/2) —

優先度	施設・事象	R元年度	令和2年度				令和3年度				令和4年度	令和5年度
		第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期		
	廃止措置計画変更申請		▼補正 変更申請	変更申請	▼補正 変更申請	▼補正 変更申請	▼補正 変更申請					
	安全対策設計・工事											
I	地震	HAW・TVF		▼補正 HAW周辺地盤改良工事							準備／工事(変更前)	準備／工事(変更後)
				▼補正 変更申請	第二付属排気筒耐震補強工事							
				▼補正 変更申請	主排気筒耐震補強工事							
				▼補正 変更申請	TVF設備耐震補強工事							
				▼補正 変更申請	HAW一部外壁補強工事							
	津波			▼補正 変更申請	津波漂流物防護柵設置工事							
				▼補正 変更申請	HAW一部外壁補強工事							
				▼補正 変更申請	TVF一部外壁補強工事							
				▼補正 変更申請	TVF一部外壁補強 (浸水防止扉耐震補強)							
				▼補正 変更申請	準備／工事							

3. 安全対策に係る今後の予定

— 安全対策の設計及び工事のスケジュール(2/2) —

優先度	施設・事象	R元年度	令和2年度				令和3年度				令和4年度	令和5年度
		第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期		
	廃止措置計画変更申請		▼補正 変更申請	▼変更申請	▼変更申請	▼変更申請	▼変更申請	▼変更申請				
	安全対策設計・工事											
II	事故対処	HAW事故に係る対策	▼変更申請	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)							
		TVF事故に係る対策	▼準備／工事									
		TVF制御室	▼変更申請(換気対策工事)	▼変更申請(パラメータ監視等システム)	▼準備／工事							
		事故対処設備配備場所地盤補強工事	▼変更申請(地盤)	▼変更申請(貯油槽等)	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)						
		保安林解除・PP設備対応(変更前)	保安林解除・PP設備対応(変更後)									
		HAW	▼設計	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)							
III	その他事象 (竜巻・火山・外部火災等)	HAW竜巻対策工事	▼変更申請	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)							
		TVF竜巻対策工事	▼準備／工事	▼準備／工事	▼準備／工事(変更後)							
		外部火災対策工事(防火帯の設置)	▼設計	▼設計	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)						
		HAW/TVF内部火災対策工事	▼設計	▼変更申請	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)						
		HAW/TVF溢水対策工事	▼設計	▼変更申請	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)						
		容器の固縛・移動等の処置	▼設計	▼準備／工事(変更前)	▼準備／工事(変更後)							
IV	その他施設											

スケジュールは進捗等に応じて適宜見直す。

おわりに

東海再処理施設の廃止措置は、数世代に跨る長期の大型プロジェクトであり、国内外の英知を結集し、施設に保有する放射性廃棄物に伴うリスクの低減に向け、施設の高経年化や新規制基準等を考慮した安全対策に取り組むとともに、適切な工程管理の下で施設の廃止を着実に進めていく。

廃止措置の実施にあたっては、地域社会との共生を図りながら、過去のトラブル等の経験を十分に踏まえた上で、安全確保を最優先に安全対策を進めるとともに、関係省庁とも調整し、廃止措置に必要となる予算と人材を確保することで、着実に工程管理を行っていく。