

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和4年度分）

| | |
|-------|----------------------|
| 施設名 | 鹿島灘海浜公園 |
| 施設所管課 | 都市整備課 |
| 指定管理者 | 銚田市 |
| 指定期間 | H30.4.1～R5.3.31（5年間） |

1 施設の概要

| | |
|-------|---|
| 施設所在地 | 銚田市大竹 |
| 施設の概要 | <p>開園面積：20.6ha （うち指定管理区域：17.6ha）</p> <p>【主な施設】 （指定管理区域）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボードウォーク ・広場 ・多目的広場 ・複合遊具、ザイルクライミング ・築山 <p>（その他の区域）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修棟 ・トイレ棟 ・花の四阿（キッズルーム、休憩所） ・情報棟 ・ドッグラン ・駐車場 |
| 業務内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・公園の利用の許可に関する業務 ・公園の許可の取り消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・公園の利用の促進に関する業務 |

2 職員の状況

| | | |
|----------|-----------|--------|
| 常勤職員： 1人 | 非常勤職員： 4人 | 合計： 5人 |
|----------|-----------|--------|

3 収支状況

令和4年度

（単位：円）

| 収 入 | | 支 出 | |
|----------|-------------|---------------|------------|
| 指定管理料 | 18,238,000 | 人件費（給与等） | 91,734 |
| 利用料収入 | 226,870 | 光熱水費 | 88,649 |
| 自主事業収入等 | 0 | 租税公課等 | 0 |
| その他（利息等） | 0 | 自主事業費 | 0 |
| | | その他（事務費・修繕費等） | 22,751,953 |
| 収入合計 | 18,464,870円 | 支出合計 | 22,932,336 |

4 利用状況

| | 令和4年度実績 | 令和3年度実績 | 令和2年度実績 |
|-------------------------|---------|---------|---------|
| ①年間利用日数(日) | 365 | 365 | 327 |
| ②年間利用者数(人) | — | — | — |
| ③利用料収入(円) (指定管理者収受額) | 226,870 | 92,040 | 80,890 |

※②は有料公園施設が無いため、公園全体の利用者数は不明。

5 サービス向上に向けた取組み

- ・市・シルバー人材センター・健康づくり財団と連携し、公園利用者にとって常に安全で快適に利用できるように、巡回点検、修繕等をこまめに実施し、施設の機能と環境の整備に努めた。
- ・TV撮影やドローンの使用等の公園を使用する行為許可に対し柔軟に対応。公園のPRも兼ねらて行った。

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

- ・目安箱を設置し利用者の意見等を収集した。(回答数：91人)

○調査結果

①開館日・開館時間

大いに満足 20.4%、満足 58.1%、ふつう 20.4%、不満 1.1%、大いに不満 0%

②職員・スタッフの対応

大いに満足 20.4%、満足 52.7%、ふつう 25.8%、不満 1.1%、大いに不満 0%

③施設の清潔さ

大いに満足 10.8%、満足 52.7%、ふつう 29.0%、不満 6.5%、大いに不満 1.1%

④施設全体

大いに満足 14.8%、満足 59.1%、ふつう 26.1%、不満 0%、大いに不満 0%

○利用者からの意見等

【良い点】

- ・ここに来ると、とても落ち着きました。
- ・孫たちを遊ばせるのにとても満足しています。
- ・公園の丘から海が見られてとても感動しました。

【悪い点】

- ・スポーツ施設があるといい。
- ・食堂の営業時間を20時くらいまで伸ばしてほしい。食事をしない子どものたまり場になっているので禁止してほしい。
- ・これだけ広いのに何か物足りない。

【要望】

- ・メロン味のソフトクリームを出してほしい。売店のお弁当をもっと充実してほしい。
- ・メロン味のソフトクリームを販売してほしい。
- ・松の枝を伐採してほしい

○対応状況

- ・利用者アンケートの結果を職員に周知し、サービス等の改善を図った。
- ・公園の拠点化を進めていくための検討調査を行っている。

7 管理運営状況の評価

| 評価項目 | 事業計画 (管理指標) | 実績 (管理指標に対するコメント) | 自己 評価 | 所管課 評価 |
|--|---|--|----------|-----------|
| 維持管理 | 設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。 | 保守点検業者に業務を委託し、適切に管理している。 | B | B |
| | 整理整頓・清掃が行き届いているか。(建物・植栽等) | 委託業者、健康づくり財団、市で連携し点検確認し、適切に行っている。 | B | B |
| | 破損箇所の修繕は適切か。 | 協定書に従い、適切に修繕をしている。 | B | B |
| 施設運営 | 使用日数、使用時間等は守られているか。 | 条例等を遵守し、適切な運営を行っている。 | B | B |
| | 予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。 | 常に平等・公平な運営を行っている。 | B | B |
| | 創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。 | コロナ禍のため、イベント等の自主事業を行うことができなかった。 | C | C |
| | 利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。 | 要望に対し、適宜改善に努めている。 | B | B |
| 運営体制 | 職員は適切に配置されているか。 | 適切に配置している。 | B | B |
| | 要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。 | 対応は迅速かつ適切に行っており、県への報告もしている。苦情が来ないように努める必要がある。 | B | B |
| | 事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。 | 役割分担表により体制確保ができています。 | B | B |
| | 県、その他関係機関との連携は取れているか。 | 各関係機関との連携は取れていると思われる。 | B | B |
| 利用状況 | 利用者数の状況は、計画を達成できているか。 | 明確な基準はないが、利用者の数が増加するよう努めている。 | B | B |
| | 施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。 | 無料公園という性質上、利益を追求することが難しいが、利用者が増えていることを鑑みて、検討していく必要がある。 | B | B |
| 収支状況 | 収支計画が適正に執行されているか。 | 年間計画に対して適正に執行できている。 | B | B |
| | 経費削減に向けた取組みがされているか。 | 経費削減のため、委託業務の内容の見直しを進めている。 | B | B |
| <p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> 適切な維持管理を実施し、運営体制を整えるなど、管理運営状況について良好であると評価できる。 企業の CM 撮影等も多くあり、海沿いという好立地でポテンシャルも高いことから、SNS 等を活用して、公園の魅力を PR し、さらなる利用増進が図られるとよい。 | | | | |

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
 ・総合評価欄については、所管課が記入する。
 ・自己評価、所管課評価欄について

| 評価 | 評価基準 |
|----|------------------------|
| A | 事業計画を上回る成果があったもの |
| B | 事業計画どおりの成果があったもの |
| C | 事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの |