

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
82171	茨城県	取手市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
直営(※)	委託率(%)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			96.2% / 97.8%
案内・受付			96.4% / 86.2%
電話交換			95.9% / 89.8%
公用車運転			87.8% / 86.2%
し尿収集			93.3% / 97.9%
一般ごみ収集			98.8% / 96.3%
学校給食(調理)			80.5% / 61.9%
学校給食(運搬)			92.4% / 88.7%
学校用務員事務	○	現状維持の予定である。	28.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.6% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			94.1% / 94.5%
調査・集計			96.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	3	1	33.3%	多様化する市民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間のノウハウを活用しながら、市民サービスの向上と経費の節減を図るという指定管理者制度の導入を踏まえ、検討を進めている。	54.1% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	多様化する市民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間のノウハウを活用しながら、市民サービスの向上と経費の節減を図るという指定管理者制度の導入を踏まえ、検討を進めている。	60.7% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		63.7% / 46.3%
海水浴場	0	0			25.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			91.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	3	3	100.0%		67.2% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			67.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			78.5% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	導入するまでの施設規模、業務量ではないため。	65.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			39.4% / 49.8%
公営住宅	11	0	0.0%	現在のところ、直営で管理すべき施設と考える。	21.2% / 16.2%
駐車場	0	0			55.0% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			18.3% / 20.7%
図書館	2	0	0.0%	子供たちの読書推進や地域資料の収集、保存といった業務は、図書館の重要な任務であるが、そのためには、学校及び地域の組織や人との長期間にわたる継続した関係構築と、それを担う人材の育成が重要である。短期的利益が求められたり、継続性に課題がある組織では、そのような取り組みは困難である。	17.3% / 14.7%
博物館 (歴史館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			23.0% / 27.0%
公民館、市民会館	15	1	6.7%	現在のところ、公民館については、直営で管理すべき施設と考える。	23.4% / 21.2%
文化会館	0	0			75.0% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			44.1% / 46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			46.8% / 48.8%
福祉・保健センター	11	9	81.8%	保健センターについては、庁内の関係各課との連絡調整のみならず、医療機関、県機関との不定期な連携が必要であり、直営で管理すべき施設であると考える。	55.2% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	本市の児童クラブ事業は、児童館等の単独施設ではなく学校施設を利用している運営のため、現在は直営で行っている状況である。今後、他市の状況などを参考にしながら、指定管理者制度の導入や運営業務の民間委託などを検討していく。	17.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
委託状況	委託予定無し		

【参考】
設置率(類似団体) 17.2%
設置率(全国) 10.6%

【参考】
委託率(類似団体) 39.1%
委託率(全国) 14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象業務	
設置予定無し		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】
類似団体
設置率 委託率
26.4% 4.6%
全国
設置率 委託率
8.8% 2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

各課の庶務担当者が庶務を取り扱っているため。

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施時期	
実施予定		実施予定時期	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

【参考】
実施率(類似団体)
自治体クラウド 単独クラウド
3.4% 19.5%
実施率(全国)
自治体クラウド 単独クラウド
17.0% 25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	策定予定時期	平成28年度

【参考】
策定割合(類似団体) 策定割合(全国)
8.0% 3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度

【参考】
作成割合(類似団体) 作成割合(全国)
0.0% 0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。