16

公益財団法人茨城カウンセリングセンター

[法人の概要]

令和2年7月1日現在

									1- 10- 1 - 7 3 · C - 20 1-		
代	表	者 :	者 名 理事長 坂本		坂本秀雄(ま	非常勤)	県所管部課	産業戦略部	部労働政策課		
所	所 在 地		也	水戸市桜川2-2-35			電話番号	026-225-8580			
ホー	ムペ	ページUR	2L	http://www.sunshine.ne.jp/~iccnet/			E-mailアドレス	iccnet@si	unshine.ne.jp		
資本金(基本財産)			Ξ)	89,229		千円	設立年月日	平成8年4月18日			
		出資順位		出	資	者	名	出資額(千円)			
		1	-	常陽銀行				30,000	33.6%		
主	な	2		茨城県				10,000	11.2%		
出資	者	3		茨城県商コ				7,229	8.1%		
		4 5		関彰商事閥	朱)			3,000	3.4%		
				㈱茨城木ホ	才相互市場			3,000	3.4%		
		その他	1	12団体				36,000	40.3%		
							•		•		

設 目 的 地域産業界の福祉に関する基礎的調査研究及び啓発事業を行い、その成果を広く地域に提供するとともに、勤労者等の心の悩みに対応するため、カウンセリング、カウンセラー養成等の事業を行い、勤労者の福祉の向上と豊かでゆとりある職場づくりに寄与することを目的とする。

[事業の概要]

(単位:千円)

「サ木の	1700			(甲位:十六				
事	業名	平成29年度	平成30年度	<mark>令和 1 年度</mark>	内	容		
事業1	カウンセリング	16,061	16,549	13,858	ングを行うもので、センター 人間関係をはじめ、年齢・性	小と個別面談によりカウンセリ の中心事業。職場や家庭内の 挂別を問わず日常の暮らしの中		
学 木「	全体事業に占める割合	37.8%	37.8%	37.8%	で発生する様々な心の悩み	川に幅広く対応する。		
事業2	講座・セミナー・育成	13,898	14,536	11,583	カウンセラー養成とカウンセリングマインドのき 3 めの講座(入門・レクチャー・体験学習の3コース 会、1日セミナーを開催している。産業界及び各利			
争未2	全体事業に占める割合	32.7%	33.2%	31.6%	行政機関からの要請に応じて、メンタルヘルスの研 や講演会へ講師を派遣している。			
車₩○	調査・情報提供	7,728	7,980	6,313	カウンセリングやメンタルヘルスに対する意識の向る センターの事業活動に対する理解を高めるため、研 の開催や学会への出席を通じ、情報を調査・収集しる。情報伝達のため、毎月「メンタル・ケア・ネットワー% や「メンタルヘルスニューズ」を発行し、会員先や講座生に配布している。			
事業3	全体事業に占める割合	18.2%	18.2%	17.2%				
その他	事業1~3以外	4,754	4,685	4,921				
事業	全体事業に占める割合	11.2%	10.7%	13.4%				
全体事	 事業	42,441	43,750	36,675	指定管理者			
	全体割合	100.0%	100.0%	100.0%	旧化官理伯			

< 公益財団法人茨城カウンセリングセンター から県民のみなさまへ>

当センターは、茨城県と地域の産業界が参画して設立したカウンセリング専門の機関です。働く人やその家族をはじめ広く県民の福祉に貢献することを目的としており、どなたでもご利用が可能です。また、カウンセリングの普及を目的とした講座やセミナーも開催しており、メンタルヘルスの総合機関としての役割も担っております。

現在、新型コロナウイルス感染防止のために不自由な生活を強いられ、多くの方々がストレスを抱えております。 当センターでは、経験豊富なカウンセラーが親身になってお話を聴かせていただき、少しでもこころが軽くなれるよう ご相談に応じています。

相談内容の秘密は厳守いたします。「悩みはひとりで背負わないで」どうぞお気軽にご相談ください。

令和3年2月 理事長 坂本 秀雄

[経営状況] 公益財団法人茨城カウンセリングセンター (単位:千円)

<u> </u>	呂'	<u> </u>	公益則	<u>材団法人茨城力「</u>			(単位:千円)		
		区		分	平成29年度	平成30年度	令和1年度	増減数	増減理由
		経常収益			38,760		38,302	△ 2,216	
			基本財	·産運用益	203		203	0	
			事業収	益 助金等	26,261	26,805	25,637	△ 1,168	講師派遣先減少
			受取補	助金等	3,090		3,090	△ 848	助成金減
_			その他	.収益	9,206		9,372	△ 200	
正	<u> </u>	経常費用			42,441	43,750	36,675	△ 7,075	人件費減
味	般	,	事業費 管理費		38,469		33,200	△ 6,444	人件費減
財	正		管理費		3,972		3,475	△ 631	人件費減
産	陆			うち役員人件費	9,355	9,279	9,224	△ 55	**************************************
増	IN IN	· === /== +== +==	/-/	うち職員人件費	21,835		13,275	△ 9,760	常勤職員2名減
減	以	評価損益	寺		0	0	0	0	
計	生	経常増減	<u>铁</u>		△ 3,681	△ 3,232	1,627	4,859	人件費減
財産増減計算書		経常外収益 経常外費用		0	0	0	0		
聿		経常外費用 経営外増減額		0	0	0	0		
		経常外増減額 法人税·住民税·事業税			0	0	0	0	
		法人税 任	E 氏 柷 ·	事業税	0	0	0	0	1 bl +b b
	L.	一般正味			△ 3,681	△ 3,232	1,627	4,859	人件費減
		定正味財產		頂	△ 417	△ 417	△ 417	0	
	正	味財産期ス	末残高_		102,767	99,118	100,328	1,210	
	資	產合計			105,727	102,292	103,540	1,248	
		流動資産			10,653		9,311	1,552	
岱		固定資産			95,074		94,229	△ 304	
貸借	負	債合計			2,960		3,212	38	
対		流動負債			883	952	609	△ 343	
刈			うち短っ	期借入金	0	0	0	0	
照表		固定負債			2,077	2,222	2,603	381	
衣			うち長:	期借入金	0	0	0	0	
	正	味財産合語			102,767	99,118	100,328	1,210	
		基本財産	充当額		90,061	89,645	89,229	△ 416	
	補	助金			3,000	3,000	3,000	0	
県		託料			744	943	733	Δ 210	
財		付金			0	0	0	0	
武力			金•負♭	旦金・出捐金等)	0	0	0	0	
政関		<u> </u>		三亚 四旧亚奇/	3,744	Ū	3,733	△ 210	
与				明月の割合(0/)	9.7%		9.7%	0.0	
状	10	4_ 1+ 1+ 1+ 7- 1-		関与の割合(%)					
				係る債務残高(期末)	0		0	0	
況	借	入金残高(0		0	0	
		合 함	<u>† </u>		0	0	0	0	

主要経営指標	算式等	平成29年度	平成30年度	令和1年度	増減P	備考
公益目的事業比率	認定法第15条に定める率	90.6%	90.6%	90.5%	△ 0.1	
管理費比率	管理費/経常費用	9.4%	9.4%	9.5%	0.1	
人件費比率	人件費/経常費用	73.5%	73.9%	61.3%	△ 12.5	常勤職員2名減
自己収益比率	自己収益額/経常収益	89.8%	89.8%	89.7%	△ 0.0	
流動比率	流動資産/流動負債	1206.5%	815.0%	1528.9%	713.9	
借入金比率	借入金残高/負債·正味財産合計	0.0%	0.0%	0.0%	0.0	

[組織]

		N/I		平成30年度			令和1年		令和2年		増減数	増減理由		
7月	1日現在の人				県派遣	県OB		県派遣	県OB		県派遣 県OB			- H//X L
		常勤理事·監事			0	0	3	0	0	3	0	0	0	
	役員	非常勤理事·監事			0	0	12	0	0	12	0	0	0	
		計			0	0	15	0	0	15	0	0	0	
		管理職			0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	職員	一般職		4	0	0	2	0	0	2	0	0	0	
	- 概只	嘱託•臨時職員等		2		\setminus	6	\setminus		5		\setminus	Δ1	
		計		6	0	0	8	0	0	7	0	0	Δ1	
	プロペー歴		常勤職員(嘱	~.20#	30代	40件	50 /b	CO (1)	合計	77	均年齢		常勤役	員平均報酬(年額)
当	プロパー職 員平均勤続 年数	7.6		2010	3016	4016	3016	0010		+	1-5) ++	- 困巾		2,834.3 千円
期		年		0	0	2	0	0	2	44.0 歳		歳	プロパー	職員平均給与(年額)
		成		U	U	2	0	0	2		14.0			1,942.0 千円

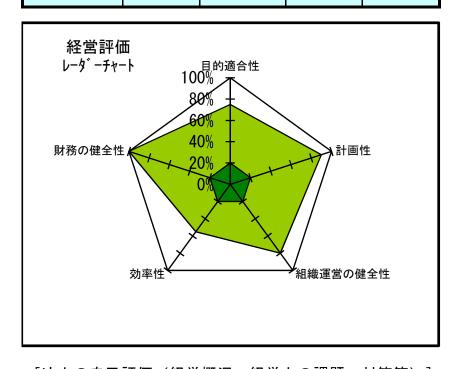
「評点集計]

公益法人等会計用

評価の視点	評価項目数	評点	満点	得点率
目的適合性	9	15	20	75%
計画性	8	18	20	90%
組織運営健全性	10	16	20	80%
効率性	11	11	20	55%
財務健全性	9	17	17	100%
合計	47	77	97	79%

公益財団法人茨城カウンセリングセンタ-

警戒 指標



《評価の視点》

«н іш чэ ізва	/111 //
目的適合性	法人が行っている事業と当初の 設立目的が適合しているか
計画性	経営目的、経営方針が各種計画 に反映され、計画・実行・見直 しが行われているか
組織運営健全性	組織、人事、財務等の内部管理 体制が適切に整備・運用され、か つ情報公開による透明性の確保 が適切か
効率性	組織の管理運営上における人 的・物的な経営資源が有効活用 されているか
財務健全性	法人の財務体質が健全である か、また、各事業の採算性がと れているか

[法人の自己評価(経営概況,経営上の課題・対策等)]

県内の主要企業及び 県が出資して設立した 力ウンセリングの専門 機関。平成25年に公益 満産やセミナーでア 財団法人に移行し、共 にる。また、カウンセラーは、 同利用機関として広く 以として高まった。 が表さき音及させるため、でいる。 また、新たな法整備に りングを普及させるため、また、新たな法整備に が続きを通じ更なる おまた、新たな法整備に りングを普及させるため、また、新たな法整備に が、対応のいて調査・ を等を通じ更なる おまた、新たな法整備に りの講師の派遣や講座・ せくメンタルヘルスの 総合機関としてさらに なら機関としてさらに なら、新たな法整備に のの講師の派遣や講座・ でい、対応のいて調査・ を等を通じ更なる おまた、新たな法整備に りの講師の派遣や講座・ でい、対応ののでに反映させまかけ、対域をが表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表	目的適合性	計画性	組織運営健全性	効率性	財務健全性
カウンセリングの専門 機関。平成25年に公益 財団法人に移行し、共 同利用機関として広く 県民一般に利用されている。また、カウンセリングを普及させるため講師の派遣や講座・ セミナーの開催も手掛け、メンタルヘルスのと機関としてさらに 総合機関としてさらに を発放し、対応が求められる事項について調査・ セミナーの開催も手掛け、メンタルへルスのと機関としてさらに 総合機関としてさらに が続き、収支が赤字の と会等を通じ更なる 能力開発に取り組ん でいる。業務執行役 員も民間企業出身者 とプロパー職員出身 オを配置。 総合機関としてさらに 総合機関としてさらに に対し、対応が求められる。 でい、対応が求められる事項について調査・ は出身者 とプロパー職員出身 オを配置。 が、今期はここ数年 でいる。業務執行役 長時でできたカウンセ う戸落し、人件費が加 し、費用の多くを人 件費が占める。従っ ならざるを得ない でいる。学務もことと転換し、とによりした。 した。引き続きま常動 にし、手元の資金 を対し、人件費が加 制されたことを転換した。 は温沢とは言えず、した。引き続きま常動 は、コンプライアン ス規定等組織運営上 必要な規定は整備済					カウンセラーの世代
機関。平成25年に公益 講座やセミナーでア 財団法人に移行し、共 同利用機関として広く 県民一般に利用されて いる。また、カウンセ リングを普及させるた があったが求められ の講師の派遣や講座・ 古きナーの開催も手掛 け、メンタルヘルスの お合機関としてさらに 社会的ニーズは高まっている。					
財団法人に移行し、共 同利用機関として広く 県民一般に利用されている。 いる。また、カウンセ リングを普及させるた め講師の派遣や講座・ セミナーの開催も手掛 け、メンタルヘルスの 総合機関としてさらに 社会的ニーズは高まっている。 対域を積んでいる。 にしてもらに としている。 を験を積んでいる。 経験を積んでいる。 を決ちを通じ更なる 能力開発に取り組ん でいる。業務執行役 員も民間企業出身者 とプロパー職員出身 者を配置。 総合機関としてさらに 社会的ニーズは高まっている。 経験を積んでいる。 を決すを通じ更なる 能力開発に取り組ん でいる。業務執行役 員も民間企業出身者 とプロパー職員出身 者を配置。 就業規定をはじ め、コンプライアン ス規定等組織運営上 必要な規定は整備済					
同利用機関として広く 県民一般に利用されている。 いる。また、カウンセリングを普及させるため講師の派遣や講座・セミナーの開催も手掛け、メンタルヘルスの総合機関としてさらに社会的ニーズは高まっている。					
県民一般に利用されて いる。 また、カウンセ					
いる。また、カウンセリングを普及させるたはい、対応が求められが講師の派遣や講座・る事項について調査・とまナーの開催も手掛け、メンタルヘルスの総合機関としてさらに社会的ニーズは高まっている。					
リングを普及させるため講師の派遣や講座・も事項について調査・セミナーの開催も手掛け、メンタルヘルスの総合機関としてさらに社会的ニーズは高まっている。 「は黒字へと転換した。日本のでは、大件費が抑制されたことによりは関決とは言えず、更な合機関としてさらに社会のニーズは高まっている。 「は黒字へと転換した。日本のでは、一般落し、人件費が抑制されたことによりは関決とは言えず、更なる事業活動の強化になる。」は関決とは言えず、更なる事業活動の強化には、より健全性を高めている。 「は、カーのでは、対応が求められる。」は、大件費が抑制されたことによりは関決とは言えず、更なる事業活動の強化には、より健全性を高めている。 「は、カーでは、対応が求められる。」は、大件費が抑制されたことによりは、対象は、大件費が抑制されたことによりは、対象は、対象は、カーでは、対象をは、対象をは、対象をは、大体費が抑制がある。 「は、大体費が抑制を表現される。」は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象をは、大体費が抑制を表現された。 「は、大体費が抑制を表現された。」は、大体費が抑制を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現された。」は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現された。」は、大体費が抑制を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現された。」は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現された。」は、大体費が対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。」は、大体費が対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現された。」は、大体費が対象を表現された。 「は、大体費が抑制を表現されたことによりは、対象を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が利用を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が利用を表現されたことによりは、対象を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が利用を表現されたことによりは、対象を表現された。」は、対象を表現されたことによりは、対象を表現された。 「は、大体費が利用を表現された。」は、大体費が利用を表現された。 「は、大体費が利用を表現された。」は、大体費が利用を表現された。」は、大体費が利用を表現された。 「は、大体費が利用を表現された。」は、大体費が利用を表現された。 「は、大体費が利用を表現された。」は、大体を表現された。」は、大体を表現された。 「は、大体費が利用を表現された。」は、大体を表現された。」は、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が利用を表現された。」は、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が利用を表現された。」は、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が利用を表現された。」は、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が利用を表現された。」は、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が利用を表現された。」は、大体験が利用を表現を表現された。 「は、大体験が利用を表現なれた。」は、大体験が利用を表現る、まれた。 「は、大体験が利用を表現ないる、、大体験が利用を表現された。 「は、大体験が、、、、、、、、、、、					
め講師の派遣や講座・ る事項について調査・					
セミナーの開催も手掛け、メンタルヘルスのけんがある。 は別次とは言えず、更は大きなのには、メンタルへルスのは、大きなには、大きなのには、大きなのには、大きなのには、大きなのには、大きなのに、大きなのに、大きなのに、大きなのに、大きなのに、大きなのでは、大きないでは、いきないではないではないでは、いきないではないでは、いきないではないではないではないではないではないではないでは、いきないではないではないではないではないではないではないではないではないではないで					
け、メンタルヘルスの ナーの内容に反映させ 者を配置。					
総合機関としてさらに ている。					
社会的ニーズは高まっ め、コンプライアン 職員を活用した運営 く。 ている。 ス規定等組織運営上 にシフトすること 必要な規定は整備済 で、効率性向上を					
ている。 ス規定等組織運営上 にシフトすること 必要な規定は整備済 で、効率性向上を					より健全性を高めてい
必要な規定は整備済で、効率性向上を					< 。
	ている。				
┃					
			み。	図っていく。	

今後の事業展開の方向

新型コロナウイルスの感染拡大は、日々の生活に大きな影響を与えました。長期にわたる自粛、活動の制限は大きなストレスをもたらし、こころの健康を保つことが極めて難しい状態が続いています。当センターはカウンセリングの専門機関として、法人・個人問わず広く利用を呼びかけ、県民が平穏な生活を取り戻すために貢献して参ります。また、身近な人に相談できる環境を整えるために、講座やセミナーの充実を図り、カウンセリングの普及活動により一層注力して参ります。

[法人担当課の意見]

「四八三二杯の心)									
目的適合性	計画性	組織運営健全性	効率性	財務健全性					
要請が高まっており、 当該法人の果たす役割 は重要性を増してい る。	年次計画や中期経営 計画に沿って計画的に 事業を進めるととを把 の上、顧用者や社会 の上、であった事業 開を行う必要がある。	組織、人事、財務等の内部管理体制については、概ね適切に整備・運用されている。また、コンプライアン	事務職員を7名体制(昨年度比1名滅)とするなど、事務効率の向上を図るとともに人件費の抑制に努めている。	当期経常増減額は 1,627千円のプラス、 正味財産も1,210千円 増加するなど、財務の 健全性は確保されてい る。 また、事業活動収益が 同支出をの採算性もと れている。					
法人担当課の意見	近年、メンタルヘルスケアに対する社会的要請が高まっており、当該法人の果たす役割は重要性を増している。 加えて、新型コロナウイルス感染拡大の収束の兆しが見えない中、厳しい環境下での過重労働が続いた医療従事者等からのカウンセリング件数が増えつつあるなど、その需要はさらに高まると推察されることから、事業実施に際しては、感染症対策を適切に講じるとともに、より多くの方に利用されよう周知広報に努め、財務体質の健全性向上を図っていただきたい。								

[経営目標]

[区分		指 標 名		単位	H29実績	H30実績	R1目標値	R1実績	達成度(%)	R2目標値	
	事業	1	カウンセリ	ノング	ブ実施件数	人	1, 940	2, 049	1, 950	2, 028	100. 0%	1, 950
	成果	2	カウンセ! 者数	リンク	が講座受講	人	130	141	150	163	100. 0%	150
経営目標	健全	1	収支比率			%	92. 5	94. 4	100	106. 4	100. 0%	100
目標	全 性	2			-							
	効率	1	職員一人当 入	4たり)の事業収	千円	6, 565	6, 701	6, 800	12, 818	100. 0%	13, 575
	性	2										
	平均目標達成度										100.0%	

[総合評価]

取組みを強化すべき視点	目的適合性	計画性	組織運営健全性	効率性	財務健全性
	概ね良好	改善の余地あり	改善措置が必要	大いに	改善を要する
総合的所見等	となったが、常勤! 6千円(前期差4, カウンセリング ら、引き続き、潜る ストレスチェック 影響など、メンタノ くりからメンタルへ 平成30年度に、	職員2名減などによ 859千円増)となっ 国接数及び講師派道 主的なニーズの発掘 が義務化されたこの レヘルス対策の重要 ルスまで幅広いサ	豊業務については、ともに 風や啓発に努められたい とや新型コロナウイルス 厚性が高まっており、勤ら ポートに取り組まれたい サポーター(個人寄附き	り、当期経常 こ件数が減少。 感染症により 対者の働きや	お増減額は1,62 少していることか る日常生活への っすい職場環境づ
総合的所見等 に係る対応	開拓やに、カウリン、カリリー がいまれる では、感染ののでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	セリオのが講座・ロング講座・ロリオのがはないができまれたがでいまります。というではいいがある。というではいいがある。というではいいがある。というではいいがある。というでは、これがある。というでは、これがある。というでは、これがある。というでは、これがある。これがないがないがある。これがはないないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがない	ともに、講師派遣業務におけるようにおけるよう指けるよう指の社会的を要性がさらります。 はい でいま はい でいま はい でいま でいま でいま でいま でいま でいま でいま でいま でいま でい	だに応じて、 ではいいにもないにる。 ではな情な ではないではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ーマ内容の見直 、新型コロナウ から、引き続 等を行っていく ポートに取り組 開始したオンラ