

株式会社つくば研究支援センター

[法人の概要]

令和5年7月1日現在

| | | | | |
|-----------|---|--------------|--|-----------|
| 代表者名 | 代表取締役社長 箕輪浩徳(常勤) | 県所管部課 | 産業戦略部技術振興局技術革新課 | |
| 所在地 | つくば市千現2-1-6 | 電話番号 | 029-858-6000 | |
| ホームページURL | https://www.tsukuba-tci.co.jp/ | E-mailアドレス | tci@tsukuba-tci.co.jp | |
| 資本金(基本財産) | 2,800,000 | 千円 | 設立年月日 | 昭和63年2月2日 |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | 出資額(千円) | 出資比率 |
| | 1 | 茨城県 | 513,350 | 18.3% |
| | 2 | 株式会社日本政策投資銀行 | 420,000 | 15.0% |
| | 3 | 三井物産株式会社 | 100,000 | 3.6% |
| | 4 | 清水建設株式会社 | 100,000 | 3.6% |
| | 5 | 株式会社常陽銀行 | 100,000 | 3.6% |
| その他 | 64団体 | | 1,566,650 | 56.0% |
| 設立目的 | 筑波研究学園都市の科学技術の集積を最大限に活かし、産学官連携のもとで研究開発支援や新産業・新事業の創出・育成を通して地域の活性化に貢献する。 | | | |

[事業の概要]

(単位:千円)

| 事業名 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 内 容 | |
|-------|-----------------|---------|---------|---------|---|
| 事業1 | 施設提供事業 | 367,801 | 369,870 | 373,806 | 研究開発型企業・ベンチャー企業・地域中小企業等に事務室・研究室を提供する |
| | 全体事業に占める割合 | 86.3% | 84.6% | 84.6% | |
| 事業2 | ベンチャー支援・産学官連携事業 | 58,168 | 67,263 | 68,085 | 技術系ベンチャー企業の創業や、大学・研究機関等との共同研究、販路開拓等の支援を通じて、これら企業の成長・発展を促進する。また、つくばの研究情報の提供や各種セミナーの開催、展示会等への参加、国の競争的資金確保による共同研究の促進等を通じ、産学官連携による新事業創出を支援する。 |
| | 全体事業に占める割合 | 13.7% | 15.4% | 15.4% | |
| 事業3 | | | | | |
| | 全体事業に占める割合 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| その他事業 | 事業1~3以外 | 0 | 0 | 0 | |
| | 全体事業に占める割合 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 全体事業 | | 425,969 | 437,133 | 441,891 | 指定管理者 |
| | 全体割合 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

< 株式会社つくば研究支援センター から県民のみなさまへ >

弊社は、筑波研究学園都市に立地するという強みを最大限に発揮し、設立以来、産官学連携のもと、つくば発ベンチャーの育成、地域中小企業の技術力、開発力向上や販路開拓等を支援して参りました。

イノベーションにおけるベンチャーの役割が注目されるなか、ベンチャーの創出や成長に資する事業を実施するとともに、旺盛なレンタルラボ需要に対応した施設増強も検討して参ります。また、新技術や新規事業に取り組む地元中小企業への支援にも努めて参ります。

今後も茨城県、つくば市、地域の研究機関や大学、民間企業との連携を強化し、社員の能力向上にも努めることにより、産業支援機関として充実・強化を図り、地域経済の発展に貢献して参ります。

令和6年2月 代表取締役社長 箕輪 浩徳

[経営状況] 株式会社つくば研究支援センター

(単位:千円)

| 区 分 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減数 | 増減理由 |
|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|---------------|
| 損益の状況 | 売上高 | 425,969 | 437,133 | 441,891 | 4,758 | 入居率上昇、受託売上微増 |
| | 売上原価 | 271,569 | 280,274 | 283,687 | 3,413 | 光熱費大幅増 |
| | 売上総損益金額 | 154,400 | 156,859 | 158,204 | 1,345 | |
| | 販売費及び一般管理費 | 83,544 | 83,411 | 79,258 | △ 4,153 | |
| | うち役員人件費(原価計上分含む) | 30,252 | 30,586 | 28,360 | △ 2,226 | 常勤役員3か月欠員 |
| | うち職員人件費(原価計上分含む) | 64,789 | 68,786 | 62,907 | △ 5,879 | 定年退職、育休 |
| | 営業損益金額 | 70,856 | 73,448 | 78,946 | 5,498 | |
| | 営業外収益 | 1,973 | 1,983 | 2,282 | 299 | |
| | 営業外費用 | 864 | 941 | 1,251 | 310 | |
| | 経常損益金額 | 71,965 | 74,490 | 79,978 | 5,488 | |
| | 特別利益 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 特別損失 | 0 | 147 | 196 | 49 | |
| | 法人税・住民税・事業税 | 23,040 | 23,717 | 25,468 | 1,751 | |
| | 当期純損益金額 | 48,925 | 50,626 | 54,314 | 3,688 | |
| 貸借対照表 | 資産 | 3,434,016 | 3,480,621 | 3,507,899 | 27,278 | |
| | 流動資産 | 977,056 | 1,078,102 | 1,088,635 | 10,533 | 現預金増(利益+償却) |
| | 固定資産 | 2,456,960 | 2,402,519 | 2,419,264 | 16,745 | 創業プラザ買取(建仮計上) |
| | 繰延資産 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 負債 | 203,934 | 199,914 | 172,877 | △ 27,037 | |
| | 流動負債 | 127,590 | 119,740 | 106,471 | △ 13,269 | 諸税の支払進捗等 |
| | うち短期借入金 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 0 | |
| | 固定負債 | 76,344 | 80,174 | 66,406 | △ 13,768 | 退職給付引当金の減 |
| | うち長期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 純資産 | 3,230,082 | 3,280,707 | 3,335,022 | 54,315 | |
| | 資本金 | 2,800,000 | 2,800,000 | 2,800,000 | 0 | |
| 利益剰余金 | 430,082 | 480,707 | 535,022 | 54,315 | 当期利益 | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 県財政関与状況 | 補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 委託料 | 64,691 | 33,966 | 31,565 | △ 2,401 | |
| | 貸付金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他(分担金・負担金・出資金等) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 合計 | 64,691 | 33,966 | 31,565 | △ 2,401 | |
| | 財政的関与の割合(%) | 15.2% | 7.8% | 7.1% | △ 0.6 | |
| | 損失補償・債務保証契約に係る債務残高(期末) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 借入金残高(期末) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| 主要経営指標 | 算式等 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減P | 備考 |
|----------|---------------|--------|--------|---------|-------|---------|
| 人件費比率 | 人件費/売上高 | 22.3% | 22.7% | 20.7% | △ 2.1 | |
| 販売管理費比率 | 販売費・一般管理費/売上高 | 19.6% | 19.1% | 17.9% | △ 1.1 | |
| 自己資本利益率 | 当期利益/自己資本 | 1.5% | 1.5% | 1.6% | 0.1 | |
| 総資産回転率 | 売上高/総資産 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | |
| 売上高経常利益率 | 経常利益/売上高 | 16.9% | 17.0% | 18.1% | 1.1 | |
| 流動比率 | 流動資産/流動負債 | 765.8% | 900.4% | 1022.5% | 122.1 | 資産増・負債減 |
| 借入金比率 | 借入金残高/総資本 | 1.2% | 1.1% | 1.1% | △ 0.0 | |

[組織]

| 7月1日現在の人数 | | 令和3年 | | | 令和4年 | | | 令和5年 | | | 増減数 | 増減理由 |
|-----------|--------------|------|-----------------------|----|------|-----|-----|------|-------|-----------|------|----------------|
| | | 県派遣 | 県OB | 合計 | 県派遣 | 県OB | 合計 | 県派遣 | 県OB | 合計 | | |
| 役員 | 常勤理事・監事 | 4 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | |
| | 非常勤理事・監事 | 12 | 1 | 1 | 12 | 1 | 1 | 12 | 1 | 1 | 0 | |
| | 計 | 16 | 1 | 2 | 16 | 1 | 2 | 16 | 1 | 2 | 0 | |
| 職員 | 管理職 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般職 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 中途採用 |
| | 嘱託・臨時職員等 | 6 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | △ 1 | 継続雇用満了 |
| | 計 | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 1 | |
| 当期 | プロパー職員平均勤続年数 | 7.9年 | 常勤職員(嘱託・臨時職員を除く)の年齢構成 | | ~20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 合計 | 平均年齢 | 常勤役員平均報酬(年額) |
| | | | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 8 | 43.5歳 | 6,263.5千円 | | |
| | | | | | | | | | | | | プロパー職員平均給与(年額) |
| | | | | | | | | | | | | 5,001.2千円 |

[評点集計]

| 評価の視点 | 評価項目数 | 評点 | 満点 | 得点率 |
|---------|-------|----|----|------|
| 目的適合性 | 9 | 20 | 20 | 100% |
| 計画性 | 8 | 20 | 20 | 100% |
| 組織運営健全性 | 10 | 20 | 20 | 100% |
| 効率性 | 11 | 19 | 20 | 95% |
| 財務健全性 | 9 | 19 | 19 | 100% |
| 合計 | 47 | 98 | 99 | 99% |

企業会計用

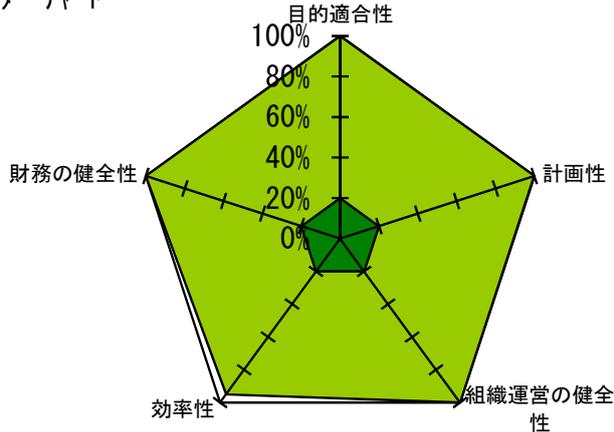
株式会社つくば研究支援センター

警戒指標

《評価の視点》

| | |
|---------|---|
| 目的適合性 | 法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか |
| 計画性 | 経営目的、経営方針が各種計画に反映され、計画・実行・見直しが行われているか |
| 組織運営健全性 | 組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か |
| 効率性 | 組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているか |
| 財務健全性 | 法人の財務体質が健全であるか、また、各事業の採算性がとれているか |

経営評価
レーダーチャート



[法人の自己評価（経営概況、経営上の課題・対策等）]

| 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|--|--|---|--|-------------------------------------|
| 産学官連携のもと、つくばの研究開発の成果を活用して、新産業・新事業創出の拠点づくりを目指し、施設提供事業やベンチャー企業・地域の中小企業等の支援に積極的に取り組んでおり、当初の設立目的に適合している。 | 3年ごとに中期経営計画（現在は第4次：令和3～5年度）を策定しており、毎事業年度ごとに前年度の実績を踏まえて事業計画基本方針及び事業執行計画を定め、事業を推進している。 また、計画の進捗管理も月1回の調整会議で定期的に行い、計画の達成に努めている。 | 業務の適正を確保するため、各種社内規定を整備するとともに、重要事項等は常務会で、リスク管理等はコンプライアンス委員会で十分に審議し、適正な執行に努めている。 情報公開面では、事業計画基本方針・決算公告の内容をホームページに開示し、透明性を確保している。 | 施設提供事業では、低稼働床や遊休床の収益施設への転用を進めつつ、相見積りや相対交渉で施設管理や更新に係る経費抑制に努めている。 また、受託事業はできるだけ社員で対応することにより、ナレッジを社内に蓄積するとともに、柔軟で効率的な業務運営に努めている。 | 28期連続して黒字経営を確保し、自己資本比率は高い水準を維持している。 |
| 今後の事業展開の方向及び法人の将来展望 | <p>今後の事業展開の方向としては、当社の設立目的である新産業・新事業の拠点づくりを進めるために、以下の取組を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ベンチャー企業に対する創業・成長支援を一層充実させるとともに、新技術や新規事業に取り組む地元中小企業にも引き続きベンチャー企業支援と同様の支援を行う。 施設印象や入居者の満足度を高める施設修繕・リニューアル等を加速して、高い入居率の確保につなげる。 ベンチャー投資を開始し、社員がVC等に帯同してアクセラレーションを学習する機会等を通じて能力向上を図る。 <p>また、当社の将来展望としては、</p> <ul style="list-style-type: none"> 国が「スタートアップ育成5か年計画」を展開する中で、ベンチャー企業から問い合わせの多い旺盛なレンタルラボ需要に応えるために、施設増設等を具体的に検討する。 県・つくば市・研究機関・大学等とのネットワークを一層強化することにより、つくば発ベンチャーのハブ機能としての地位を確固たるものとし、他の競合先や競合施設とは差別化した独自のポジションを獲得する。 | | | |

[法人担当課の意見]

| 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|--|---|--|--|--|
| ベンチャー企業への施設提供事業をはじめ、産学官連携によるベンチャー企業・地域の中小企業の支援、他地域の支援機関とのネットワーク、創業スクールによる起業家の育成など、設立目的とする新産業・新事業の創出・育成を通じた本県産業の活性化に寄与している。 | 中期経営計画（令和3～5年度）に基づき計画的な運営を行っている。また、社会情勢等を踏まえ施設や事業の運営手法を見直すなど、適切な業務執行に努めている。 | コンプライアンス委員会・相談窓口を設置するとともに、リスク管理規程を定めるなど、組織の健全な運営に努めている。また、毎年度事業計画基本方針や決算公告をホームページで公開するなど、情報公開についても積極的に取り組んでいる。 | 施設提供事業では、空きスペースの収益化や施設管理・更新経費を見直すなど、効果的な活用に努めている。受託事業等においては、業務量に応じた柔軟な人員体制の見直しなど、余裕資金の運用など、効率的な事業運営に努めている。 | 28期連続して黒字経営を確保し、かつ高い自己資本比率を維持するなど、財務の健全性は十分に担保されている。 |
| <p>法人担当課の意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 効率的、計画的な組織運営を図るとともに、県内ベンチャーの情報収集、入居企業への細やかな支援等の結果、施設の高い入居率を維持し、28期連続での黒字決算となったことを高く評価している。 ・ また、若手職員を積極的に採用するとともに、職員を投資機関の企業支援に帯同させるなど、将来を見据えた人材育成を行っており、更なる支援機能の強化が期待される。 ・ 引き続き、当該法人が培ってきたノウハウやネットワークを活かし、国、県、市町村、研究施設など、多くの機関との連携の上、ベンチャー企業の創出・育成、地域中小企業の支援が展開されていくことを期待する。 | | | | |

[経営目標]

| 区分 | 指標名 | 単位 | R2実績 | R3実績 | R4目標値 | R4実績 | 達成度(%) | R5目標値 |
|---------|----------------|----|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 事業成果 | 1 セミナー・交流会参加人数 | 人 | 1,104 | 1,995 | 2,000 | 1,941 | 97.1% | 2,000 |
| | 2 | | | | | | | |
| 健全性 | 1 自己資本比率 | % | 94.0 | 94.3 | 94.0 | 95.0 | 100.0% | 95.0 |
| | 2 | | | | | | | |
| 効率性 | 1 入居率 | % | 97.7 | 96.5 | 93.7 | 99.4 | 100.0% | 97.0 |
| | 2 研修室の稼働率 | % | 21.6 | 26.7 | 24.0 | 22.8 | 95.0% | 24.0 |
| 平均目標達成度 | | | | | | | 98.0% | |

[総合評価]

| 取組みを強化すべき視点 | 目的適合性 | 計画性 | 組織運営健全性 | 効率性 | 財務健全性 |
|-------------|--|---------|---------|-----------|-------|
| | 概ね良好 | 改善の余地あり | 改善措置が必要 | 大いに改善を要する | |
| 総合的所見等 | <p>令和4年度は、入居率が引き続き好調に推移したことにより、売上高は442百万円(前期比1.1パーセント増)、当期純利益は54百万円(前期比7.3パーセント増)となった。</p> <p>施設提供事業については、レンタルラボを中心に入居需要が高まっており、年度平均入居率は面積ベースで99.4パーセントとほぼ満室状態である。引き続き施設設備の計画的な修繕や維持管理を行い、高い入居率の維持に努めるとともに、利用者のニーズに対応した良質なオフィス環境の提供に取り組まれない。</p> <p>ベンチャー支援事業については、国、県、市町村、研究機関等とのネットワークをさらに強化することにより、近隣競合施設との差別化を図り、つくば発ベンチャー企業の創出・育成をより一層推進されたい。</p> | | | | |
| 総合的所見等に係る対応 | <p>物価高騰の影響等により、県内企業を取り巻く経済環境は大変厳しい状況となっているが、引き続き高い入居率が維持できるよう、新たな入居企業の発掘・確保を積極的に進めるとともに、計画的な修繕・維持管理により、入居企業に対し良好なオフィス環境を提供できるよう指導していく。</p> <p>また、ベンチャー企業が経済成長のエンジンとして期待される中で、支援機能の更なる強化により、つくば発ベンチャー企業の創出・育成を推進するとともに、大学や研究機関、県内産業支援機関、国内外の専門支援機関等との一層の連携強化について指導していく。</p> | | | | |