

## 公益財団法人茨城県国際交流協会

[法人の概要]

平成30年7月1日現在

|           |  |            |  |           |
|-----------|--|------------|--|-----------|
| 代表者名      | 理事長 細谷 茂治(常勤)  | 県所管部課      | 県民生活環境部国際交流課   |           |
| 所在地       | 水戸市千波町後川745  | 電話番号       | 029-241-1611   |           |
| ホームページURL | <a href="http://www.ia-ibaraki.or.jp">http://www.ia-ibaraki.or.jp</a>  | E-mailアドレス | <a href="mailto:jia@ia-ibaraki.or.jp">jia@ia-ibaraki.or.jp</a> |           |
| 資本金(基本財産) | 491,400  | 千円         | 設立年月日  | 平成2年10月1日 |
| 主な出資者     | 出資順位   | 出資者名       | 出資額(千円)  | 出資比率      |
|           | 1  | 茨城県        | 300,000  | 61.1%     |
|           | 2  | 県内全市町村     | 100,000  | 20.4%     |
|           | 3  | 常陽銀行       | 25,000   | 5.1%      |
|           | 4  | 筑波銀行       | 16,000   | 3.3%      |
|           | 5  | 日立グループ     | 10,000   | 2.0%      |
|           | その他  | 団体 30団体    | 40,400   | 8.2%      |
| 設立目的      | 平成2年に県が策定した「茨城県国際交流推進大綱」に基づき、地域レベルでの国際化を進めることを目的として設立された。また、平成24年に公益財団法人に移行し、協会においては、県民の国際交流・協力活動及び国際理解の促進とともに、多文化共生の地域づくりを推進することにより、国際感覚豊かな人材の育成と多様性のある活力にあふれた地域社会の創造に寄与することを目的とする。 |            |  |           |

[事業の概要]

(単位:千円)

| 事業名   | 平成27年度            | 平成28年度 | 平成29年度 | 内 容    |  |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|--|
| 事業1   | 共に目指す多文化共生社会づくり事業 | 26,999 | 20,153 | 16,368 | 外国人住民が日々の生活の中で、福祉、医療、子育て支援等、日本人住民と同様の行政サービスと情報が得られ、安定して暮らすことの出来る、外国人にも住みやすい地域社会づくりを目指す。<br>主な事業:多言語情報の提供、外国人相談センターの設置、多文化共生サポーターバンクの運営等。                             |
|       | 全体事業に占める割合        | 32.2%  | 24.8%  | 21.1%  |  |
| 事業2   | グローバル交流の推進事業      | 7,203  | 8,010  | 11,925 | ボーダレス化の進展する中で、県民の国境を越えた活動がさらに活発に行われるよう、国際活動の情報を集積し提供するとともに、海外での研修を実施するなど積極的にグローバル交流を推進していく。<br>主な事業:機関誌の発行、国際交流団体のネットワークづくり、国際協力事業の実施、通訳ガイドボランティアの育成等。               |
|       | 全体事業に占める割合        | 8.6%   | 9.9%   | 15.4%  |  |
| 事業3   | グローバル社会へ向けた人づくり   | 6,272  | 12,807 | 10,970 | 県内に居住する外国人等の協力を得て、より多くの県民が異文化に触れる機会を持ち、文化の違いを積極的に受け入れられるような事業を推進する。また、地球的規模の課題や国際貢献の必要性への理解を促進し、地球市民意識や国際感覚を醸成する。<br>主な事業:留学生親善大使の任命と国際理解教育への活用、外国人による日本語スピーチコンテスト等。 |
|       | 全体事業に占める割合        | 7.5%   | 15.8%  | 14.2%  |  |
| その他事業 | 事業1~3以外           | 43,285 | 40,251 | 38,166 | 県内企業の事業展開支援や中国に関する情報の収集・提供や友好交流活動を支援する上海事務所運営事業を実施している。<br>上海事務所事業費 29,540千円   |
|       | 全体事業に占める割合        | 51.7%  | 49.6%  | 49.3%  |  |
| 全体事業  | 83,759            | 81,221 | 77,429 | 指定管理者  |  |
| 全体割合  | 100.0%            | 100.0% | 100.0% |        |  |

## &lt; 公益財団法人茨城県国際交流協会 から県民のみなさまへ &gt;

本県にお住まいの在留外国人数は増加を続け、平成29年12月末で63,491人と過去最高となるとともに、本県を訪れる外国人観光客数も年々増加しております。また、改正出入国管理・難民認定法の成立により今年4月には外国人労働者の受け入れが拡大されることから、本県においてもなお一層のグローバル化が進み、県民の皆様が日常において外国人の方々と接する機会がますます増えることと思われまます。

このような中、当協会におきましては、日本人、外国人が共に快適な生活ができるよう、多文化共生の地域づくりや、国際理解の促進を目指した事業に注力するとともに、増加する外国人観光客に向けた語学ボランティアの方々の活動に寄与できるよう、平成29年度に続き通訳ガイドボランティア育成講座を実施するなど、社会のニーズに応えた事業の展開にも努めております。

経営面におきましては、平成29年度は中期計画に定める目標値を大きく上回ったものの、依然改善を要する状況であると認識しております。中期計画どおり、平成30年度以降は収支均衡を継続できるよう、役職員一同、経営改善の努力を続けてまいりますので、今後とも県民の皆様のご支援、ご協力を賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

平成31年2月 理事長 細谷 茂治

[経営状況] 公益財団法人茨城県国際交流協会 (単位:千円)

| 区分          |                        | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 増減数     | 増減理由                   |
|-------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 正味財産増減計算書   | 経常収益                   | 81,694  | 79,436  | 77,230  | △ 2,206 |                        |
|             | 基本財産運用益                | 8,347   | 5,142   | 5,121   | △ 21    |                        |
|             | 事業収益                   | 550     | 2,150   | 2,560   | 410     |                        |
|             | 受取補助金等                 | 69,600  | 69,043  | 65,765  | △ 3,278 | 赴任旅費等の減                |
|             | その他収益                  | 3,197   | 3,101   | 3,784   | 683     | 上海事務所補助金の為替レート変動の影響    |
|             | 経常費用                   | 83,759  | 81,221  | 77,429  | △ 3,792 |                        |
|             | 事業費                    | 65,981  | 65,448  | 62,135  | △ 3,313 | プロパー職員退職手当の減           |
|             | 管理費                    | 17,778  | 15,773  | 15,294  | △ 479   |                        |
|             | うち役員人件費                | 7,155   | 7,123   | 6,298   | △ 825   |                        |
|             | うち職員人件費                | 29,599  | 33,916  | 30,577  | △ 3,339 | プロパー職員退職手当の減           |
|             | 評価損益等                  | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
|             | 経常増減額                  | △ 2,065 | △ 1,785 | △ 199   | 1,586   |                        |
|             | 経常外収益                  | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
|             | 経常外費用                  | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
| 経常外増減額      | 0                      | 0       | 0       | 0       |         |                        |
| 法人税・住民税・事業税 | 0                      | 0       | 0       | 0       |         |                        |
| 一般正味財産増減額   | △ 2,065                | △ 1,785 | △ 199   | 1,586   |         |                        |
| 指定正味財産増減額   | 0                      | 0       | 0       | 0       |         |                        |
| 正味財産期末残高    | 562,275                | 560,490 | 560,291 | △ 199   |         |                        |
| 貸借対照表       | 資産合計                   | 570,487 | 574,110 | 566,798 | △ 7,312 |                        |
|             | 流動資産                   | 67,067  | 71,366  | 63,466  | △ 7,900 | 上海事務所事業費戻入等未払金分        |
|             | 固定資産                   | 503,420 | 502,744 | 503,332 | 588     | 退職給付引当資産、上海事務所に係る保証金の増 |
|             | 負債合計                   | 8,212   | 13,619  | 6,507   | △ 7,112 |                        |
|             | 流動負債                   | 7,168   | 13,619  | 6,355   | △ 7,264 | 上海事務所事業費戻入等未払金分        |
|             | うち短期借入金                | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
|             | 固定負債                   | 1,044   | 0       | 152     | 152     | 退職給付引当資産積立             |
|             | うち長期借入金                | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
| 正味財産合計      | 562,275                | 560,490 | 560,291 | △ 199   |         |                        |
| 基本財産充当額     | 491,400                | 491,400 | 491,400 | 0       |         |                        |
| 県財政関与状況     | 補助金                    | 67,803  | 67,133  | 64,522  | △ 2,611 | 為替レート影響等による上海補助金の減     |
|             | 委託料                    | 550     | 2,150   | 2,560   | 410     |                        |
|             | 貸付金                    | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
|             | その他(分担金・負担金・出捐金等)      | 276     | 0       | 0       | 0       |                        |
|             | 合計                     | 68,629  | 69,283  | 67,082  | △ 2,201 |                        |
|             | 財政的関与の割合(%)            | 83.7%   | 87.2%   | 86.9%   | △ 0.4   |                        |
|             | 損失補償・債務保証契約に係る債務残高(期末) | 0       | 0       | 0       | 0       |                        |
| 借入金残高(期末)   | 0                      | 0       | 0       | 0       |         |                        |
| 合計          | 0                      | 0       | 0       | 0       |         |                        |

| 主要経営指標   | 算式等             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 増減P   | 備考 |
|----------|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 公益目的事業比率 | 認定法第15条に定める率    | 78.8%  | 80.6%  | 80.2%  | △ 0.3 |    |
| 管理費比率    | 管理費/経常費用        | 21.2%  | 19.4%  | 19.8%  | 0.3   |    |
| 人件費比率    | 人件費/経常費用        | 43.9%  | 50.5%  | 47.6%  | △ 2.9 |    |
| 自己収益比率   | 自己収益額/経常収益      | 6.1%   | 6.3%   | 6.5%   | 0.2   |    |
| 流動比率     | 流動資産/流動負債       | 935.6% | 524.0% | 998.7% | 474.7 |    |
| 借入金比率    | 借入金残高/負債・正味財産合計 | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   | 0.0   |    |

[組織]

| 7月1日現在の人数 |              | 平成28年 |                       | 平成29年 |     | 平成30年 |     | 増減数 | 増減理由  |                       |              |
|-----------|--------------|-------|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|-------|-----------------------|--------------|
|           |              | 県派遣   | 県OB                   | 県派遣   | 県OB | 県派遣   | 県OB |     |       |                       |              |
| 役員        | 常勤理事・監事      | 1     | 0                     | 1     | 0   | 1     | 0   | 0   |       |                       |              |
|           | 非常勤理事・監事     | 25    | 1                     | 4     | 25  | 1     | 4   | 0   |       |                       |              |
|           | 計            | 26    | 1                     | 5     | 26  | 1     | 5   | 0   |       |                       |              |
| 職員        | 管理職          | 3     | 1                     | 0     | 3   | 1     | 0   | 0   |       |                       |              |
|           | 一般職          | 2     | 1                     | 0     | 3   | 1     | 0   | △ 1 | 再雇用終了 |                       |              |
|           | 嘱託・臨時職員等     | 12    |                       |       | 10  |       |     | 0   |       |                       |              |
|           | 計            | 17    | 2                     | 0     | 16  | 2     | 0   | △ 1 |       |                       |              |
| 当期        | プロパー職員平均勤続年数 | 1.3年  | 常勤職員(嘱託・臨時職員を除く)の年齢構成 |       |     |       |     |     | 平均年齢  |                       | 常勤役員平均報酬(年額) |
|           |              |       | ~20代                  | 30代   | 40代 | 50代   | 60代 | 合計  | 43.0歳 | 1名のため個人情報となる報酬は非公開 千円 |              |
|           |              |       |                       |       |     |       |     |     |       | プロパー職員平均給与(年額)        |              |
|           |              |       |                       |       |     |       |     |     |       | 1名のため個人情報となる給与は非公開 千円 |              |

[評点集計]

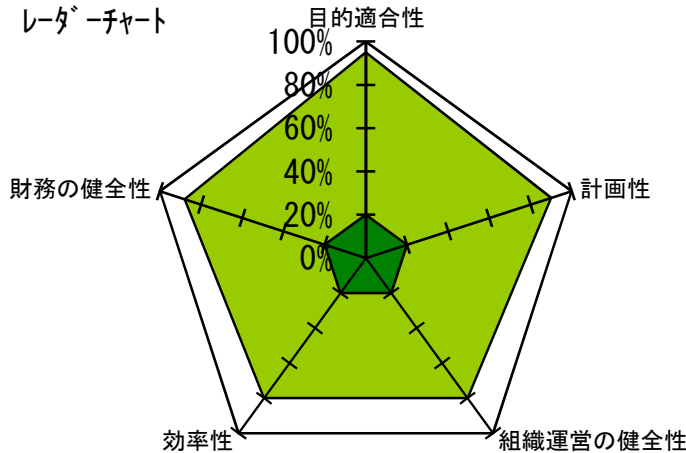
| 評価の視点   | 評価項目数 | 評点 | 満点 | 得点率 |
|---------|-------|----|----|-----|
| 目的適合性   | 9     | 19 | 20 | 95% |
| 計画性     | 8     | 18 | 20 | 90% |
| 組織運営健全性 | 10    | 16 | 20 | 80% |
| 効率性     | 11    | 16 | 20 | 80% |
| 財務健全性   | 9     | 15 | 17 | 88% |
| 合計      | 47    | 84 | 97 | 87% |

警戒指標

《評価の視点》

|         |   |
|---------|---|
| 目的適合性   | 法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか                      |
| 計画性     | 経営目的、経営方針が各種計画に反映され、計画・実行・見直しが行われているか           |
| 組織運営健全性 | 組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か |
| 効率性     | 組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているか               |
| 財務健全性   | 法人の財務体質が健全であるか、また、各事業の採算性がとれているか                |

経営評価  
レーダーチャート



[法人の自己評価（経営概況、経営上の課題・対策等）]

| 目的適合性   | 計画性   | 組織運営健全性  | 効率性   | 財務健全性  |
|---|---|--|---|--|
| <p>県の「いばらきグローバル化推進計画（平成27年度策定）」において、当協会は本県のグローバル化推進のための民間活動の拠点として位置付けられており、時宜に応じた事業を展開している。</p> <p>在住外国人や訪日外客数が増加している一方、東京オリンピック・パラリンピックの開催なども控えており、本県の産業、文化等各分野での急速な国際化の情勢を踏まえると、当協会の役割はますます重要となる。</p> | <p>中期計画（計画期間：平成28年度～平成32年度の5年間）及び単年度事業計画において事業目標を定め、協会ホームページへの掲載やリーフレットの配布を通じて県民への周知を図っている。特に、中期計画においては数値目標を定め、実績値との比較・検証を行い、次年度の事業策定や執行の際に反映させるよう努めている。</p>  | <p>公認会計士と契約し、適正な決算及び会計運営に努めている。</p> <p>また、外国人支援・国際理解等の事業を実施するため、専門性の高い職員の確保及び育成に努めている。</p> <p>さらに、法令遵守に関する要領の策定や災害時の職員対応マニュアル等も策定している。</p> <p>事業内容・財務情報等はホームページ等で公表している。</p> | <p>平成29年度は、退職給付費用など人件費の大幅な支出がなかったことなどから、前期に比して人件費率は抑制されている。</p> <p>プロパー職員の退職給付金の支出に備え、計画的に退職給与引当金を計上するとともに、今後とも、時間外勤務の縮減や自主財源の確保に引き続き取り組んでいく。</p> | <p>平成29年度は、平成30年度の収支均衡を目指した経営収支改善計画（平成28年度～平成32年度の5か年）の2年目である。事業費の節約、外部資金の導入及び時間外勤務の縮減等に取り組んだ結果、一般正味財産取崩額は199千円と、目標額（3,461千円）より大幅に抑制することができた。</p> <p>今後も、経費節減や自主財源の確保等により、経営収支の改善に努める。</p> |
| <p>今後の事業展開の方向</p>   | <p>平成21年度に収益事業（パスポートセンターの印税・証紙販売、パスポート用写真撮影事業）が終了し、経営収支が厳しい状況下にある当協会は、平成30年度の収支均衡を目指した経営収支改善計画（平成28年度～平成32年度の5か年）に基づき経営改善を進めているところである。</p> <p>中期計画に基づき、効率的な組織体制づくりや、関係機関との連携による役割分担を進め、経費の縮減を図るとともに、助成事業への積極的な応募、有料セミナーのPR、賛助会費の確保など、新たな自主財源の確保に努めていく。また、本県の在住外国人数や外国人観光客が急速に増加するなか、県の国際化施策と連携し、県域唯一の地域国際化協会として中核的、先導的な役割を果たすため、これまでの取組に加え、新たに国際観光振興や産業の国際化への協力を行う等、本県を取り巻く国際化の状況に柔軟に対応した事業を展開していく。</p> |  |   |  |

[法人担当課の意見]

| 目的適合性  | 計画性  | 組織運営健全性  | 効率性  | 財務健全性  |
|--|--|--|--|--|
| いばらきグローバル化推進計画の中で、当協会を本県の施策を推進する組織として位置付けており、目的適合性は高い。また、本県の産業や文化等各分野でグローバル化が進む中、当協会の果たす役割は重要性を増している。  | いばらきグローバル化推進計画に沿うかたちで策定した中期計画に基づき、収支均衡に努めるとともに、各事業の数値目標も概ね達成している。今後、国際情勢の把握や分析を行い、新たなニーズに対応した先導的な事業に取り組む必要がある。 | 職員の資質向上、会計・経理業務の透明性確保や、危機管理体制の構築、法令遵守への対応など適切に対応している。今後も業務水準を維持・向上させて行くための継続的な組織体制づくりに関して検討が必要である。 | 類似性がある事業については、県内の市町村などと連携し共同で実施するなど、事業の集約化を図るとともに、効果を検証し、目的を達成した事業については削減するなど事業の効率化に努める必要がある。また、自己収益比率が低いことから、引き続き自主財源の確保を図る必要がある。 | 平成26年度～平成28年度の3年間に引き続き、平成29年度も目標値を上回る赤字削減を達成できた。中期計画に基づき、平成30年度の収支均衡、更にはその継続に向けて、今後とも、収入の確保及び経常費用の削減に努める必要がある。 |
| <p>法人担当課の意見</p> <p>当協会は、本県の国際化施策を推進する本県唯一の県域国際化協会であり、いばらきグローバル化推進計画の遂行にあたり、先導的な役割や民間国際化団体とのネットワークの充実を図る調整的な役割が期待されている。また、「特定技能」在留資格の拡充に伴い、更なる在住外国人の増加が見込まれる中、外国人の受入体制の整備・充実が急務であり、当協会が果たす役割はますます重要性を増している。外国人をめぐる国の動向等も把握しながら、在住外国人の増加や多国籍等に伴う新たな事業ニーズにも取り組んでいくとともに、組織体制や事業内容の最適化に努め、安定的な組織運営を実現していく必要がある。</p> |  |  |  |  |

| 区分      | 指標名                         | 単位 | H27実績 | H28実績 | H29目標値 | H29実績 | 達成度(%) | H30目標値 |
|---------|-----------------------------|----|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| 経営目標    | 1 外国人相談件数                   | 件  | 1,833 | 1,558 | 1,810  | 1,339 | 74.0%  | 1,820  |
|         | 2 多文化共生サポーターバンク新規登録者数       | 人  | 253   | 433   | 390    | 520   | 100.0% | 490    |
|         | 1 賛助会費                      | 千円 | 1,018 | 1,035 | 1,050  | 1,022 | 97.3%  | 1,050  |
|         | 2                           |    |       |       |        |       |        |        |
|         | 1 事業費の縮減目標達成率(受託事業、上海事業を除く) | %  | 68.2  | 111.0 | 100.0  | 106.0 | 100.0% | 100.0  |
|         | 2 管理費の縮減目標達成率(役員会費及び管理諸費)   | %  | 107.0 | 147.0 | 100.0  | 114.0 | 100.0% | 100.0  |
| 平均目標達成度 |                             |    |       |       |        |       | 94.3%  |        |

[総合評価]

| 取組みを強化すべき視点 | 目的適合性   | 計画性     | 組織運営健全性 | 効率性       | 財務健全性 |
|-------------|---|---------|---------|-----------|-------|
|             | 概ね良好  | 改善の余地あり | 改善措置が必要 | 大いに改善を要する |       |
| 総合的所見等      | <p>平成29年度は、退職給付費用の減少等により、当期経常増減額は△199千円(前期差1,586千円増)となった。</p> <p>各事業の実施にあたり、県補助金への依存度が高く、赤字も続いていることから、民間助成金の獲得や賛助会員の増加等による自主財源の確保に注力されたい。</p> <p>また、市町村国際交流団体や民間団体等との役割分担などにより、事業の効率的な実施を図るとともに、外国人相談センターへの相談件数が減少していることから、在県外国人のニーズを踏まえ、効果的な事業のあり方を検討されたい。</p> |         |         |           |       |
| 総合的所見等に係る対応 | <p>経営収支改善計画に基づき、平成30年度は収支の均衡を図れる見込みであるが、引き続き、助成事業への積極的な応募や賛助会員の獲得など自主財源の確保と経常費用の削減に努めるよう指導していく。</p> <p>また、「特定技能」在留資格の拡充が決定するなど、今後も県内在住外国人の更なる増加が見込まれることから、県域の地域国際化協会として中核的・先導的な役割を果たしていくとともに、各種事業のニーズも注視しながら、関係機関との連携による役割分担を検討するなど、法人改革を着実に進めるよう指導していく。</p>    |         |         |           |       |